

# Studienævn for Cand. negot.-studier

## Referat af møde den 21. februar 2019

### Mødelokale Lysningen, 12:15-15:15

6. marts 2019

Journalnr.  
Initialer

#### Tilstede:

**Studienævn:** Mette Lund Kristensen, Christian Heyde-Petersen, Klaus Geyer, Gry Høngsmark Knudsen, Mathilde Blom Christensen, Peter Alnor, Oliver Stryhn, Caroline Busk Gaba og Nanna Tietgen Vedel Eriksen.

**Andre:** Jette Sieron, Heidi Bruusgaard Madsen og Mia Fenat (referent).

**Afbud:** Steven Breunig.

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

#### 2. Godkendelse af referat

Referatet af 10. januar 2019 har været sendt til skriftlig godkendelse hos medlemmerne, som ikke har haft bemærkninger hertil. Referatet er vedlagt som bilag til orientering. Det fortrolige referat af 10. januar 2019 blev godkendt på mødet.

#### 3. Meddelelser

a) 1. Studienævnets formanden orienterede om studienævnets annuum 2019, der beregnes ud fra antallet af studerende og derudover består af et fast beløb. Annum administreres pr. 1. januar 2019 af Fakultetet ved Martin Lund, der skal informeres løbende om studienævnets bevillinger.

2. Indstillinger af kandidater til Undervisningsprisen 2019 kan nu indsendes. Der er frist 17. maj 2019. Studienævnets formanden opfordrede til, at der lægges information herom ud på Black Board samt opfordrede studenterrepræsentanterne til at sprede budskabet på Facebook, hvor Negot. har en fællesgruppe.

3. Ved vinteroptaget 2019 er der blevet optaget 7 nye studerende på KA negot.-uddannelsen. De studerende fordeler sig på følgende profiler: 5 på KA negot.-uddannelsen med engelsk, af disse er 2 blevet indskrevet på Human Ressource Management-linjen, 2 på Global Marketing Management-linjen og 1 på International Communication Management-linjen. 1 studerende er blevet optaget på KA negot.-uddannelsen med spansk, International Communication Management, og 1 studerende er blevet optaget på KA negot.-uddannelsen med tysk, Global Marketing Management.

4. Studienævnensformanden meddelte, at de faglige vejledere ikke længere skal udfærdige afgørelser vedrørende forhåndsmerit. Denne arbejdsopgave går nu tilbage til studiesekretariatet.

5. Formanden oplyste, at et par studerende fejlagtigt har haft den opfattelse, at information lagt ud på Black Board ikke skal tages seriøst. Formanden oplyste, at det er vigtigt, at de studerende er klar over, at Negot.-studiet kommunikerer til de studerende via Black Board, og at de studerende ellers skal henvende sig til sekretariatet, hvis de har spørgsmål til den information, der er lagt ud på Black Board.

6. Studienævnensformanden orienterede om undervisnings- og studiestart 2019. I år vil undervisningsstarten for 1. 3. og 5. semester på BA-uddannelserne samt 1. og 3. semester for KA-uddannelserne være den 4. september 2019. Studiestartsaktiviteterne for 1. semester lægges den 2. og 3. september 2019.

7. Studienævnensformanden oplyste, at studiemiljøundersøgelsen 2019 netop er gået i gang ved at fuldtidsstuderende på SDU har fået tilsendt et spørgeskema. I slutningen af marts vil resultaterne af undersøgelsen kunne tilgås, og der vil blive udarbejdet en rapport.

8. Studienævnensformanden oplyste, at der er fremsendt forslag til at Negot.-studiet kan deltage i "How to uni" som en del af studiestarten. Høringsfristen er allerede den 8. marts 2019, hvorfor formanden ønskede at præsentere forslaget for studienævnets medlemmer allerede nu. "How to uni" er et e-læringsforløb for nye bachelorstuderende, som det Samfundsvidenskabelige Fakultet har udviklet, og som blev præsenteret på uddannelsesrådsmødet i januar 2019. "How to uni" består af 5 moduler med afsluttende test, hvor de studerende bl.a. vil modtage information om studieregler m.m. og dermed få en forståelse for hvad det vil sige at gå på universitetet. "How to uni" skal tilrettes Humaniora, og der vil blive kørt en pilottest for udvalgte studier allerede fra studiestarten 2019. Formanden foreslog, at Negot. er med i pilottesten af "How to uni", men at Negot.'s nuværende studiestart bibeholdes. Der var stor opbakning hertil fra nævnets medlemmer, der kun ser det som en fordel at øge nye studerendes kendskab til de forskellige studieregler allerede på et tidligt tidspunkt. Derudover så ses det som et positivt tiltag, at få nye studerende til på en mere interaktiv måde at reflektere over det at studere. Formanden vil meddele Fakultetet dette.

9. Formanden oplyste, at hun er blevet optaget på en konference, hvorfor hun ikke kan deltage i det planlagte studienævnsmøde i maj måned. Hun ville derfor høre om muligheden for at rykke studienævnsmødet til den 6. juni 2019, hvor der er et ledigt lokale. Studienævnets medlemmer så intet problem heri og det blev derfor besluttet at rykke mødet til den 6. juni 2019 kl. 10:15-13:15.

## b) De studerende

1. Peter Alnor (PA) orienterede om, at han ultimo januar 2019 havde sendt en mail til de 7 nye KA negot.-studerende fra vinteroptaget 2019. Han havde inviteret de studerende til at komme til Åbent Hus arrangementet, hvor de først ville modtage generelle informationer om Negot.-studiet for bagefter at blive præsenteret for de faglige vejleder samt deres medstuderende. Kun en enkelt havde svaret tilbage på mailen og var mødt op til introduktionen. PA vil sende en ny mail ud til de 7 nye KA Negot.-studerende for endnu engang at invitere dem til at komme til et lille intromøde.

PA kunne i øvrigt berette, at KA Åbent Hus-arrangementet havde været velbesøgt. Der var blevet talt over 70 besøgende ved Negot.'s egen stand. Der havde ligeledes været stort tilløb til Negot.-oplægget, hvor der ikke havde været nok pladser til de besøgende.

PA fortalte, hvordan han til det kommende BA Åbent-Hus arrangementet har fået lavet nogle "Hands out" om Negot.-studiet. Disse "Hands out" viser eksempler på læseplaner, skemaer m.m., og PA har fået dem lavet på baggrund af det behov der var for Hand-outs på KA-arrangementet.

2. Nanna Tietgen Vedel Eriksen (NTVE) spurgte ind til vejledningsblanketten omkring Bachelorprojektet, og om årsagen til at BA negot.-studerende, der skal i gang med at skrive bachelorprojektet, bliver ved med at få tilsendt en anmodning om at udfylde en projektbeskrivelse. Der står, at vejledningsblanketten ikke kan godkendes, førend den bliver udfyldt. Det skaber forvirring blandt de studerende, oplyste NTVE.

Studienævnetsformanden oplyste hertil, at alle de pågældende bachelorstuderende har fået tildelt en vejleder, og at det er en teknisk fejl, der gør, at de studerende får tilsendt denne anmodning. Formanden vil sørge for at informere de studerende herom. Formanden anmodede samtidig studiesekretær Heidi Bruusgaard Madsen om at kontakte en IT-medarbejder med henblik på at få rettet op på problemet, både i indeværende semester og fremover.

## c) Andre

Ingen meddelelser.

**4) Merit- og dispensationsansøgninger**

Studienævnet tog stilling til 25 sager.

**5) Sager til behandling eksamen**

Ingen sager til behandling.

## 6) Sager til behandling studieordningen

1. Forslag til ændring af Engelsk: Skriftlig sprogfærdighed 1, Engelsk: Skriftlig sprogfærdighed 2 samt Engelsk: Skriftlig sprogfærdighed 3 blev godkendt. Ændringerne vedrører rettelser af titel og en præcisering af eksamensbestemmelserne.
2. Studieordning for BA negot.-uddannelsen (Odense) blev godkendt. Den særlige forløbsordning for markedsføringsøkonomer er fjernet i studieordningen for BA negot.-uddannelsen 2019.
3. Studieordning KA negot.-uddannelsen (Odense) blev godkendt. Der er ændret i adgangsgivende grundlag for optagelse. Fra 2020 skal ansøgere have 10 ECTS inden for den valgte sproglige retning på KA negot.-uddannelse.
4. Studieordning KA negot.-uddannelsen (Sønderborg) blev godkendt. Der er ingen ændringer i forhold til studieordningen 2018.
5. Det fremsendte forslag til overgangsbestemmelser vedrørende fagene Statistik og Introduktion til erhvervsøkonomi, BA negot.-uddannelsen, blev godkendt.
6. Studienævnets formanden fortalte kort om baggrunden for fremsendelsen af forslag til ændring af samdriftsfagene Tysk, mundtlig kommunikation 1 +2 samt Tysk skriftlig kommunikation 1+2, som er opstået som følge af IVK's ønske om indførelse af undervisningsdeltagelse. Det tyske fagmiljø har udarbejdet et forslag til hvorledes undervisningsdeltagelse kan indføres på de tyske samdriftsfag, og Negot.'s studienævn har drøftet dette forslag på et tidligere studienævnsmøde. Det blev her besluttet, at lade det blive prøvet af dog med et vist forbehold: At det ikke må have øget ressourcetræk på hverken administration eller undervisere. Formanden bad nu studienævnets medlemmer om på baggrund af det fremsendte forslag at tage stilling til, hvorvidt nævnet stadig er af den samme holdning.

Formanden selv lagde ud med at fortælle, at forslaget efter hendes mening synes at være meget tungt, herunder at det er svært at udlede, hvilken betydning det vil få rent administrativt: Hvem skal holde styr på, hvilke studerende, der har bestået hvad, hvem yder support i forhold til upload af videomateriale, vil underviser blive kompenseret for tidsforbrug i forhold til f.eks. at skulle kigge videomaterialet igennem, og vil det medføre et ressourcetræk på studienævnet i form af behandling af dispensationsansøgninger?

Christian Heyde-Petersen oplyste, at et lignende forslag var kommet i det engelske fagmiljø, men at det pt. var blevet sat hen, idet der er behov for større koordinering.

Klaus Geyer oplyste, at han har været med til at udarbejde forslaget. Ifølge ham selv ser forslaget mere indviklet ud på papiret end det i praksis vil være. Man har været nødt til at skrive meget detaljeret for at tage alle forbehold med. Ideen med undervisningsdeltagelsen er at få de studerende til at deltage i sprogundervisningen i højere grad end de gør i dag. At have en undervisningsdeltagelse på 80 procent kan også blive tolket af de studerende, som at de har lov til at blive væk fra undervisningen 20 procent, og det vil man gerne vende med det fremsendte forslag.

Studiesekretær Jette Sieron anførte, at hun håber, at man vil bruge Quickly Attendance, hvis forslaget indføres. På denne måde kan systemet holde styr på undervisningsdeltagelsen.

Et enigt studienævn besluttede sig for at godkende det fremsendte forslag, og håbe på, at det kan få de studerende til i højere grad at deltage mere aktivt i undervisningen. Dog med det forbehold at evaluere på forløbet. Hvis det viser sig at skabe et u hensigtsmæssigt ressourcetræk på administrationen, for underviserne eller for studienævnet, så skal det tages op til revision. Studienævnens formanden vil svare tilbage på høringen.

## 7) Sager til behandling kvalitetspolitikken

1. Årshjulet for 2019 blev godkendt.
2. Studienævnens formanden præsenterede kort de fag, der har været evalueret i efteråret 2018. Hun bemærkede, at der ikke er noget alarmerende i evalueringerne. Der er dog nogle kommentarer på samdriftsfagene der går på, at underviseren snakker for hurtigt. Det er dog svært at vide, hvilke studerende, der svarer på hvilke ting, idet de studerende på samdriftsfagene kommer fra forskellige studier.

Klaus Geyer svarede hertil, at hvis de studerende ikke er modersmålsunderviste, kan de få oplevelsen af, at det går hurtigt frem i undervisningen.

Formanden fremhævede afslutningsvist, at to nye undervisere, der faktisk er gamle Negot.'er får meget fine evalueringer.

3. Evaluering af Videnskabsteori 1 både efterår 2017 samt efterår 2018 er fremsendt til studienævnets vurdering. Steven Breunig, der havde meldt afbud til dagens møde, havde forud for mødet fremsendt en skriftlig kommentar om, at han synes evalueringen af faget er ok. Derudover har han anført, at de studerendes kritik af underviseren måske er berettiget, men at det også kan være et udtryk for frustration over at nogle studerende virker passive i timerne.

Mathilde Blom Christensen kommenterede, at selv om de studerende ikke er så aktive i timerne, som underviser måske kunne ønske sig, så er det ikke i orden, at der bliver talt hårdt til de studerende.

Formanden bemærkede hertil, at undervisers kommentar til evalueringen 2018 ikke foreligger. Hun anmodede derfor studiesekretær Heidi Bruusgaard Madsen om at indhente en sådan.

Formanden kommenterede derudover at der er en lille forskel på den fagspecifikke del i forhold til fællesforelæsningerne. Dette gør sig gældende i evalueringen både i 2017 og i 2018. Det ser ud til, at de studerende finder den fagspecifikke del mere udfordrende end den fællesspecifikke del. Til gengæld oplever de studerende mere tid til inddragelse i den fagspecifikke del i forhold til fællesforelæsningerne. Hvis man kigger på den tid, de studerende bruger på forberedelse, så bruger de mindre tid på forberedelsen til den fagspecifikke del. Formanden bemærkede, at det ikke er alarmerende, og at det derimod er forventeligt, at de studerende finder den fagspecifikke del mere udfordrende, når de skal anvende videnskabsteorien i forhold til deres fag.

4. Studienævnets formanden bad nævnets medlemmer om at tage stilling til hvorvidt de ønskede at fastholde ønsket om at evaluere Bachelorprojekt og Speciale, sådan som det var besluttet på studienævnsmødet i august 2018. Eftersom det er forventeligt at de studerende midt i et Bachelorprojekt- eller Specialeforløb næppe vil evaluere, foreslog formanden at droppe intentionen om at evaluere forløbene. Til gengæld kan de studerende gøres opmærksom på, at såfremt de oplever at have problemer med deres vejleder, så skal de henvende sig til sekretariatet. Studienævnets medlemmer var enige heri.

## **8) Andre sager til behandling**

Ingen sager til behandling.

## **9) Sager til behandling undervisning**

1. Studienævnets formanden meddelte, at Christian Heyde-Petersen (CHP) har fremsendt et forslag om fremmødedata i Engelsk: Skriftlig sprogfærdighed 2, og anmodede CHP om selv at præsentere forslaget.

CHP fortalte, at han har fremsendt forslaget, idet han tidligere har oplevet, at der i løbet af 2. semester dukker færre studerende op til undervisningen. Idet Engelsk: Skriftlig sprogfærdighed 2 er et førsteårsprøvefag, hvor der kun er to eksamensforsøg, vil han gerne se, om hans forslag kan medvirke til at flere studerende dukker op til timerne og dermed øge deres mulighed for at bestå faget. CHP oplyste, at han endvidere ønsker at prøve Quickly Attendance af. CHP pointerede at registreringen af fremmødet på ingen måde vil blive brugt sanktionerende.

Et enigt studienævnet besluttede sig for at godkende forslaget.

**10) Eventuelt**

1. CHP spurgte til muligheden for at lægge reeksamen i Engelsk: Skriftlig sprogfærdighed 2 allerede i maj i stedet for i august. For det første vil det gavne det studerende i forhold til at der ikke er gået så lang tid fra undervisningen er afsluttet. Derudover vil de studerende, hvis de ikke består førsteårsprøvefaget, have bedre mulighed for at søge ind på en anden uddannelse.

Studiesekretær og eksamensplanlægger Jette Sieron oplyste, at hvis muligt, vil hun lægge reeksamen i maj.

2. Mathilde Blom Christensen fortalte, at dette semesters undervisning i International Security har været svært for de Negot.-studerende. Faget har taget udgangspunkt i en forhåndsviden om våben, og har således ikke været særligt brugbart for Negot.'erne. Peter Alnor bekræftede dette. Studienævnetsformanden vil tage et møde med den fagansvarlige og forhøre sig herom.
3. Studienævnetsformanden oplyste, at der den 23. februar 2019 er Åbent Hus for bacheloruddannelserne. Formanden vil deltage sammen med de faglige vejledere.

Mødet sluttede kl. 13: 50

Mette Lund Kristensen /  
Studienævnetsformand /

Mia Fenat  
Studienævnetssekretær