

# Studienævn for Cand. negot.-studier

## Referat af møde den 25. juni 2020

### Via Skype, 10:00-12:00

8. juli 2020

Journalnr.  
Initialer

#### Deltagende:

**Studienævn:** Mette Lund Kristensen, Christian Heyde-Petersen (forlod mødet kl. 11:50 under behandlingen af punkt 7.4), Klaus Geyer, Steven Breunig, Vincent Keating, Nadine Helene Bachmann, Julie Holm, Lisbeth Dahl Kristensen og Mathilde Lauridsen.

**Andre:** Studiesekretær Heidi Bruusgaard Madsen, studiesekretær Anne Traun Gruelund (deltog fra kl. 11:40 under behandling af punkt 7.4) og studienævnsssekretær Mia Fenat (referent).

**Afbud:** Caroline Busk Gaba.

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

#### 2. Godkendelse af referat

Referatet af 28. maj 2020 har været sendt til skriftlig godkendelse hos medlemmerne, som ikke har haft bemærkninger hertil. Det godkendte referat er efterfølgende vedlagt som bilag til orientering. Det fortrolige referat af 28. maj 2020 blev godkendt på mødet.

#### 3. Meddelelser

a) 1. Studienævnens formanden oplyste nævnet om, at der er afsat et beløb på i alt 4460 DKK til aflønning af tutorer på KA negot.-uddannelsen. Formanden har meddelt de to faglige vejledere, som står for studiestarten på KA negot.-uddannelsen, at de indbyrdes skal fordele pengene imellem sig i forhold til antal brugte timer.

2. Formanden orienterede herefter om Plan B for undervisningen i E 2020. Hvis afstandskravet på 1 meter fortsat er gældende for det kommende semester, vil der pga. begrænset lokalekapacitet på SDU være behov for at afvikle noget af efterårets undervisning online. I den forbindelse er samtlige undervisere på Negot.-uddannelsen blevet anmodet at oplyse, hvorvidt deres undervisning kræver fysisk afvikling på SDU, eller om den kan afvikles online, enten helt eller delvist. Formanden oplyste, at alle undervisere har svaret tilbage, og at man nu afventer en endelig afklaring ved Fakultetet. For at skabe en god studiestart for nye studerende vil fag på første semester på bacheloruddannelser i videst muligt omfang prioriteres i forhold til en fysisk afvikling. I forhold til fag, som godt kan afvikles online, arbejdes der hen mod en løsning, hvor de studerende møder ind i rul. Dvs. de studerende deles op i hold, som skiftevis møder fysisk op til undervisning henholdsvis deltager digitalt i undervisningen, der livestreames i Zoom.

3. Det Humanistiske Fakultet indkalder nu navne på de studerende, der har udvist særligt talent i F 2020. Formanden oplyste, at der således er mulighed for at indstille de Negot.-studerende, der har udmærket sig i særlig grad i forhold til BA-projekt/speciale, har ydet en ekstraordinær indsats eller har været ekstraordinært entreprenante. Formanden anmodede studiesekretær Heidi Bruusgaard Madsen om at orientere vejledere på BA-projekter og på specialer om muligheden for at indstille særligt dygtige studerende.

4. Formanden oplyste, at det fra den 26. juni 2020 igen er muligt for studerende at møde fysisk op på Campus, SDU.

5. Formanden meddelte nævnet, at Negot. har fået en ny tysk-faglig mentor, Thea Raunsbæk som afløser for Liv Berg Jensen.

#### b) De studerende

Nadine Helene Bachmann (NHB) fremlagde et forslag om, at studienævnet fremover årligt udarbejder en case til Negot.-studerende. På denne måde vil Negot.-studerende ikke bare kunne teste deres viden, men også få mulighed for at mødes på tværs af årgange, samtidig med at de vil få et kompetenceløft. Det skal være helt frivilligt for de studerende at deltage

Formanden oplyste at det er et rigtig fint forslag, men at det pga. økonomi og praksis ikke er muligt for studienævnet at tilbyde de studerende noget extra-curriculært. Formanden fortalte, at man tidligere har haft tilbudt *case competition* til de studerende, men at det viste sig ikke at blive den succes, man havde håbet på. Formanden foreslog derfor NHB selv at tage kontakt til Negot.-studerende, gerne på tværs af årgangene, for at høre om der er interesse for at skabe faglige diskussionsgrupper. SDU RIO kan også kontaktes for at se, om der er nogle virksomheder, der kan byde ind med en case.

#### c) Andre

Ingen meddelelser.

#### 4. Merit- og dispensationsansøgninger

Studienævnet tog stilling til 40 sager, herunder en klage fra 48 studerende over undervisningen i Statistik. De studerende har i klagen anført, at undervisningen har været mangelfuld og begrænset. Dels pga. COVID-19, dels fordi de opgaver, som de studerende har arbejdet med i løbet af semesteret, ifølge de studerende ikke har forberedt dem godt nok til eksamen. Endvidere har de studerende ønsket, at eksamen fremover udvides med to timer til en 4 timers skriftlig stedprøve. De studerende selv har haft 4 timer til afvikling af eksamen pga. omlægning af eksamen S2020 (COVID-19). Normalt er der afsat 2 timer, hvilket de studerende finder er for lidt tid i forhold til at kunne gennemføre eksamen på.

Formanden oplyste, at Det Humanistiske Fakultet også har modtaget klagen, og at Fakultetet vil behandle den del af klagen, der omhandler

eksamen, herunder oplysningerne om det tekniske nedbrud. Formanden bad derfor studienævnet om alene at forholde sig til den del af klagen, der vedrører undervisningen. Formanden oplyste, at underviser er blevet bedt om at kommentere på klagen, og anmodede derfor nævnet om også at inddrage dennes kommentarer i studienævnets behandling.

Studienævnet gennemgik herefter klagens indhold og sammenholdt denne med undervisers kommentarer.

Samtlige studienævnsmedlemmer udtrykte enighed om, at underviser har redegjort for et fint undervisningsforløb, hvor også de løbende opgaver har været forberedende. Studienævnet stiller sig tilfreds med svaret og finder ingen anledning til at rejse kritik af forløbet. I forhold til de studerendes ønske om eksamensændring, besluttede studienævnet at fastholde den nuværende 2 timers skriftlige stedprøve. Dette fordi denne eksamensform ikke har været reelt afprøvet som følge af COVID-19 situationen. Studienævnets medlemmer fremhævede i den forbindelse vigtigheden i at omfanget af eksamensspørgsmål svarer overens med de 2 timer, som eksamen er sat til at vare. Formanden vil indgå i dialog med underviser og fagansvarlig herom.

Formanden oplyste, at hun vil undersøge ved Fakultetet om der er mulighed for at få tilknyttet en mentor til Statistik, på samme måde som Negot. har fået tilknyttet en tysk-faglig mentor.

En studentrepræsentant bemærkede afslutningsvist, at tutorerne til forrige års studiestart har været hurtige til at fortælle nye studerende, at Statistik er det sværeste fag på uddannelsen. Dette kan have haft en indvirkning på de studerendes måde at tilgå faget på.

Mathilde Lauridsen oplyste, at hun som den koordinerende tutor vil sørge for at dette års tutorer ikke taler faget op over for de nye studerende, så de bliver unødigt skræmte over at skulle have faget.

## **5. Sager til behandling eksamen**

1. Der er fremsat et forslag til ændring af reeksamen i faget Management of Inter-Organizational Relations. Forslaget gælder alene reeksamen S 2020, og baggrunden herfor er, at kun en studerende er tilmeldt reeksamen, hvorfor eksamen ikke kan gennemføres som anført i fagbeskrivelsen. Studienævnet godkendte efter en kort drøftelse ændringsforslaget: Første del af eksamen (præsentation ved den studerende) fastholdes, mens anden del af eksamen vil bestå i trækning af spørgsmål uden forberedelse, hvor den studerende høres i pensum.

## **6. Sager til behandling studieordningen**

1. Der er foretaget en redaktionel ændring af faget International Market Relations, som nu hedder International Strategic Partnerships. Studienævnet havde ingen kommentarer til ændringerne.

## **7. Sager til behandling kvalitetspolitikken**

1. Studienævnet gennemgik undervisningsevalueringerne af fag F 2020.

Indledningsvist blev det bemærket, at en række fag mangler at blive afsluttet, hvorfor evalueringerne ikke kan tilgås. Formanden anmodede studiesekretær Heidi Bruusgaard Madsen om at sende en ny rykker i de pågældende fag.

Studienævnet noterede sig, at flere af fagene på BA negot.-uddannelsen med tysk er blevet evalueret: **Tysk: Mundtlig kommunikation 2, Tysk: Tekster i brug, Tysk: Samfund og historie 2, Tysk: Skriftlig kommunikation 2.** Det er dog svært at se, hvad Negot.-studerende har svaret, da evalueringerne også er foretaget af studerende fra f.eks. IVK- og Tysk-uddannelserne.

**Tysk: Mundtlig kommunikation 2:** Flere studerende har kommenteret, at gruppearbejdet, har været rigtig godt: Det skaber tryghed og grobund for gode diskussioner. Det er en god information, som bestyrker studienævnet i, at det kan være rigtig godt at have studiegrupper i bestemte fag, og at det giver god mening at lave studiegrupper i f.eks. Engelsk: Skriftlig sprogfærdighed, sådan som studienævnet besluttede på forrige møde. Formanden fortalte i den forbindelse, at hun er ved at undersøge, hvordan studiegrupper bedst sammensættes. Hun har været i kontakt med Fakultetet, der kan være behjælpelig med at forventningsafstemme, når grupperne er dannet.

I undervisningsevalueringerne er der gennemgående en problematik omkring COVID-19 og online undervisning. Formanden bemærkede hertil, at det er noget, som skal tages til efterretning, især nu hvor efterårets undervisning skal planlægges. Med andre ord, skal man søge at få så meget fysisk undervisning som muligt fremfor online undervisning.

**Amerikanske studier** har en lav svarprocent. Kun 9 ud af 94 studerende har evalueret undervisningen, hvorfor evalueringen skal tages herefter. I underviserens kommentarfelt kan læses, at de studerende ønsker at få lagt PowerPoints op på forhånd. Af hensyn til en mere udbytterig og aktiverende undervisning foretrækker underviserne dog først at lægge PowerPointsene op efter endt undervisning. Underviserne ønsker dog at høre studienævnets overvejelser herom. Studienævnet kommenterede hertil, at det står frit for underviser at beslutte hvilken pædagogik, han/hun mener er bedst. Derfor kan underviser også selv suverænt beslutte om og i givet fald hvornår han/hun vil lægge PowerPoints præsentationer op.

Studienævnet havde ingen yderligere kommentarer til evalueringerne.

2. Studienævnet besluttede at udsætte punktet til næste møde.
3. Studienævnet gennemgik Uddannelsesevaluering af BA og KA negot.-uddannelsen.

Formanden fremhævede, at evalueringerne har fået flotte besvarelser og at der er ganske få anmærkninger. I evalueringen for KA negot.-uddannelsen har nogle studerende givet positivt udtryk for praktisk erfaring i løbet af uddannelsen. Denne information bekræfter studienævnet i, at det er relevant at arbejde videre med aftagerne om flere samarbejder. Nogle studerende mener, de har fået brugbar feedback, andre efterlyser det. Samtidig vider undersøgelserne, at de studerende har god kontakt med underviserne.

Nadine Helene Bachmann (NHB) foreslog, at undersøgelsen udvides med spørgsmålet: "Hvad er feedback for dig?", da det kan give en bedre forståelse af, hvad det er, de studerende forstår som feedback. Formanden vil prøve at undersøge nærmere herom ved Fakultetet.

Evalueringerne viser, at der er god kontakt til administrationen, når der er behov for det. Nogle studerende har svaret, at de ikke har haft passende muligheder for at få indflydelse på uddannelsen. Formanden ønskede hertil at bemærke, at der er rig mulighed for at få indflydelse, hvis man bliver valgt ind som studenterrepræsentant i studienævnet. Derudover er der også mulighed for at fremsætte punkter til dagsordenen på studienævnsmøderne. Der er en positiv tilkendegivelse af sammenhæng mellem eksamen og fag. Metode efterlyses, hvilket giver anledning til at undersøge om der kan arbejdes noget mere metode ind i fagene, f.eks. i de fag, hvor der arbejdes på større opgaver. Studienævnet besluttede derfor at nedsætte en arbejdsgruppe bestående af formanden, Steven Breunig og NHB for at undersøge dette. Arbejdsgruppens resultater vil blive præsenteret på septembermødet.

25 ud af 80 studerende har evalueret BA negot.-uddannelsen. Igen kan man af besvarelserne udlede, at de studerende i høj grad ønsker at arbejde med eksterne cases, hvor de får mulighed for at anvende det, der har lært. Alle - bortset fra en enkelt, der har svaret, at han/hun hverken er enig eller uenig – synes at bedømmelsen af eksamener har været fair. En overvejende del af de studerende mener ikke at de har fået feedback i løbet af deres uddannelse. Samtidig oplever de at have god kontakt med underviserne.

De studerende har desuden svaret, at der er god kontakt med det administrative personale, når der er behov for det, og at uddannelsen er velorganiseret. Som med evalueringen af KA negot.-uddannelsen, har mange svaret, at de ikke har haft passende mulighed for indflydelse på uddannelsen. Der er derimod positive besvarelser på, at der er sammenhæng mellem eksamensformen og undervisningen. Overordnet er der en generel tilfredshed med kvaliteten af uddannelsen.

Christian Heyde-Petersen bemærkede, at man som studerende evaluerer **undervisningen** og ikke underviseren, sådan som en studerende har anført i sit kommentarfelt.

Studienævnet hæftede sig ved, at en studerende har rejst det problematiske i, at de faglige vejledere kun informerer på Facebook. Studiesekretærene bemærkede hertil, at det hidtil har været kutyme, at de faglige vejledere også poster information på Organisations i BlackBoard. Der er tale om en teknisk ting, som nemt løses ved at de nuværende faglige vejledere blot får adgang til BlackBoard. Studienævnet fandt det rigtig ærgerligt, at det kan være en oplevelse blandt de studerende, at "de dovne kan få lov at smutte igennem studiet via dispensationer", sådan som en enkelt studerende har udtrykt det. Det er dog en frustration, som det kan være svært at gøre noget ved, når der arbejdes med lægeerklæringer eksempelvis, og når studienævnet behandler ansøgninger om dispensation individuelt og konkret. En studerende har givet udtryk for, at der er alt for meget gruppearbejde. Studienævnet kommenterede hertil, at det er vigtigt at huske på, at ikke alle synes gruppearbejdet er godt, tværtimod. Derfor er det også vigtigt, at gruppearbejdet/studiegrupper ikke tvinges ned i alle fag.

En studerende har kommenteret, at "pludselig ændrede de bare fagbeskrivelsen". Hertil bemærkede studienævnet, at fagbeskrivelser ikke bare kan ændres fra tid til anden, men at den studerende muligvis hentyder til de ændringer, der har været i forhold til eksamen S20, og som har været nødvendige at foretage som følge af COVID-19. En studerende har efterlyst mere økonomi og mindre sprog. Studienævnet bemærkede hertil, at det er nødvendigt at have sprog på Negot.-uddannelsen, men at man selvfølgelig er opmærksom på vægtningen af fagene. Dertil kommer valgfagene og dermed muligheden for at tone sin uddannelse, f.eks. ved at tilvælge økonomiske fag. En studerende har påpeget, at der er mange små fag pr. semester, og at det er bedre at have færre, men større fag samt større opgaver, i stedet for mange små fag og mange eksamener. Formanden kommenterede, at det er noget man bør tænke over ved næste studieordningsrevision. En anden studerende har kritiseret, at obligatoriske fag er placeret oveni 80 % af de udbudte valgfag, ligesom valgfag også tilbydes i Kolding. Formanden bemærkede hertil, at undervisningssammenfald mellem obligatoriske fag og valgfag ikke kan undgås, fordi valgfag forhåndsgodkendes på et tidspunkt før man kender til undervisningstidspunkter. At der udbydes valgfag i Kolding er et tilbud til de studerende, og er med til at give et større spænd i udbuddet af valgfag. Det er op til den studerende selv, om man vil tage til Kolding, eller ej.

Studienævnet havde ingen øvrige kommentarer til uddannelsesevalueringerne.

4. Studienævnet gennemgik udkast til forskellige samarbejder med erhvervslivet. Media Analysis blev vurderet til at være et oplagt fag til også at lave et samarbejde med erhvervslivet i. Der arbejdes videre med udkastet, som efter færdiggørelsen vil blive sendt rundt til aftagerpanelets medlemmer.
  5. Studienævnet besluttede sig for ikke at ændre på adgangskrav og udvælgelseskriterier for KA negot.-uddannelsen - optag 2021.
  6. Studienævnet gennemgik årsberetningen 2018-2019 fra Censorkorps for Erhvervskommunikation og -sprog. Formanden fremhævede at der er en generel tilfredshed over eksaminatorerne.
  7. Programmet for studiestarten på BA negot.-uddannelsen blev godkendt. Formanden anmodede Mathilde Lauridsen om at have en plan B klar i tilfælde af at afstandskravene opretholdes. Studienævnet drøftede programmets faglighed, og vil undersøge muligheder for hvordan, man kan indarbejde flere faglige indlæg.
  8. Studienævnsformanden gennemgik nøgletal for forskningsdækning for E2018/F2019. STÅ-VIP-ratioen for både BA og KA negot.-uddannelsen er en anelse højere end det vægtede gennemsnit for Fakultetet. Fag fra SAMF mangler i opgørelsen. VIP-DVIP-ratioen har tilfredsstillende grænseværdier.
- 8. Andre sager til behandling**
1. Fakultetet har indkaldt ønsker til ændringer af eksisterende uddannelser. Studienævnet ønsker ikke at foretage nogen ændringer.
- 9. Sager til behandling undervisning**
- Intet til punktet.
- 10. Eventuelt**
- NHB oplyste, at hun grundet COVID-19 ikke har fået gennemført sine planlagte besøg ved dansk/tyske gymnasier i forhold til markedsføring af Negot.-uddannelsen. I stedet har hun valgt at udskyde besøgene til foråret 2021, hvor muligheden for at rekruttere er størst set i forhold til tidspunktet for ansøgning til bacheloruddannelser.

Mødet sluttede kl. 12:40.

Mette Lund Kristensen	/	Mia Fenat
Studienævnsformand	/	Studienævnssekretær