

Referat Studienævn for Pædagogik

12. september 2019

Dato og tidspunkt:	11. september 2019, kl.9:30 – 11.30
Sted:	Mødelokale Romeo
Deltagere:	Finn Wiedemann (FW), Britt Elgaard Petersen (BEP), Terese Kjør Rasmussen (TKR), Ane Qvortrup (AQ), Lars Frode Frederiksen (LFF)
Afbud fra:	Lene Rønning Bech, Betina Signe Stick, Peter Hobel
Referent:	Dorte Cohrt Nebel
Dagsorden sendt til orientering til:	Per Krogh Hansen, Herdis Toft, Torben Spanget Christensen, Bettina Ross, Christina Bruun Levinsen

dcm

1. **Godkendelse af dagsorden 11. september 2019**
2. **Godkendelse af referat 14. august 2019 – godkendt via skriftlig høring 23. august 2019**
3. **Meddelelser**
 - a) Studienævnensformanden
 - b) De studerende
 - c) Sekretariatet
4. **Merit- og dispensationsansøgninger** (findes i [SAGA](#))
5. **Sager til behandling eksamen**
Ingen sager til behandling
6. **Sager til behandling studieordninger**
 - a) Reeksamen på Interkulturel Pædagogik (bilag)
7. **Sager til behandling kvalitetspolitikken**
 - a) Evaluering hele uddannelser: Bachelor (bilag)
 - b) Evaluering hele uddannelser: Kandidat (bilag)
 - c) Evalueringsstrategi og evalueringskema (bilag)
 - d) Godkendelse af nyt årshjul (bilag)
 - e) Opsamling af punkter i årshjul før august fra Handleplaner for både bachelor og kandidat (bilag)
 - f) Decentral evaluering af studiestart (Nyt årshjul)
 - g) Eksamensevaluering (Nyt årshjul)
8. **Andre sager til behandling**
 - a) BA-opgave-seminar på 6. semester – gentagelse af succes fra sidste år (PH)
 - b) Ansøgning om midler til gæstehonorar til Æstetik, leg og kreativitet i pædagogisk be-lysnings (bilag)
9. **Sager til behandling undervisning**
Ingen sager til behandling
10. **Eventuelt**

Ad pkt. 1

Det blev besluttet at tilføje nye punkter til dagsordenen: 4) samlet ansøgning om udsættelse af afleveringsfrist af masterafhandling fra 10 studerende samt 7h) Evaluering F19 MIG. Herefter blev dagsordenen godkendt.

Ad pkt. 2

Referat af 14. august 2019 er godkendt via skriftlig høring med frist 22. august 2019.

Ad pkt. 3

- a) Formanden:
 - Orienterede om studiestart på deltidskandidaten. Der er tilmeldt 11, men der var 8 fremmødte. Det har svinget lidt med tilmeldingerne. Alle sammen har nogenlunde samme baggrund. På dagstudiet bliver udfordringen nok det forholdsvis store hold på ca. 40-45 studerende med 49 tilmeldte. Der er forholdsvis få med bachelorbaggrund.
 - Informerede om status på annum, der er dog ikke sket afregning for introarrangementer på hverken bachelor, kandidat eller deltidskandidat. Der følges op på dette.
 - Oplyste, at AQ havde fremsendt information om at UFM hædrer syv inspirerende og engagerende undervisere på de videregående uddannelser med ny national underviserpris. Der afventes information fra ledelsen. Interessant initiativ, da undervisning normalt ikke giver mulighed for anerkendelse i samme omfang som publicering.
- b) Vicestudieleder havde ingen kommentarer,
- c) Sekretariatet:
 - Oplyste at Lykke Mønsted Simonsen pr. 1. september 2019 har meldt sig ud af studiet og dermed er udtrådt af studienævnet.

Ad pkt. 4

Der blev behandlet i alt 6 ansøgninger, se fortroligt referat.

Ad pkt. 5

Ingen sager til behandling

Ad pkt. 6

- a) Punktet udsættes til næste møde (09.10.2019)

Ad pkt. 7

- a) Generelt svarer de studerende, at de er 'overvejende' enig. De studerende svarer dog kritiske i forbindelse med feedback og rådgivning om uddannelsen. I forhold til feedback, så arbejdes der meget aktivt på netop feedback i undervisergruppen i forbindelse med skriftlige arbejder på uddannelsen, og angående rådgivningen, så henvender de studerende sig ofte til Betina eller PH, og det er generelt god rådgivning, der bliver givet her. Det er dog ikke helt klart, hvorvidt det er noget andet, som de studerende efterspørger. Til spørgsmålet om hvorvidt de studerende har følt sig repræsenteret af medstuderende i universitetets foreninger, råd, nævn og udvalg knyttede studienævnet kommentar om at der ikke er repræsen-

tanter fra bacheloruddannelsen i studienævnet. Studienævnet bemærkede i øvrigt at kun halvdelen havde besvaret.

- b) Studienævnet bemærkede, at kun ca 1/3 har besvaret. Selvom kandidatstuderende i anden sammenhæng har angivet, at de bruge ca. 30 timer om ugen på studiet, så er der alligevel relativt mange, der føler, at uddannelsen ikke giver mulighed for at gå i dybden med teorier og metoder. Der kan dog være flere grunde til at det kan føles stressende at være studerende. Selvom størstedelen af de studerende har angivet at kriterierne for eksamen har været klare på forhånd, så er der alligevel nogen der mener det modsatte, dog skulle kriterierne gerne fremgå af fagbeskrivelserne. Ca halvdelen af de studerende har angivet at de er helt uenige i at det har modtaget brugbar feedback på egen arbejdsindsats. Dette er klart et indsatspunkt og det bør i højere grad italesættes at sidste undervisningsgang kan udskydes til efter eksamen og dér give feedback på eksamen, der arbejdes også på andre indsatser. Studienævnet diskuterede om det var muligt i højere grad at lægge kollektiv feedback i starten af studiet og først senere i studiet give mere individuel feedback. Studienævnet var overrasket over, at de studerende overvejende tilkendegiver, at det har være klart at de studerendes evalueringer ikke er blevet brugt, det er derfor vigtigt at få italesat at alle evalueringer bliver behandlet i studienævnet og at disse indgår i udviklingen af undervisning/uddannelsen. Der kan dog i evalueringer være meget modstridende tilkendegivelser, og derfor kan studerende føle, at netop deres evaluering ikke bliver fulgt.
- c) Der har i løbet af forår og sommer pågået arbejde med at revidere dels spørgeskema til undervisningsevaluering som evalueringsstrategi. Der var på mødet en kort gennemgang og diskussion af spørgeskemaet. W tilretter og det endelige resultat af både evalueringsstrategi som evalueringsskema skal godkendes på mødet i oktober.
- d) Punktet udsættes til næste møde (09.10.2019)
- e) Punktet udsættes til næste møde (09.10.2019)
- f) Punktet udsættes til næste møde (09.10.2019)
- g) Punktet udsættes til næste møde (09.10.2019)
- h) Evalueringen af MIG blev godkendt uden særlige bemærkninger.

Ad pkt. 8

- a) Punktet udsættes til næste møde (09.10.2019)
- b) Ansøgning om midler til gæstehonorar i faget Æstetik, leg og kreativitet i pædagogisk belysning blev imødekommet.

Ad pkt. 9

- a) TKR havde rejst spørgsmålet om der kan eller må være store forskelle i pensumlister for holdene på kandidaten. Det er muligt at der er forskelle, da der er forskellige undervisere på de to hold, der skulle dog gerne være et større sammenfald. Der vil ikke fremadrettet være hold deling på dagstudiet på grund af det mindre optag (dimensionering), men denne pro-

blematik bør undgås i forhold til dagstudiet og deltidsstudiet. Spørgsmålet gav anledning til en debat om snitflader mellem fagene, dels mellem bachelor og kandidat og dels udelukkende på kandidaten. Dette tages op i undervisergruppen.

Ad pkt. 10

-

Næste møde afholdes den 9. oktober 2019, kl. 9:30 – 11:30 i mødelokale Romeo.

Finn Wiedemann
Studienævnetsformand

/

Dorte Cohrt Nebel
Studienævnetssekretær