

Referat Studienævn for Pædagogik

Dato og tidspunkt: 19. august 2020, kl. 9:30 – 11:30
Lokale: Skype-møde
Til stede: Laila Kjærbæk (deltog under pkt. 6a), Thomas O. Madsen (deltog under pkt. 6a), Ane Qvortrup (AQ), Anitta Reher (AR), Finn Wiedemann (FW), Hanne Holmskov Jørgensen (HHJ), Lars Frode Frederiksen (LFF), Michael Paulsen (MP)
Afbud fra: Maria Juul Petersen, Betina Signe Christiansen
Referat sendt til orientering til: Per Krogh Hansen
Referent: Dorte Cohrt Nebel

Dato: 10. september 2020

Sagsnr.: 20/683

Punkter til drøftelse

1. **Godkendelse af dagsorden 19. august 2020**
2. **Godkendelse af referat af 10. juni 2020 – godkendt via skriftlig høring**
3. **Meddelelser**
 - a) Studienævnensformanden
 - b) Vicestudieleder
 - c) De studerende
 - d) Sekretariatet
4. **Merit- og dispensationsansøgninger – [SAGA](#)**
5. **Sager til behandling eksamen**
 - a) Mødetid i forbindelse med mundtlige eksamener (bilag)
6. **Sager til behandling studieordninger**
 - a) Mulig ændring af reksamensform Teoretisk sprogvidenskab I og II (bilag)
7. **Sager til behandling kvalitetspolitikken**
 - a) Godkendelse af rapport om undervisningsevaluering F2020 BA (bilag)
 - b) Godkendelse af rapport om undervisningsevaluering F2020 KA (bilag)
 - c) Nøgletal for forskningsdækning E2018/E2019 (bilag)

Studienævnet forholder sig minimum en gang årligt til opgørelserne. Såfremt nøgletallet for VIP/DVIP eller STÅ/VIP på uddannelsen er utilfredsstillende skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse i samråd med institutlederen vurdere, hvilke tiltag der skal sættes i værk for at rette op på forholdene.
 - d) Studenterbestand

Studienævnet forholder sig som minimum en gang årligt til bestanden af studerende i et givent år på en master- eller diplomuddannelse eller andre deltidsuddannelser og enkeltfag. Såfremt kvalitetsindikatoren giver anledning til drøftelser, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse vurdere, hvilke tiltag der skal sættes i værk for at rette op på forholdene. Det specifikke nøgletal er tilgængelige i Whitebook. Studienævnets redegørelse, undersøgelse og handlingsplan skal fremgå af studienævnsreferaterne.
 - e) Samarbejde med afgangere (bilag)

Studienævnet forholder sig løbende til antallet af studerende, der gennemfører et projektorienteret forløb eller lignende. Studienævnet forholder sig løbende til relevante samarbejder med afgangere om studierelaterede aktiviteter.
 - f) Evaluering af hele uddannelser: [Bacheloruddannelsen i Interkulturel Pædagogik og dansk som andetsprog](#) (link til EVAL.SDU.DK)
 - g) Evaluering af hele uddannelser: [Kandidatuddannelsen i Pædagogik](#) (link til EVAL.SDU.DK)
 - h) Årshjul – revideret årshjul godkendes (bilag)
 - i) Studiestartsprogram 2020 Kandidat (bilag)
8. **Andre sager til behandling**

Ingen sager til behandling
9. **Sager til behandling undervisning**

Ingen sager til behandling
10. **Eventuelt**

Ad pkt. 1

Det blev besluttet at tilføje følgende nye punkter til dagsordenen: 8a) Ansøgning om midler til introdage på kandidaten, 9a) Undervisningsevaluering: Kulturanalyse 2, 9b) Undervisningsevaluering: Udtryksformer 2, 9c) Undervisningsevaluering: Læringsteori samt 9d) Undervisningsevaluering: Uddannelse og læring. Da Laila Kjærbæk og Thomas O. Madsen skulle deltage i drøftelse af mødets punkt 6a) Mulig ændring af reksamensform Teoretisk sprogvidenskab I og II, blev det besluttet at ændre rækkefølgen, så punkt 6a) blev behandlet efter pkt. 2) Godkendelse af referat. Herefter blev dagsordenen godkendt. Punkterne er taget til referat efter den oprindelige dagsorden.

Ad pkt. 2

Referat fra 10. juni 2020 godkendt via skriftlig høring.

Ad pkt. 3 - Meddelelser

a) Formanden:

- Informerede om at en del af undervisningen i efteråret 2020 kommer til at foregå på en anden måde, nemlig ved fremmøderul og særligt på 1. semester på både bachelor- og kandidatuddannelsen. De fleste af lokalerne til undervisningen for uddannelserne er vurderet til at have en kapacitet på 27 iflg. Corona-vejledningerne.
- Oplyste, at introdagene på kandidatuddannelsen er delt i to hold over de to dage, deltidsuddannelsen holder samlet intro.
- Orienterede om, at der ifm vurderinger af ansøgninger til kandidaten er justeret på adgangskravene og udvælgelseskriterier på kandidatuddannelsen.
- Informerede om, at udkast handleplanerne har været sendt til studielederne og at de skal behandles i studienævnet, når de er godkendt af fakultetet.

b) Vicestudieleder:

- Oplyste, at hans fornemmelse var, at underviserne er noget skeptiske i forhold til fremmøderul set-up'et. Det må komme an på en prøve.
- Orienterede om, at man vil forsøge at få opbakning til alternative løsninger på fakultetet, hvis der er undervisere, der har gode ideer. Det kunne være at der på nogle hold er så få tilmeldte, at en decideret holddeling i to lige store grupper ikke er nødvendig, men at en eller to læsegrupper ad gangen kunne følge undervisningen via zoom, for at få flere til fysisk undervisning. Zoom-delen skulle så køre på skift læsegrupperne imellem.

c) De studerende havde ingen meddelelser.

d) Sekretariatet:

- Orienterede om at TAP'er på fakultetet har været indkaldt til en "prøveundervisning" med deltagere både i lokalet og andre steder på universitet og fra hjemmearbejdspladser. Erfaringerne var forholdsvis gode.
- Oplyste, at fakultetet har behandlet en klagesag fra studerende på 2. semester. Afgørelsen betyder, at de studerende, der ikke består reeksamen i S20 automatisk vil få udsat 1-årsprøven til næste sommer.
- Oplyste, at der i mødemappen er bilag vedr. rangering af kvote 2-ansøgninger som følge af at UNI-test i foråret blev aflyst pga corona.
- Oplyste, at der i mødemappen er bilag vedr. proces med studiestartsprøverne.

Ad pkt. 4 - Studentersager

Der blev behandlet 8 ansøgninger. Se fortroligt referat.

Ad pkt. 5 - Eksamen

Punktet er udsat til næste møde (23.09.2020).

Ad pkt. 6 - Studieordninger

- a) MP indledte med en kort opridsning af baggrunden for punktet. LK oplyste, at der i nogle år har været talt om at ændre reksamensformen for at sikre at studerende, der består faget, har de forventede kompetencer. LK og TOM mener, at niveauet mellem ordinær og reksamen er problematisk nu. Derfor har de som fagansvarlige foreslået at reksamen ændres, så det sikres at studerende, der består ved reksamen også har de samme kompetencer, som studerende, der består ved ordinær eksamen. Efter en kort drøftelse godkendte studienævnet ændring af reksamensformen i TES I og TES II fra en bunden hjemmeopgave på 6-10 ns til en **skriftlig stedprøve på 3 timer uden hjælpemidler**.

Ad pkt. 7 - Kvalitetspolitikken

- a) Studienævnet godkendte rapport om Undervisningsevaluering F2020 for bacheloruddannelsen.
- b) Rapport om Undervisningsevaluering F2020 for kandidatuddannelsen sendes i skriftlig høring.
- c) Studienævnet gennemgik og drøftede nøgletal for forskningsdækning. Det vægter højt om der er mange fastansatte undervisere på uddannelserne, tallene viser dermed at det ser fint ud for vores uddannelser. Nøgletallene blev taget til efterretning.
- d) Punktet er udsat til næste møde (20.09.2020).
- e) Studienævnet har forholdt sig til opgørelsen over, hvor de studerende har taget et projektorienteret forløb. Opgørelsen rummer i alt 8 studerende. Praktikstederne dækker forskellige områder, hvilket må ses som et positivt tegn på at aftagerne findes mange steder. Dette vil øge jobmulighederne for dimittenderne.
- f) Studienævnet gennemgik evaluering af hele uddannelsen for bacheloruddannelsen. Det bemærkes at kun 9 ud af 22 har besvaret. Overordnet er evalueringen positiv, dog er der små tegn på at uddannelsen kunne være mere sammenhængende. Dette vil blive taget op på et fællesmøde mellem underviserne på IKV og ISK. Fagdagen vil blive afholdt i henhold til corona-restriktioner og her vil emner som studenterindflydelse og feed-back være på programmet. Studienævnet tog evalueringen til efterretning.
- g) Studienævnet gennemgik evaluering af hele uddannelsen for kandidatuddannelsen. Det bemærkes at kun 11 har besvaret. Overordnet er evalueringen til den positive side, dog har enkelte studerende udtrykt utilfredshed med mulighed for indflydelse på uddannelsens indhold og tilrettelæggelse og manglende mulighed for at anvende det lærte. Der er også to studerende, der angiver at de ikke har modtaget brugbar feed-back på egen arbejdsindsats. FW tilføjede, at feed-back er et tilbagevendende issue, at de studerende ønsker mere feed-back, men der ofte i undervisningen ikke mulighed for at give individuel feed-back. De studerende påpegede, at der er store forskelle hvordan og hvor meget feed-back der gives i de enkelte fag. Studienævnet vil tage Feed-back op på næste møde (23.09.2020) og have en drøftelse

af hvad feed-back er og hvordan feed-back bedst gives. Studienævnet tog evalueringen til efterretning.

- h) Studienævnet godkendte det reviderede årshjul.
- i) Studienævnet godkendte det fremsendte program for studiestart 2020 på kandidatuddannelsen.

Ad pkt. 8 – Andre sager

- a) Studienævnet imødekom ansøgning om midler til studiestart som ansøgt for kandidatuddannelserne på både fuldtid og deltid.

Ad pkt. 9 - Undervisning

- a) Kulturanalyse 2: Godkendt uden bemærkninger
- b) Udtryksformer 2: Godkendt uden bemærkninger
- c) Læringsteori: Godkendt med bemærkning om lav svarprocent samt at feed-back fungerede godt.
- d) Uddannelse og læring: Godkendt uden bemærkninger

Ad pkt. 10

-

Næste møde afholdes onsdag, den 23. september 2020, kl. 9:30 – 11:30 som Skype-møde.

Finn Wiedemann
Studienævnetsformand

/

Dorte Cohrt Nebel
Studienævnetssekretær