

# Referat Studienævn for Pædagogik

Dato og tidspunkt: 11. marts 2020, kl 9:30 – 11:30

Lokale: Sokrates

Til stede: Ane Qvortrup (AQ), Anitta Reher (AR), Finn Wiedemann (FW), Hanne Holmskov Jørgensen (HHJ), Lars Frode Frederiksen (LFF), Michael Paulsen (MP), Terese Kjær Rasmussen (TKR), Bettina Signe Stick (BSS)

Afbud fra: Maria Juul Petersen

Referat sendt til

orientering til: Per Krogh Hansen

Referent: Dorte Cohrt Nebel

Dato: 18. marts 2020

Sagsnr.: 20/683

- 
1. **Godkendelse af dagsorden 11. marts 2020**
  2. **Godkendelse af referat 19. februar 2020 godkendt via skriftlig høring**
  3. **Meddelelser (10 min)**
    - a) Studienævnensformanden
    - b) Vicestudieleder
    - c) De studerende
    - d) Sekretariatet
  4. **Merit- og dispensationsansøgninger – [SAGA](#) (20 min)**
  5. **Sager til behandling eksamen**

*Ingen sager til behandling*
  6. **Sager til behandling studieordninger**

*Ingen sager til behandling*
  7. **Sager til behandling kvalitetspolitikken**

*Ingen sager til behandling*
  8. **Andre sager til behandling (40 min)**
    - a) Drøftelse af [employabilitet på Humaniora](#)
    - b) Tiltag vedr. studiegruppeunderstøttelse (bilag)
    - c) Tiltag vedr. udvidelse af aktiviteter med feedback (bilag)
    - d) Pædagogisk Dag og møde mellem ISK- og IKV-undervisere
    - e) Drøftelse af hvordan vi skal forholde os til potentielt studierelevante henvendelser (bilag)
    - f) Principiel drøftelse af feed-back på eksamen
    - g) Referat fra møde med eksterne eksperter på Kandidatuddannelsen i Pædagogik (bilag)
  9. **Sager til behandling undervisning (40 min)**
    - a) Undervisningsevaluering [Kulturanalyse 1](#)
    - b) Undervisningsevaluering [Socialisations- og institutionsforståelse](#)
    - c) Undervisningsevaluering [Projektledelse](#)
    - d) Undervisningsevaluering [Interkulturel didaktik](#)
    - e) Undervisningsevaluering [Sprogtilegnelse 3](#)
    - f) Undervisningsevaluering [Kulturmøder i praksis](#)
    - g) Undervisningsevaluering [Professionsteori](#)
    - h) Undervisningsevaluering Uddannelse og læring i et modernitetsperspektiv (bilag)
    - i) Undervisningsevaluering [Teori og metode I](#)
    - j) Undervisningsevaluering [Teori og metode II](#)
    - k) Undervisningsevaluering [Ledelse af projekter i organisationer](#)
    - l) Undervisningsevaluering [Æstetik, leg og kreativitet i pædagogik](#)
    - m) Undervisningsevaluering CMS (bilag)
    - n) Undervisningsevaluering HRM i teori og praksis (bilag)
    - o) Undervisningsevaluering Social og kulturel innovation (bilag)
  10. **Eventuelt**

**Ad pkt. 1**

Dagsorden for møde den 11. marts 2020 blev godkendt.

**Ad pkt. 2**

Referat fra 19. februar 2020 er godkendt via skriftlig høring.

**Ad pkt. 3**

## a) Formanden

- Orienterede om, at det evalueringsskema, der sidste efterår blev godkendt, er desværre endnu ikke søsat. Fakultetet har nedsat en arbejdsgruppe, der kommer med et nyt koncept for skema til undervisningsevaluering. Udvalgets arbejde omfatter bl.a. hvilke krav som en Undervisningsevaluering skal indehold. Vi afventer derfor fakultetets tiltag og krav.
- Oplyste, at der normalt afholdes karriereseminar i april, programmet er under udarbejdelse og det er forventeligt at det bliver udsat til maj på grund af corona-situationen.
- Oplyste, at enkelte undervisere er i karantæne og der er derfor undervisning, der er aflyst. Efterfølgende er SDU lukket og undervisning tilstræbes udført på anden vis.
- Informerede om, at studieturen for de bachelorstuderende er aflyst.

## b) Vicestudieleder

- Informerede om at årshjulets punkt vedr. fastholdelse og optag på bacheloruddannelsen afventer opklaring fra Fakultetet
- Oplyste, at flere fag er ændret for at imødekøbe punkt om fastholdelse af studerende via feedback i undervisning. Det diskuteres løbende i undervisergruppen og det vil også være et punkt på Pædagogisk Dag i juni.
- Oplyste, at der er Studiestartsprøven How-to-uni er indlejret i Kulturanalyse 1.

## c) De studerende havde ingen kommentarer.

## d) Sekretariatet havde ingen kommentarer.

**Ad pkt. 4**

Der blev behandlet 4 ansøgninger. Se fortroligt referat.

**Ad pkt. 5**

Ingen sager til behandling

**Ad pkt. 6**

Ingen sager til behandling

**Ad pkt. 7**

Ingen sager til behandling

**Ad pkt. 8**

- a) Fakultetet har haft øget fokus på employabilitet og nu udviklet et site, hvor man kan lade sig inspirere. Det er også et område, som studerende især på kandidaten har efterlyst information om. Studienævnet drøftede mulighederne for at udbrede information og "anvendelse" i undervisningen. Der var forslag om af afholde et seminar om employabilitet med deltagelse af både undervisere og studerende, et møde med underviserne for at klarlægge omfang, i hvilke fag det vil være muligt at implemente-

re, og ikke mindst hvordan det skal foregå. Studienævnet udtrykte en positiv holdning til at gå videre med initiativet i undervisergruppen for at kunne lægge en strategi.

- b) Der gøres allerede en del ud af at understøtte studiegrupper på bacheloruddannelsen. Det faciliteres på 1. semester. En udfordring er dog at studiegrupper ofte er større end gruppestørrelser i fagene. På kandidatuddannelsen er der også studiegrupper iværksat af de faglige tutorer, erfaringerne er, at de nogle gange fungerer meget godt og til tider fungerer de slet ikke. Der var enighed om, at det ikke giver mening med studiegrupper, hvis der i undervisningen ikke lægges op til arbejde i studiegrupper. Forventningsafstemning internt i studiegrupper i forhold til gruppedannelse kan måske afhjælpe udfordringen med at studiegrupper er større end gruppestørrelser i de enkelte fag.

I forhold til akademisk skriftlighed har FW forespurgt om det bliver muligt at søge støtte til akademisk skriftlighed på kandidatuddannelsen også. Der har været udfordringer med at implementere akademisk skriftlighed ifm det nye suppleringsstilbud kandidatuddannelsen. På bacheloruddannelsen fungerer det fint og der uddannes skrivevejledere blandt de studerende på 5. semester, de bliver så skrivevejledere for studerende på 1. semester.

- c) AQ vil fremsende ansøgning om midler til feedback i forbindelse med ændring af eksamensformen til portfolio i faget Vidensformer. Der var endvidere en generel diskussion i studienævnet om feedback.

Det blev besluttet at behandles punkt 8f) samtidig med punkt 8c). TKR har fået en konkret henvendelse fra studerende, der efterlyser mulighed for feedback i faget Teori og metode II, da dette fag er en direkte forløber for specialet. Det har været en udfordring særligt i dette fag, at de studerende er udeblevet fra undervisningen særligt den sidste undervisningsgang. Feedback i undervisningen generelt og specifik i Teori og metode II vil blive taget op i undervisergruppen.

- d) Pædagogisk Dag afholdes den 25. juni og der afholdes den 24. juni møde mellem underviserne fra ISK og IKV på bacheloruddannelsen. Underviserne orienteres allerede nu, så de kan afsætte dage(ne) i kalenderen.
- e) MP oplever at modtage henvendelser fra folk udefra med information/opslag til studerende, som de gerne vil have videreformidlet til de studerende. Henvendelserne kan være mere eller mindre studierelateret og studieinteressant. Studienævnet var enige om at det er svært at fastsætte et decideret regelsæt for området, det er derfor op til studieleder og vicedirektør, der fra sag til sag vurderer om og hvordan henvendelser skal videreformidles.
- f) Punktet blev drøftet sammen med punkt 8c).
- g) Referatet blev taget til efterretning.

### Ad pkt. 9

Der var i studienævnet en generel drøftelse om forskellige gennemgående opmærksomhedspunkter i de enkelte undervisningsevalueringer. Her blev det tydeligt, at der mangler sammenhæng mellem den sproglige del og den pædagogiske del på bacheloruddannelsen. Dette vil der blive arbejdet med på den fælles dag mellem underviserne fra ISK og IKV i juni. Studienævnet understregede vigtigheden af at undervisere/tovholdere (ved flere undervisere) skriver sammenfatning og kommenterer på de studerendes evalueringer. Derudover blev de lave svarprocenter på undervisningsevalueringerne drøftet og studienævnet pointerer, at der bør afsættes tid i undervisningen til, at de studerende kan besvare spørgeskemaerne. Det blev besluttet, at undervisningsevalueringerne holdes åbne hele maj måned. Der var i besvarelserne bemærkning om at bacheloruddannelsen kun udbyder 1 valgfag – Interkulturel di-

daktik. Det er dog ikke muligt for uddannelsen at udbyde flere valgfag. Bemærkninger til faget Social og kulturel innovation om relevans som et obligatorisk fag kan ikke behandles, da faget udelukkende er forhåndsgodkendt som et **valgfag** på kandidatuddannelsen. Bemærkningerne i faget Professionsteori om at erhvervs erfaring fylder for meget i undervisningen er taget til efterretning i studienævnet og FW tager kontakt til underviseren.

**Næste møde afholdes onsdag den 15. april 2020, kl. 9:30 – 11:30**

Finn Wiedemann  
Studienævnetsformand

/

Dorte Cohrt Nebel  
Studienævnssekretær