

Referat Studienævn for Pædagogik

Dato og tidspunkt: 15. april 2020
Lokale: Skypemøde
Til stede: Anitta Reher (AR), Finn Wiedemann (FW), Hanne Holmskov Jørgensen (HHJ), Michael Paulsen (MP), Terese Kjær Rasmussen (TKR), Betina Signe Christiansen (BSC)
Afbud fra: Ane Qvortrup, Lars Frode Frederiksen, Maria Juul Petersen
Referat sendt til orientering til: Per Krogh Hansen
Referent: Dorte Cohrt Nebel

Dato: 16. april 2020

Sagsnr.: 20/683

-
1. **Godkendelse af dagsorden den 15. april 2020**
 2. **Godkendelse af referat den 11. marts 2020 – godkendt via skriftlig høring**
 3. **Meddelelser**
 - a) Studienævnensformanden
 - b) Vicestudieleder
 - c) De studerende
 - d) Sekretariatet
 4. **Merit- og dispensationsansøgninger – [SAGA](#)**
 5. **Sager til behandling eksamen**

Ingen sager til behandling
 6. **Sager til behandling studieordninger**

Ingen sager til behandling
 7. **Sager til behandling kvalitetspolitikken**
 - a) [Studiestartsundersøgelsen](#) (BA)
 - b) [Studiestartsundersøgelsen](#) (KA)
 - c) [Eksamensevaluering E19](#) (Hvis tallene foreligger i QV)
Udviklingen i de studerendes deltagelse og præstationer ved prøver monitoreres og der igangsættes om nødvendigt tiltag for forbedring heraf.
 - d) [Adgangskrav – Kandidatuddannelsen i Pædagogik](#)
Studienævnet gennemgår en gang årligt optag i forhold til adgangskrav og niveau og vurderer om adgangskravene fordrer, at de optagne studerende har de fornødne forudsætninger og niveauer for at kunne gennemføre uddannelsen. I den forbindelse har studienævnet en strategisk drøftelse af uddannelsens adgangskrav.
Såfremt [nøgletallet for frafald](#) er utilfredsstillende, skal studienævnet bl.a. vurdere om ændringer i uddannelsens adgangskrav kan nedbringe frafaldet.
 - e) Studenterbestand
Studienævnet forholder sig som minimum en gang årligt til bestanden af studerende i et givent år på en master- eller diplomuddannelse eller andre deltidsuddannelser og enkeltfag. Såfremt kvalitetsindikatoren giver anledning til drøftelser, skal studienævnet redegøre nærmere for forholdene og på baggrund af en undersøgelse vurdere, hvilke tiltag der skal sættes i værk for at rette op på forholdene. (2 bilag)
 8. **Andre sager til behandling**

Ingen sager til behandling
 9. **Sager til behandling undervisning**

Ingen sager til behandling
 10. **Eventuelt**

Ad pkt. 1

Mødet blev som følge af lock-down afholdt som Skype-møde. Dagsordenen blev godkendt.

Ad pkt. 2

Referatet er godkendt via skriftlig høring.

Ad pkt. 3

a) Formanden:

- Orienterede om corona-situationen og fakultetet har anmodet studienævnene at have en lempelig dispensationspraksis overfor studerende i forhold til ansøgninger relateret til corona-situationen.
- Oplyste at optagelsestallene for kandidatuddannelsen ser fine ud. Der er mange ansøgninger. Det er glædeligt, at der er mange, der har uddannelsen som 1. prioritet. 159 har søgt ind og 143 er med 1. prioritet. Der har været en stigning i antallet af ansøgninger til bacheloruddannelsen, dog er der færre, der har søgt ind med uddannelsen som 1. prioritet.
- Informerede om, at der pt arbejdes med at tilrettelægge eksamenerne til sommer – både maj og juni måned, da der ikke på nuværende tidspunkt er informationer om, hvornår universitetet reelt åbner igen. FW og MP tager kontakt til de fagansvarlige, så der kan dannes et overblik over om der skal søges dispensation til ændring af eksamensform.
- Orienterede om at det på Uddannelsesrådsmødet blev diskuteret, at mange studerende ikke har været aktive eller deltaget i undervisningen i nedlukningsperioden. MP kunne oplyse, at det også er gældende på bacheloruddannelsen. Det er generelt et problem på bacheloruddannelserne.
- Informerede om at stillingen som Studiementor skal besættes til juni, da Terese afleverer speciale i juni og dermed ikke længere er studerende.

b) Vicestudieleder:

- Orienterede om, at undervisningen fungerer, selvom der har været mange udfordringer med at omlægge til digital undervisning. Det er et problem, at mange bachelorstuderende ikke har været aktive og heller ikke har svaret på konkrete henvendelser.
- Efterspurgte forslag til tiltag for at aktivere de studerende. FW undersøger på instituttet om det vil være muligt at ansætte tutorer til at starte sociale arrangementer, da det er en meget speciel situation.
- Oplyste, at der er sendt ansøgning om midler til Akademisk skriftlighed til Fakultetet.

c) De studerende havde ingen meddelelser.

d) Sekretariatet havde ingen meddelelser.

Ad pkt. 4

Der blev behandlet 16 ansøgninger. Se fortroligt referat.

Ad pkt. 5

Ingen sager til behandling.

Ad pkt. 6

Ingen sager til behandling.

Ad pkt. 7

- a) Studiestartsundersøgelsen for bacheloruddannelsen viser, at den generelle tilfredshed med studiestarten er stigende og konkluderer at forløbet derfor har fungeret godt med gode sociale arrangementer. Dog er det bekymrende, at mange studerende på 2. semester har været meget lidt aktive under corona-krisen. Studienævnet bemærkede den noget lave svarprocent – kun 9 ud af 33 har besvaret. Det overordnede indtryk er, at studienævnet tager studiestartsundersøgelsen til efterretning og finder ikke grundlag for at iværksætte tiltag.
- b) Studiestartsundersøgelsen for kandidatuddannelsen viser, den generelle tilfredshed med studiestarten er for nedadgående. En af årsagerne til dette kan være, at antallet af tutortimer er reduceret væsentligt. Dette kan ikke undgås at have en afsmittende effekt på studiestarten. W bemærkede, at der er større frafald på uddannelsen, som givet hænger sammen med at der tidligere har været 2 hold, men efter at uddannelsen er dimensioneret og derfor har et mindre optag, er der kun 1 hold. Holdet er relativt stort – ikke mindst på grund af overbookingen. Det betyder alt andet lige, at underviserne ikke længere er i så tæt kontakt med de studerende på det store hold. Det overordnede indtryk er, at studienævnet tager studiestartsundersøgelsen til efterretning og finder ikke grundlag for at iværksætte tiltag.
- c) Tallene for Eksamen fra E19 er tilgængelige. Studienævnet bemærkede, at udeblivelser på bacheloruddannelsen er højere end gennemsnittet på fakultetet og at dumpeandelen er lavere end gennemsnittet på fakultetet. Studienævnet har godkendt, at flere fag har ændret reksamensform, så den bliver identisk med ordinær eksamen og forventer derfor at udeblivelserne falder fremadrettet. Studienævnet finder derfor ikke, at der er grundlag for at iværksætte yderligere tiltag. Studienævnet bemærkede, at dumpeandelen på kandidatuddannelsen er lavere end gennemsnittet på fakultetet, men at udeblivelser er højere end gennemsnittet. Særligt Kandidatspecialet er svært for de studerende, da der jo er indført ændrede betingelser som følge af studiefremdriftsreformen.
- d) På trods af at der er et stigende frafald på kandidatuddannelsen finder studienævnet ikke, at der er behov for at ændre på adgangskravene, da frafaldet vurderes, at være en følge af dimensioneringen af uddannelsen og at der ikke længere er to men ét stort hold.
- e) Studienævnet ønskede, at repræsentanter fra masteruddannelserne er til stede på mødet for at give studienævnet det bedste grundlag for at vurdere om der skal iværksættes eventuelle tiltag.

Ad pkt. 8

Ingen sager til behandling.

Ad pkt. 9

Ingen sager til behandling.

Ad pkt. 10

Mødet i maj er flyttet til den 13.

Der bliver arbejdet på at finde en afløser til studiementor-stillingen og gerne hurtigt.

Næste møde afholdes onsdag den 13. maj 2020 kl. 9:30 til 11:30 enten som Skype-møde eller i Sokrates – afhængig af corona-situationen.

Finn Wiedemann
Studienævnnsformand

/

Dorte Cohrt Nebel
Studienævnnssekretær