

## Dagsorden

**Studienævn:** Studienævn for Religionsstudier

**Dato:** 11-01-2018 kl. 11-13

**Lokale:** Mellemøststudiers mødelokale

### Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra studienævnsmødet den 30.11.2017
3. Meddelelser (bilag)
  - a) *Nyt fra studieleder*
  - b) *Nyt fra studienævnssekretær*
  - c) *Nyt fra studiesekretær*
  - d) *Nyt fra faglig vejleder*
  - e) *Nyt fra fagråd*
  - f) *Nyt fra RELIGIO*
4. Merit- og dispensationsansøgninger
5. Sager til behandling eksamen
6. Sager til behandling studieordninger (bilag)
  - a) Høring vedr. studieordningskabeloner
  - b) Vigtig rettelse til KA-studieordning
7. Sager til behandling kvalitetspolitikken
8. Sager til behandling undervisning
  - a) Vejledning til skriftlig opgave til Originalsprogsbaseret Emne (bilag)
  - b) Studierejse
  - c) Samlæst fag på kandidat (bilag)
9. Andre sager til behandling (bilag)
  - a) Indstilling af studerende til talentudmærkelse, jvf. fakultetets indkaldelse under: Meddelelser
10. Eventuelt

### **Studienævn for Religionsstudier Referat fra møde den 11. januar 2018**

Mellemøststudiers mødelokale  
Kl. 11-13

Til stede: Tim Jensen (TJ), Niels Reeh (NR), Katrine Frøkjær Baunvig (KFB), Stine Søndergaard Jakobsen (SSJ), Thea Lindholm Kaspersen (TLK), Louise Funch Clausen (LFC) Isa Egholm Christensen (FV), Pia Hansen (PH)

Referent: Tine Jambang (TNJ)

Mødet blev gennemført med flg. dagsorden:

### 1) Godkendelse af dagsorden

TJ bemærkede, at man ifølge forretningsordenen kun kan få et punkt med på dagsordenen, hvis det er studienævnsekretæren i hænde senest 5 dage før et møde. Praksis har imidlertid været den, at et nyt punkt kan vedtages ved mødets begyndelse, hvis en drøftelse og beslutning ikke skønnes at kræve større forberedelse, og hvis der er flertal for det. På denne vis kan fx et meddelelsepunkt gøres til selvstændigt punkt. Meddelelser diskuteres som regel ikke. Hvis der viser sig behov for at diskutere en meddelelse, som evt. også kræver en beslutning, bør denne gøres til et selvstændigt punkt, som så efterfølgende tilføjes dagsordenen. **Dagsordenen blev herefter godkendt.**

### 2) Godkendelse af referat fra den 30. november 2017

**Referatet blev godkendt bortset fra** følgende tilføjelse under pkt. 7: *ad kritik af selvstændige projekter vedr. "no devices", så vil denne kritik, både negativ og positiv, blive behandlet særskilt i forbindelse med den særskilte evaluering af dette forsøgsprojekt samt ad kritik af projektorienteret forløb vil kritikken blive behandlet særskilt i forbindelse med revision af studieordninger.*

### 3) Meddelelser

#### a) Nyt fra studieleder

- TJ oplyste, at punkter med bilag ikke vil blive gennemgået på mødet, men at studienævnsmemberne kan stille spørgsmål til dem. TJ vil derimod komme med meddelelser, som medlemmerne ikke har adgang til.
- **Evaluering:** Evaluering har fundet sted. Evaluering foregår i undervisningstiden og undervisere afsætter tid til denne. Undervisere sammenfatter evalueringerne. SN vil så på en given dato kunne læse dem og TJ laver en sammenfatning, som SN præsenteres for. Institutleder har ansvar for både personale og udvikling af uddannelserne, og alle institutledere ønsker nu at få tilsendt alle evalueringerne. Det indebærer formentlig, at institutleder kan komme til TJ/SN med kommentarer og/eller bruge evalueringerne i forbindelse med medarbejdersamtaler. NR nævnte, at han mente at have hørt, at der i forhold til

finanslovsbehandlingerne vil være en særlig bonus ved positive evalueringer. Det kunne TJ ikke bekræfte, men tilføjede, at man måske kan se tiltaget som en yderligere kontrol, men også som endnu et eksempel på, hvor svært det kan være at se, hvem der har ansvar for hvad.

- **Samlæste fag:** Studielede v. IH er blevet bedt om at se på muligheder for **samlæste fag**. Både fakultet og institut ser positivt på tværfagligt samarbejde, primært ud fra et ønske om at spare penge. TJ orienterede om, at han og SN som udgangspunkt sorterer under fakultet og dekan, og at han har gjort opmærksom på dette på møde på IH. TJ udtrykte forståelse for ønsker om at spare, men han udtrykte samtidig bekymring for fagfaglighed og for at besparelser på denne måde kunne ske på bekostning af fx Religionsstudier, der allerede i årevis har haft for lille en stab af VIP sammenlignet med andre fag.
- **Kvotep 2-optag:** Alle ansøgere skal fremover til den fælles uni-test, men derudover skal de fortsat også sende en individuel ansøgning, som de kan skrive hjemme og som TJ så kan tage stilling til.
- **Udlandsophold:** Uddannelsesrådet har gjort opmærksom på, at man tjener mange penge på studerende, der tager til udlandet, også i fx praktik. Derfor skal der gøres en indsats for at vores studerende bliver opmærksomme på denne mulighed, og vi skal styrke internationalisering også i denne henseende.
- **Økonomi:** TJ forventer, at der er relativt meget tilbage af budgettet for 2017 og at det overføres til 2018, så der kan iværksættes yderligere tiltag med henblik på at fremme studiemiljøet. Der er allerede planlagt studierejse i 2018, men underviserne er også blevet bedt om at overveje mulighed for studierejser i både 2019 og 2020. TJ har desuden planer om et seminar.
- **Karrieredagen:** Afholdes sammen med Aftagerpanelet, som TJ mener arbejder rigtig godt og udtrykte stor tilfredshed med. Det er vigtigt at relevante hjemmesider opdateres og gøres mere synlige. Fakultet er kontaktet desangående.
- **Jobansøgninger:** TJ fortalte, at han har bedt Aftagerpanelets formand, redaktør på Gyldendal, og Anders Bach Jensen, rektor og religionslærer Hasseris Gymnasium, om at komme med konstruktive forslag til, hvordan studerende kan forbedre jobansøgninger. TJ forestiller sig, at man måske kan nå frem til en slags ansøgningsmatrice, som vil kunne hjælpe de studerende, så deres ansøgninger får en bedre balance i forhold til kompetenceprofilen og hvad den studerende reelt kan og har erfaring med.
- **Undervisningsrekvisition:** Når TJ, undervisere og PH har forhandlet på plads, hvem der kan/skal undervise i hvad i det kommende semester, sendes rekvisitionen til instituttet til godkendelse. Selv om den er godkendt, er det ikke en garanti for at kurserne kan gennemføres, da der ses på, hvor mange studerende, der er tilmeldt de enkelte kurser. Vi har p.t. et hold med kun 5 studerende, og det indebærer, at institut ønsker undervisning reduceret. Der er dog samtidig et krav om, at de studerende skal have 8 timers undervisning pr. uge. TJ søger afklaring på denne konflikt gennem samtaler med institut og fakultet samt tillidsmænd.

- **Dimittendundersøgelsen** er sat i gang fra fakultetets side. Der vil blive set på, hvordan det er gået dimittenderne fra 2013 og 2016. Det er en vigtig undersøgelse, fordi de midler vi får tilført fremover bl.a. vil tage udgangspunkt i, hvor mange af vores kandidater, der får job og hvor hurtigt.
  
- b) Nyt fra studienævnsekretær**  
Ingen meddelelser
  
- c) Nyt fra studiesekretær**  
PH oplyste videre, at der fremadrettet indføres flere anonyme eksamener. Ved aflevering af petitum og hvor der er modtaget vejledning, kan den studerende dog ikke være anonym. PH forprogrammerer forsiderne til de enkelte eksamener ift. anonymitet. Men hvis der er tale om empiri og samtaler med underviser, kan man ikke forblive anonym. Især på kandidatuddannelsen er det svært at være anonym, alene på grund af antallet af studerende, men også fordi der er megen vejledning. PH udtrykte i øvrigt tiltro til, at underviserne er så professionelle, at de i bedømmelsen ikke lader sig påvirke af, hvad de mener om den enkelte studerende.  
PH anførte et ønske om, at de enkelte kurser betragtes som et samlet fag uanset om der er en eller flere undervisere. Dvs. at underviserne føler sig ansvarlige i forhold til hele kurset og ikke kun til deres egen del. Man kan også beslutte at lade en underviser være tovholder. PH ønsker blot, at underviserne afklarer med hinanden, hvordan de ønsker det og så informerer hende om det. På den måde undgås tvivl om fx bestået undervisningsdeltagelse. PH oplever, at for mange opgaver på den måde ender hos hende, hvilket ikke er optimalt. Desuden oplever PH, at de studerende er frustrerede i forhold til de nye standardforsider, som der er krav om, at vi skal bruge. PH understregede, at uanset, hvad man skriver på forsiden, vil man ikke kunne dumpe eller få en opgave afvist pga. forkert udfyldelse. PH bad om, at de studerende bliver informeret om det, så der ingen tvivl er hos dem.
  
- d) Nyt fra faglig vejleder**  
FV oplyste, at der den 7. februar er Åbent Hus for Kandidat-, Tilvalg- og BA-optag. TJ tilføjede her, at det plejer at være FV og TJ der deltager, men at FV beder om hjælp, hvis der er brug for at flere deltager.
  
- e) Nyt fra fagråd**  
Der var intet nyt. Der var afholdt er lille møde, hvor det bl.a. blev nævnt, at der vil komme information ift. studieturen i foråret 2018. TJ udtrykte glæde over, at tidsskriftet *Axis Mundi* fortsætter.
  
- f) Nyt fra RELIGIO**  
TJ udtrykte ligeledes glæde over, at *Religio* fortsætter aktiviteterne. TJ nævnte, at der havde været kandidatafslutning, og ifølge FV var fremmødet pænt. TJ spurgte til forårsprogrammet,

men det foreligger ikke endnu. Aktiviteterne i *Religio* støttes fra tid til anden økonomisk af SN.

#### 4) Merit- og dispensationsansøgninger

Se det lukkede referat.

#### 5) Sager til behandling eksamen

Intet at behandle

#### 6) Sager til behandling studieordninger

##### a) Høring vedr. studieordningsskabeloner

TJ informerede om, at SN kan komme med indsigelser ift. høringer. PH tilføjede her, at de nye udkast til skabeloner skyldes, at studieordningerne skal kunne arbejde sammen med ODIN, som er afløseren til Fagbasen og som PH har været med i pilotprojekt om. Det vil forekomme tungt i begyndelsen, men betyder at det fremadrettet kan lette arbejdet med fx revidering af studieordninger. **Der var ingen bemærkninger til denne.**

##### b) Vigtig rettelse til KA-studieordning

TJ informerede kort om arbejdsgangen i ændringer af studieordninger, og at man i den proces kan overse fejl. Det er sket i Eksamensbestemmelserne for *Særligt uddybet område*, hvor den indledende sætning skal ændres, da det ikke som anført er en mundtlig prøve, men **en bunden hjemmeopgave**. TJ oplyste endvidere, at det er for sent at lave større ændringer i studieordningerne, men at der kan laves mindre rettelser som fx denne. TJ orienterede derefter om, at man bliver nødt til at se på det projektorienterede forløb på baggrund af evalueringerne i 2017, idet der fra de eet-faglige kandidater blev klaget over, at det projektorienterede forløb ikke var på 20 ECTS, men kun 10 ECTS. Det skyldes det tidligere Studienævns beslutning om ikke at lave samlæsning, men udbyde en faglig del på 10 ECTS. Man var enige om, at der ville ske en udvanding af det fagfaglige, når man både skulle have internationalisering, tværfag og samlæsning m.m. Derfor ønskede det tidligere studienævn, at der skulle være en faglig del, der var religionsrelateret. Dette sikredes ved at have 10 ECTS med undervisning i bl.a. formidling af religion i skolen eller anden undervisning og repræsentation i medier. Undervisningen har nu i to omgange været forestået af NR, samt DVIPerne Søren Sindberg Jensen og Anna Mogensen, og det har fungeret godt. Men de eet-faglige studerende synes nu at ville noget andet, og de har også klaget over, at de ikke fik hjælp nok i forhold til praktikpladser uden for gymnasierne. TJ vil i den forbindelse gerne

se på, om der er noget der kan gøres og har bl.a. haft kontakt med Employabilitetscentret på SDU. I forhold til gymnasiepraktik er en række aftaler blevet opfyldt, og dem er der tilfredshed med. **Men problemstillingen har høj prioritet og skal på som et punkt på næste SN-møde, hvor opgaver vil blive uddelegeret.**

## 7) Sager til behandling kvalitetspolitikken

Intet at behandle

## 8) Sager til behandling undervisning

### a) *Vejledning til skriftlig opgave i Originalsprogsbaseret Emne*

TJ har udarbejdet en vejledning, som har været rundsendt til medarbejderne, hvoraf nogle har anført mulige emner til de sprog- og religionsområder, de selv er knyttet til. Alle har udtrykt tilfredshed med udkastet.

TJ foreslog, at udkast nu rundsendes igen, så alle undervisere kommer med forslag til et begrænset antal emner i forskellige sprog og religioner. Der skal dog samtidig gøres opmærksom på, at der ikke er undervisning i alle sprogene. TJ anså det for nyttigt, at den snarest derefter kan blive lagt på hjemmesiden. **Studienævnet tilsluttede sig forslaget, og vejledning kan fuldendes og offentliggøres, når undviserne har været inde over den igen.**

### b) *Studierejse 2018*

SSJ kunne oplyse, at man var ved at booke hostel i Lübeck, og at der er 30 tilmeldte, og at to undervisere tager med. Der er indhentet tilbud på bus. Det er også aftalt, at man ved første undervisningsgang i semestret får meldt ud til de studerende om turen. KFB kunne tilføje, at programmet stort set er på plads. Mikael Aktor er den anden underviser, der tager med. Man regner med at tage af sted i uge 15 i 4 dage.

**TJ bemærkede her, at han endnu engang ønsker ført til referat, at det skal prioriteres, at der gennemføres en studierejse til en fjernere destination inden 2020.** TJ går videre med det blandt medarbejdere.

### c) *Samlæst fag på kandidat*

Der er fra Laura Feldt (LF) indkommet et forslag til samlæst fag på kandidatuddannelsen. TJ har takket LF og over for både hende og institutleder givet udtryk for, at han synes, forslaget i sig selv er godt, og at det vil blive forelagt SN til videre drøftelse. TJ har dog samtidig både over for institutleder og LF nævnt, at han også finder, at det konkrete forslag rummer nogle udfordringer i forhold til studieordningens kontinuitet og progression, ligesom han fortsat finder det principielt problematisk at yderligere udvande fagfaglighed og på denne måde

bidrage til, at man på sigt kan spare ansatte ved Religionsstudier. Hvad angår fagfagligheden, så har LF foreslået, at det er SN for Religionsstudier, der er tovholder og står for mindst 1/3 af undervisning, og det er klart, at det hjælper, men vi har haft dårlige erfaringer med undervisning ved ikke-religionsforskere, fordi vores studerende fandt den irrelevant for deres interesse, og samtidig vil vi under alle omstændigheder skulle afsætte ikke blot et modul til et sådant samlæst fag men også VIP-undervisningstid, der så ikke kan bruges andre steder. Sammenfattende: **SN tilsluttede sig** TJs holdning: et rigtig godt og interessant forslag, der imidlertid rummer både faglige, praktiske og principielle problemer, som SN må drøfte nærmere, evt. sammen med LF, førend man kan tage endelig stilling.

## 9) Andre sager til behandling

### a) Indstilling af studerende til talentudmærkelser

TJ orienterede kort om tiltaget og fortalte, at Religionsstudier sidste år indstillede en studerende, som fik en sådan udmærkelse. TJ har bedt underviserne komme med indstillinger, hvis de mente at have haft studerende, der var kvalificerede til dette. KFB har lavet en indstilling på en studerende og den lever op til de kriterier, der er opstillet af fakultetet. KFB tilføjede her, at indstillingen sker i kategorien *Ekstraordinær faglig karakter*. **SN godkendte indstillingen**, som vil blive fremsendt til fakultetet.

## 8) Eventuelt

TJ orienterede kort om, at dette er et punkt, hvor man ikke kan tage beslutninger, så hvis man har noget, man ønsker drøftet og som kræver en behandling og evt. beslutning, kan det først komme med som punkt på næste møde.

- PH spurgte til behandling af reeksamensformen i projektorienteret forløb. TJ svarede, at det vil blive drøftet i forbindelse med revision af studieordningerne.

- TJ lovede, at han vender tilbage med endelige datoer for forårets møder.

Tim Jensen  
studienævnensformand

/

Tine Jambang  
studienævnsssekretær



**Det Humanistiske Fakultet**