

## Dagsorden

Studienævn: Studienævn for Religionsstudier

Dato: 07-02-2018 kl. 10-12

Lokale: Jacob Mey Projektrum

### Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden (bilag)
2. Godkendelse af referat fra 11. januar 2018 (bilag)
3. Meddelelser (bilag)
  - a) *Nyt fra studieleder*
  - b) *Nyt fra studienævnsekretær*
  - c) *Nyt fra studiesekretær*
  - d) *Nyt fra faglig vejleder*
  - e) *Nyt fra fagråd*
  - f) *Nyt fra RELIGIO*
4. Merit- og dispensationsansøgninger
  - a) *Principiel diskussion af afmelding af eksamen uden usædvanlige forhold (jf. referat fra 30.11.2017)*
5. Sager til behandling eksamen
6. Sager til behandling studieordninger
  - a) *Projektorienteret forløb*
7. Sager til behandling kvalitetspolitikken
8. Andre sager til behandling
  - a) *Valg af studentrepræsentant til Aftagerpanelet*
  - b) *Høring over justering af retningslinjer om faglige mindstekrav for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser samt gymnasiale fag i eux-forløb (bilag)*
  - c) *Karrieredagen*
9. Sager til behandling undervisning
  - a) *Udlandsrejser 2019 og 2020*
  - b) *Bøn fra Årgang 2017 (bilag)*
  - c) *Beslutning vedr. vejledning i skriftlig opgave i Originalsprogsbaseret emne (bilag)*
  - d) *Rekvisition Efterår 2018*
10. Eventuelt

## Studienævn for Religionsstudier

### Referat af møde den 7. februar 2018

Projektrum Jacob Mey kl. 10-12

**Til stede:** Tim Jensen (TJ), Niels Reeh (NR), Stine Søndergaard Jakobsen (SSJ), Thea Lindholm Kaspersen (TLK), Louise Funch Clausen (LFC), Isa Egholm Christensen (FV)

**Afbud:** Katrine Frøkjær Baunvig

**Referent:** Tine Jambang

**Mødet blev gennemført med følgende dagsorden:**

**1) Godkendelse af dagsorden**

TJ ønskede at tilføje to punkter til dagsordenen:

Under pkt. 8: Andre sager til behandling: c) Karrieredagen

Under pkt. 9: Sager til behandling, undervisning: e) Rekvisitioner E2018

**Herefter godkendte studienævnet dagsorden.**

**2) Godkendelse af referat fra 11. januar 2018**

**Referatet blev godkendt**

**3) Meddelelser**

**a) Nyt fra studieleder:**

**Møde i Censorkorpset:** TJ indledte med at orientere om at instituttet og Religionsstudier er værter, når Censorformandskabet for Religionsvidenskab afholder deres årlige møde i censorkorpset den 17. april kl. 10-16. Da TJ ikke er medlem og desuden i Kina på det tidspunkt, er det aftalt, at Laura Feldt (LF) vil være vært på vores vegne. Censorkorpset plejer som et punkt i deres program at have et par foredrag fra værtsstedet. TJ har aftalt, at LF kommer med oplæg om religion og materialitet, og at Katrine Frøbjerg Baunvig holder oplæg om pædagogiske forsøg v. Religionsstudier. TJ's holdning har været, at studienævnet ikke burde skulle bruge af annuum til dette arrangement, og fakultetet har efter anmodning bevilget penge til frokost og kaffe til mødet.

**Uddannelsesdag:** Der er kommet en henvendelse fra Caroline Zoffmann på fakultetet, som samarbejder med Gymnasiepædagogik. De vil gerne lave en uddannelsesdag, dvs. en slags efteruddannelseskursus, for gymnasielærere. TJ har svaret, at vi har afholdt den slags mange gange, fx sammen med den lokale afdeling af Religionslærerforeningen og sammen med enkelte gymnasier, og at vi gerne kan gøre lignende igen, men at det skal ske i samarbejde med netop Religionslærerforeningen. TJ arbejder videre med sagen.

**Seminar:** TJ har gennem længere tid forsøgt at lave et seminar – i delvist samarbejde med Amerikanske Studier - med forskere fra USA, Indianapolis, om bl.a. religion og konspirationsteorier, religion og politik samt religionsundervisning. Det er svært at finde en dato for seminaret, hvor alle kan. Hvorvidt det kan nås i dette forår eller evt. må udskydes til fx september 2018 vides p.t. ikke.

**Specialekontrakt:** Humaniora har for nogle år siden indført en procedure, hvor den 15. januar er deadline for godkendelse af problemformulering og vejledningsplan hos vejleder. Herefter har studieleder ca. 14 dage til godkendelsen, der bl.a. skal sikre, at alt er parat, fagligt og administrativt til, at den studerende de facto kan gå i gang og afslutte til tiden. TJ har i år gjort brug af kompetencen til ikke at godkende, bl.a. når vejledningsplaner og/eller projektbeskrivelse ikke skønnedes at være i orden, og TJ gjorde opmærksom på, at det ikke mindst handler om at sikre den studerende mod u hensigtsmæssigheder i forløbet. Der *skal* fx

foreligge en vejledningsplan, der følger arbejdsplanen, så TJ kan få en idé om forløbet, og der skal vejledes også face to face. Projektbeskrivelserne *skal* også rumme hvad de ifølge anvisninger normalt bør rumme. Det går heller ikke, at vejledere 'forhåndsgodkender' fx per telefon uden først at have sikret sig, at alt er i orden. TJ understregede også vigtigheden af, at den studerende fra start har de bedste betingelser for at afslutte til tiden. Vi skal gøre hvad vi kan for, at der afsluttes til normeret tid. De studerende skal derfor i endnu højere grad i gang medio november med specialeworkshops etc. **Intentionen er, at de studerende i perioden fra medio november, hen over december og frem til medio januar - sammen med vejlederne - arbejder med at få specialekontrakt, vejlednings- og arbejdsplan m.v. på plads**

**Græsk, latin og norrønt:** Mht. sidstnævnte er problemstillingen den, at underviser i norrønt Benjamin Weber Pedersen (BWP), som er Ph.d.-studerende, har undervist hvad han må. Der er derfor heller ikke udbudt kurser i Originalsprogsbaseret emne, oldnordisk. Tre studerende havde henvendt sig til TJ desangående. BWP kan og vil påtage sig individuel vejledning af disse tre. TJ har desuden accepteret, at der ikke opslås en stilling i propædeutisk norrønt. TJ har samtidig bedt om, at de studerende ikke kun får tilbudt latin, men også græsk propædeutik.

**Kvote 2:** Fakultetet har spurgt TJ, hvor meget Uni-TESTen skal vægte i forhold til den ansøgning, man skal sende. TJ har valgt, at den 50-50 vægtning, som de andre uddannelser har, også skal gælde for Religionsstudier.

**God akademisk praksis:** TJ har haft en samtale om god akademisk praksis med en studerende fra 1. årgang med henblik på at undgå senere tilfælde af uregelmæssigheder. Helene Christensen var referent på mødet. I to tilfælde har han anmeldt mistanke om uregelmæssigheder til rektoratet. **TJ henleder alle underviseres opmærksomhed på deres muligheder for at bruge Safe Assignment, når de har mistanke om uregelmæssigheder i skriftlige opgaver. Han vil forsøge at få fakultetet til at demonstrere muligheder for alle ansatte.**

**b) Nyt fra studienævnsekretær**

Intet

**c) Nyt fra studiesekretær**

Intet

**d) Nyt fra faglig vejleder**

FV holdt oplæg om sidefag og tilvalg fredag d. 2. februar, og halvdelen af dem, der forventeligt kunne være dukket op, kom. FV havde en oplevelse af generel usikkerhed i forhold til fremtidsudsigterne afhængigt af hvilket sidefag, der vælges. Ifølge FV er det en konsekvens af fremdriftsreformen, fordi man ikke længere kan vælge om efter de tre første uger og dermed er bundet til sidefaget.

TJ nævnte i den forbindelse, at der er et generelt indtryk af, at de studerende føler sig pressede fra flere sider, og at det selvfølgelig er noget man skal være opmærksom på.

FV tilføjede, at det kan være svært for BA-studerende at se mulighederne, mens de på kandidatniveau begynder at se perspektiverne. FV citerede TJ for at sige, at de færdiguddannede selv skal ud og søge jobs og fortælle, hvorfor en virksomhed har brug for dem. FV havde desuden orienteret om BA-projekt-processen og erindret om, at det er den nyeste studieordning, der gælder for projektet uanset hvornår man er påbegyndt uddannelsen.

**e) Nyt fra fagråd**

Fagrådet holder møde den 14.2.

**f) Nyt fra RELIGIO**

Der har været afholdt et møde, men der foreligger ikke noget program for foråret endnu.

**4) Merit og dispensationsansøgninger**

Se lukket referat

**Principiel diskussion af afmelding af eksamen uden usædvanlige forhold:**

TJ indledte punktet med at henvise til referat fra 30.11.2017, hvor der var en sag om afmelding af eksamen uden usædvanlige forhold. TJ slog her fast, at dispensation kun kan gives på baggrund af dokumenterede usædvanlige forhold. Det er ikke – jf. sagen – at man *tror*, at en opgave, der skal afleveres den 31. kl. 11.59, skal afleveres kl. 23.59, hvor afleveringsstedet formentlig vil være lukket, og man derfor ikke kan aflevere opgaven. Afleveringstidspunkt er oplyst på hjemmesiden samt på Blackboard. TJ gav udtryk for at for sen og derfor manglende aflevering svarer til at være udeblevet; man bruger et forsøg og skal derfor til reeksamen.

Vi må fastholde, at der skal gøres et usædvanligt forhold, så som sygdom, gældende. Oplyser en studerende, at vedkommende lå syg på eksamenstidspunktet, men ikke kan dokumentere det, kan der laves en tro- og love-erklæring. TJ tilføjede vigtigheden af at gøre underviserne opmærksomme på, at det er studieordningen, der gælder, og at dispensation kun kan gives på baggrund af usædvanlige forhold. **Studienævnet tilsluttede sig TJ's holdning: Frister skal overholdes.**

**5) Sager til behandling eksamen**

Intet a behandle

**6) Sager til behandling studieordninger**

**Projektorienteret forløb:**

Baggrunden for at tage dette op igen var den kritik, der kom fra det forrige hold af ét-faglige studerende ift. ikke at kunne bruge 20 ECTS på deres praktik i stedet for 10 ECTS, og at der ikke var gjort nok fra studiets side ift. at skaffe ikke-gymnasiale praktikpladser.

TJ gav udtryk for, at det kunne give anledning til at overveje om studieordningen var optimal på det punkt. TJ foreslog derfor, at der laves et underudvalg bestående af en studerende, TJ samt formanden for Aftagerpanelet, da det alligevel skal høres om den slags ændringer. Det er for sent at lave ændringer med henblik på næste år, men TJ foreslog, at man kunne overveje at lave to studieordninger: En for de ét-faglige og en for de to-faglige kandidater. Endvidere at det kommer til at fremgå, at de studerende med fordel kan bruge et semester i udlandet og tage praktikken samtidig. Når der er valgt en studenterrepræsentant til Aftagerpanelet, så kan de tre arbejde på et udkast til revidering af studieordningerne for det fag. FV tilføjede her, at man måske også kunne se på reeksamensformen, og TJ svarede, at den vil der blive set på ved samme lejlighed. **Studienævnet tilsluttede sig dette.**

**7) Sager til behandling kvalitetspolitikken**

Intet at behandle

**8) Andre sager til behandling**

**a) Valg af studenterrepræsentant til Aftagerpanelet:**

TJ udtrykte ønske om, at repræsentanten også gerne skal sidde i studienævnet. Da Stine Søndergaard Jakobsen er næstformand, foreslog TJ, at det kunne være Louise Funch Clausen

(LFC) eller Thea Lindholm Kaspersen (TLK). LFC og TLK spurgte til arbejdets karakter, og TJ forklarede, at repræsentantens opgave vil være at deltage i Aftagerpanelets to årlige møder, dvs. et møde pr. semester. Møderne afholdes på skift de steder, hvor Aftagerpanelets medlemmer har deres jobs. Møderne varer i snit 2-3 timer, og studenterrepræsentanten er den stemme i Aftagerpanelet, der gerne skulle give udtryk for, hvordan de studerende ser på, hvor der er problemer ift. karriere. TJ udtrykte endnu engang stor tilfredshed med Aftagerpanelet. LFC og TLK udbad sig tid til at drøfte det, hvorefter de vil oplyse, hvem der påtager sig opgaven. Herefter kan arbejdet med beskrivelsen af det projektorienterede forløb påbegyndes. Næste møde er den 2. maj, hvor mødet afholdes på SDU.

**b) Karrieredagen:**

TJ orienterede om Aftagerpanelets udkast til Karrieredagen. De forestiller sig et arrangement fra kl. 14-17 med velkomst af TJ og oplæg fra både eksterne og interne oplægsholdere og to sessioner med rundbordssamtaler. TJ har allerede svaret, at han finder forslaget godt og har gjort opmærksom på, at vi begynder kl. 13, men at han dog ikke anser det for muligt rent praktisk at gennemføre to omgange af rundbordssamtaler både på grund af lokaler og logistik. De studerende skal kunne stille spørgsmål fra salen. TJ håber, at der vil komme omkring 50 studerende fra både BA- og kandidatniveau. Formanden for Aftagerpanelet har lovet snarest at vende tilbage med et revideret forslag. Når programmet foreligger, vil TJ bede studienævnet godkende det.

**c) Høring over justering af retningslinjer om faglige mindstekrav for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser samt gymnasiale fag i eux-forløb. Studienævnet havde ingen bemærkninger.**

**d) Studiestartsundersøgelse:**

TJ indledte punktet med at referere til, at prodekan Lars Binderup har oplyst, at Humaniora generelt er gået lidt ned i det sidste år fra en tilfredshedsprocent på 84 til en tilfredshedsprocent på 82. TJ vurderede, at Religionsstudier ligger pænt både hvad angår tilfredsheds- og deltagergraden. Sidstnævnte er steget. I 2014 var tilfredshedsprocenten 82, nu er den på 81 %. TJ opsummerede, at man på uddannelsen generelt gør sig umage, evaluerer og i øvrigt gør, hvad man kan. TJ fandt det derfor også uheldigt, at man fx ikke længere kan have studiestart over fire dage, men kun to. Ved semesterstart 2018 vil der kun være to dage til studiestart: da undervisningen begynder onsdag, er der kun mandag og tirsdag til aktiviteter, da man ikke må begynde ugen før. **Studienævnet mente ikke, at undersøgelsens resultater gav anledning til at ændre på noget i forbindelse med studiestart.**

**9) Sager til behandling undervisning**

**a) Udlandsrejser**

TJ indledte med at orientere om budgettet, da man i forbindelse med evt. udlandsrejser vil skulle yde støtte. Der er overført penge fra sidste års budget til det nye budget, så der i alt er kr. 132.000. Det giver bl.a. mulighed for at invitere gæsteforelæsere samt tænke i baner – jf. TJ's planer om seminar – hvor der afholdes et større fagligt arrangement. Der har tidligere været udlandsrejser, og i år går turen til Lübeck. TJ bad underviserne tænke på nye rejsemål i 2019 og 2020. Studentermedlemmerne mente, at man burde opfordre 1. årsstuderende til at deltage i fagrådsmøderne og gøre opmærksom på, at de ad den vej vil kunne få indflydelse på, hvor rejsen kunne gå hen. **Studienævnet var enige om, at spørgsmålet skal ud til underviserne igen og at der derefter kan afholdes et medarbejdermøde om det videre forløb.**

**b) Bøn fra årgang 2017:**

TJ har reageret på anmodningen ved straks at skrive til underviserne og har ikke lagt skjul på, at han forventer, at underviserne i så god tid som overhovedet muligt kontakter de studerende med information om litteratur, foreløbig forløbsplan og forventninger til de studerende, hvad angår den første undervisning. Underviserne må senest 14 dage før semesterstart

kommunikere med de studerende, og hvis ikke de allerede tidligere har givet oplysninger om ovennævnte, bør det ske senest her. **På baggrund af ovenstående henstillede studienævnet til underviserne, at de allersnæst 14 dage før semesterstart har forløbsplan og litteratur klar, og at de i modsat fald bør kommunikere dette til de studerende.**

**c) Vejledning i skriftlig opgave i originalsprogsbaseret emne:**

Udkastet har været ude hos underviserne igen, og **studienævnet godkendte herefter vejledningen.** Tj vil sørge for, at den bliver distribueret og lagt på hjemmesiden. Det overvejes også at lave et lille hæfte.

**d) Evaluering forsøg og særlige projekter:**

Laura Feldt (LF) og Caroline Schaffalitzky de Muckadell (CSdM) har fx arbejdet med "No devices" og løbende afleveringer. Tiltag, der skal hjælpe til at få studerende hurtigere igennem uddannelsen og med bedre kvalifikationer. Der foreligger nu evalueringer af disse forsøg, som betales af fakultetet. TJ er i sin kapacitet af studieleder for uddannelsen, sammen med studielederne for Historie og Filosofi, også med.

Vi skal producere flere bedre kvalificerede studerende hurtigere. Også forsøg med VIP-mentorer (Laura Feldt (LF), Mikael Aktor (MA) og Mikael Rothstein (MR)) tjener dette formål. I samme regi har der været specialeworkshops, hvor både LF og MA har deltaget. TJ har evalueret sidstnævnte med LF og MA, som begge har givet udtryk for, at det er nyttigt, selv om de studerende ikke altid kommer. MR har udtrykt en vis skepsis, og ifølge MR gælder det også mange af hans studerende, som melder ud, at det er overflødig, da de ikke er babyer, som skal håndholdes. CSdM vil snarest evaluere skriftlighed, da det ligger som en del af hendes Videnskabsteori 1.

Ad 'No devices': TJ har holdt møde om sagen med øverst ansvarlige, og de var enige om, at evalueringerne var blandede. TJ finder det svært at sige noget entydigt negativt eller positivt, men mener, at religionsstudier skal være med, indtil det afsluttes. KFB fortsætter med endnu en omgang 'No devices', og fra centralt hold udbydes kursus i notattekunst, hvor de studerende lærer at tage notater i hånden, da de er uvante med at bruge almindelige skriveredskaber. Videoforsøget fortsætter ikke.

**Studienævnet konkluderede på den baggrund, at det finder det svært entydigt at sige, at tiltagene vil føre til en højere gennemførelsesprocent, men synes at det er værdifulde forsøg, og at der er tilstrækkeligt mange positive responser til, at det støtter at forsøget fortsætter indtil videre.**

Studentermedlemmerne foreslog, at der fremadrettet ses på placeringen i forhold til belastningen på semestrene, da det denne gang lå sammen med propædeutikken. TJ var enig i dette, men gav også udtryk for, at det kan være svært at koordinere i forhold til de undervisere, der er interesserede i at deltage.

**e) Rekvisition efterår 2018:**

Er allerede klar, hvorfor TJ gennemgik den. **Studienævnet godkendte rekvisitionen, som videresendes til instituttet.**

**10) Eventuelt**

Dato for møde i april fastlægges på mødet den 14. marts.

Studienævnsformand

/

Studienævnssekretær

Tim Jensen

Tine Jambang

