

Dagsorden 7. april 2021 kl. 10-12, Zoom

13. april 2021

Studienævn for
Religionsstudier**1** Godkendelse af dagsorden**2** Godkendelse af referat (bilag)**3. Meddelelser****3a** Nyt fra studieleder (bilag)**3b** Nyt fra studienævnsekretær**3c** Nyt fra studiesekretær**3d** Nyt fra faglig vejleder**3e** Nyt fra fagråd**3f** Nyt fra RELIGIO**3g** Nyt fra Institutrådet**3h** Nyt fra Alumneforening**4. Merit og dispensationsansøgninger****4a** Ansøgninger**5. Sager til behandling: Kvalitetspolitik****5a** Studiestart (ÅRSHJUL)**5b** Forskningsdækning (ÅRSHJUL) (Opfølgning handlingsplan)**5c** Dimittendtal pr. februar 2021**5d** Varsling af studerende - orientering**6. Sager til behandling: Undervisning****6a** Regler for genbrug af empiri og litteratur fra tidligere kurser**6b** Vægten af underviseres egne publikationer i petitem.**7. Sager til behandling: Studieordninger (bilag)****7a** Høring: Opdateret tekst vedr. hjælpemidler (bilag)**7b** Godkendelse af fagbeskrivelser for karriereprofilfag (bilag)**7c** Høring: Tekst vedr. forskningsbaseret indsættelse i studieordninger (bilag)**8. Andre sager til behandling****8a** Høring - studienævnstruktur 1.1.2022 (bilag)**9. Eventuelt****9a** Eventuelt**Referat****Mødedeltagere:**

Tim Jensen (TJ), Johanne Louise Christiansen (JLC), Laura Feldt (LF), Emilie Papp Neumann (EPN), Johanne Kristine Eriksen (FV), Lise Ribergaard (LR), Simone Angelbo Hansen (SAH) og Pia Hansen (PH)

Referent: Tine Jambang (TNJ)

1 Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt efter tilføjelse af et punkt under 7d: Adgangskrav ift. sprogkrav på sidefag

2 Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

3. Meddelelser

3a Nyt fra studieleder

Censorformandskabet: Tim Jensen (TJ) og Pia Hansen (PH) havde været til møde med censorformandskabet. Formanden opstiller for endnu en 4-årig periode, mens der skal findes to nye næstformænd i forbindelse med kommende udpegning og valg.

Censorformandskabet havde været lydhøre ift. ønsket om feedback fra eksaminator vedr. censorer. Feedback skal gå gennem studieleder til formandskabet. Man var også lydhøre ift. ønsket om, at flere censorer kommer fra universitetsverdenen.

Sidefag: TJ havde fået en henvendelse fra en sidefagsstuderende ift. progressionen på sidefaget, hvor vedkommende oplevede at mangle nogle forudsætninger. TJ havde takket for henvendelsen og udtrykt glæde over engagerede studerende, men forklaret at det desværre er en konsekvens af centralfagsuddannelsens progression, og at vi præcis hvad angår forskningshistorie nu har gjort det obligatorisk for også sidefagsstuderende.

Master i Human Rights: En studerende havde henvendt sig vedr. afklaring ift. ækvivalens mellem en dansk kandidatuddannelse og den Master i Human Rights, som udbydes i Venedig. Masteruddannelsen kan ikke erstatte en kandidatuddannelse, men kan tages som yderligere uddannelse.

3b Nyt fra studienævnsekretær

Intet

3c Nyt fra studieseekretær

Der afholdes møde med kandidatstuderende om Projektorienteret forløb med særligt henblik på praktikdelen den 7. april kl. 12.30.

Eksamensplanen er under udarbejdelse. Alle eksamener skal foregå online evt. med få undtagelser. Skemalægning sker på baggrund af forventning om mulighed for fuldt fysisk fremmøde fra september.

Fakultetet har bedt os melde ind i forbindelse med åbning for 20 % af de studerende efter påske. TJ havde drøftet det med undervisere, der har hold for hvilke det ville kunne lade sig gøre rent praktisk, men bemeldte undervisere havde ikke ønsket at løbe nogen risiko hvad angår smitte p.t. Vi har derfor ikke meldt noget ind til fakultetet, og vores studerende vil fortsat modtage undervisning online.

3d Nyt fra faglig vejleder

FV skal sammen med TJ og PH deltage i infomødet med kandidatstuderende.

Anden del af Bachelorprojektseminar sammen med Laura Feldt (LF) afholdes den 26. april.

Der har været forholdsvis få henvendelser fra studerende. FV går ud fra, at det er på grund af corona- og online-situationen og formoder, at der ville have været flere henvendelser, hvis vi var fysisk på campus.

FV skal have planlagt infomøde om propædeutik for 2. semester til afholdelse i april.

På et spørgsmål fra TJ om, hvordan FV har oplevet sit arbejde i denne periode, svarede FV, at hun følte sig lidt distanceret fra de studerende, fordi alt foregår online. FV gav desuden udtryk for en bekymring over de få henvendelser, og om de studerende får den vejledning, de har brug for. Hun tilføjede i den sammenhæng en uvished ift. hvorvidt de studerende søger vejledning andets steds, ikke har behov for vejledning lige nu eller måske undlader at kontakte en vejleder på grund af f.eks. begrænset mulighed for anonymitet og grænseoverskridende Zoom-møder.

3e Nyt fra fagråd

Der afholdes møde den 12. april kl. 15.15-16.15 via Zoom. TJ pointerede endnu engang, at der er vigtigt, at vores studerende ved hvilke kanaler de skal bruge til hvad. Vigtigt at de ved, at SN lytter til dem, og vi skal være bedre til at kommunikere ud, hvad vores opgaver er og hvilke sager, der skal forbi TJ eller SN. Måske er VIP-mentorer oplagte ift. videreformidling.

3f Nyt fra RELIGIO

Intet

3g Nyt fra Institutrådet

Intet

3h Nyt fra Alumneforening

Intet

4. Merit og dispensationsansøgninger

4a Se lukket referat.

5. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

5a Studiestart (ÅRSJUL)

TJ erindrede om, at der fra SDU og fakultet ligger klare retningslinjer for vores studiestart. Den må kun afvikles i dagene 1.- 3. september. Man ser gerne studiestart med primært fagligt fokus. SN er ansvarlig for studiestartsprogrammet, men kan, som vi gør, uddelegere til tutorer og faglig vejleder at sammensætte et program og koordinere/konferere med studieleder, inden det fremlægges til godkendelse i SN.

På sidste møde oplyste TJ, at der var ansat to tutorer. Der var ønske om flere, og derfor var stillingerne blevet genopslået. Der var indkommet 4 ansøgninger til tutorstillingerne fra 2 mandlige og 2 kvindelige studerende. TJ havde afholdt samtaler med dem alle og var meget positiv, da de alle fremstod engagerede og ivrige ift. opgaven. De ønskede dog ikke at være koordinatore. TJ havde efterfølgende bedt Magdalene fungere som koordinator, hvilket hun havde sagt ja til. TJ indstillede, at vi ansætter alle 4. Vi har råd til det i budgettet for tutorer, hvor vi har kr. 8.000 til BA og 2.300 til KA.

TJ havde hos fakultetet sikret sig, at vi må bruge beløbet fra KA til BA. Der var enighed om, at det samlede beløb på kr. 10.300 kan bruges til aflønning af tutorer på BA, og at der udpeges et par tutorer som primært fungerer som studiegruppemoderatorer. TJ indkalder til et første møde hvor også Johanne Louise Christiansen (JLC), som på vegne af SN og studieleder skal være tovholder på studiestarten, deltager.

På foranledning af LF besluttedes det desuden, at TJ skal igangsætte proces mhp ansættelse af en instruktør mhp indførelsen i akademisk god praksis.

5b Forskningsdækning (ÅRSJUL) (Opfølgning handlingsplan)

Vores undervisere sørger for at inddrage de studerende i deres forskning. Senest skete det på RELIGIOS onlineseminar. LF inviterer også studerende ind ifm. arbejdet i hendes forskergruppe. Men vi skal til stadighed huske underviserne på at have blik for muligheder ud over hvad der dagligt sker via undervisning.

5c Dimittendtal pr. februar 2021

SN havde ingen bemærkninger.

5d Varsling af studerende – orientering

SN havde ingen bemærkninger.

6. Sager til behandling: Undervisning

6a Regler for genbrug af empiri og litteratur fra tidligere kurser

På baggrund af bl.a. sager om plagiat pga. genbrug af egne tekster, havde SN en længere drøftelse af, om vi skal opstille regler for pensum/petium for at hjælpe med at forebygge disse situationer. Der var ikke stemning for meget kontante regler, men måske en passus i studieordningen om, at man skal være opmærksom på ikke for væsentlige sammenfald mellem forskellige fags pensa/petita. Samtidig skal vores studerende have mulighed for at arbejde videre med et emne i nye sammenhænge. Der skal være kontakt mellem underviser og studerende i forbindelse med petita og opmærksomhed på at opgive, hvis man genbruger af egne tekster. TJ vender tilbage med forslag til tekst.

6b Vægten af underviseres egne publikationer i petium

Ligeledes på baggrund af sager om plagiat, hvor studerende havde oplevet det begrænsende, at underviser primært underviser i egne tekster fra sit forskningsområde, ønskede TJ SNs holdning til, om det evt. skal indskrives i studieordningen, hvor meget en underviser må opgive af egne tekster. Der var enighed om, at det er vigtigt med forskningsbaseret undervisning – det er et krav – men fandt det også vigtigt, at pensum ikke ensidigt repræsenterer underviseres egne forskningsområder ved egne tekster. Der overvejes en formulering om, at man i alle fag skal tilstræbe at repræsentere alle væsentlige perspektiver indenfor området. TJ vender tilbage med forslag.

7. Sager til behandling: Studieordninger (bilag)

7a Høring: Opdateret tekst vedr. hjælpemidler (bilag)

SN havde ingen bemærkninger. (Svar er sendt til fakultetet)

7b Godkendelse af fagbeskrivelser for karriereprofilfag (bilag)

SN havde ingen bemærkninger, da vi ikke udbyder karriereprofilfag. (Svar er sendt til fakultetet)

7c Høring: Tekst vedr. forskningsbaseret indsættelse i studieordninger (bilag)

SN havde ingen bemærkninger. (Svar er sendt til fakultetet)

7d Adgangskrav ift. sprog på sidefag

Opfølgning fra sidste møde ift. afklaring af om vi må ændre i teksten på [markedsføringsiderne](#), hvor der står: "Du skal være i stand til at læse almindelige faglige tekster på engelsk og tysk" Fakultetet har oplyst, at når det ikke vedrører de specifikke adgangskrav, kan vi ændre efter vores ønske. Man besluttede at fjerne tysk, da der var enighed om, at det kunne afholde nogen fra at søge ind på sidefaget. Dog bemærkedes, at det ikke skal afholde undervisere fra at vælge tysksprogede tekster. Faget var tidligere stærkt præget af den tysksprogede tradition, og derfor indgik tekster på tysk naturligt i uddannelsen.

Teksten er efterfølgende ændret iht. SNs ønsker.

8. Andre sager til behandling

8a Høring - studienævnstruktur 1.1.2022 (bilag)

SN ønskede ikke at tage stilling til høringen, før den har været drøftet i medarbejdergruppen. Desuden ønskedes det afklaret, hvilke konsekvenser den foreslåede struktur vil få på vores indflydelse, bl.a. hvor mange repræsentanter vi vil få og om studieleder må deltage i SN-møder som observatør og normering/timereduktion for denne. Vi tager stilling til høringen på mødet den 19. maj, hvor TJ forventes at have overblik over konsekvenserne.

9. Eventuelt

- 9a** LF bemærkede i tilknytning til referatet fra mødet med Aftagerpanelet, at det vil være en god idé inden så længe at skifte tovholder i arbejdet, da TJ går på pension i år; også for at kunne sikre et fortsat stærkt samarbejde og fortsat synliggøre nye initiativer fra Religionsstudier og medarbejdergruppens side. LF foreslog, at tovholder på samarbejdet med Aftagerpanelet i fremtiden evt. kan delegeres således, at det ikke nødvendigvis er studieleder, der varetager dette, men et andet VIP-studienævnmedlem, og at SN kunne vende dette på et kommende møde.

Tim Jensen
Studienævnformand

//

Tine Jambang
Studienævnsekretær