

Referat

19. maj 2021 kl. 10:00-1200, Zoom

Mødedeltagere:

Tim Jensen (TJ), Johanne Louise Christiansen (JLC), Laura Feldt (LF), Emilie Papp Neumann (EPN), Johanne Kristine Eriksen (FV), Lise Ribergaard (LR), Simone Angelbo Hansen (SAH) og Pia Hansen (PH)

Referent: Tine Jambang (TNJ)

1 Godkendelse af dagsorden

Tim Jensen (TJ) ønskede en tilføjelse under punkt 8: 8c Postcoronatiltag på baggrund af henvendelse fra Johanne Kristine Eriksen (FV)

2 Godkendelse af referat (bilag)

Referatet blev godkendt.

3. Meddelelser

3a Nyt fra studieleder

Feedback: TJ orienterede om Uddannelsesrådsmøde, hvor bl.a. feedback blev drøftet. Se desuden 6 c). Desuden havde man drøftet:

Strukturændringer 2023: På mødet var der igen blevet talt om uddannelsernes strukturændringer med virkning fra 2023, hvor alle fag skal vægte 10 ECTS. Der var blevet blødt meget op og det bliver knap så rigtigt ift. hvor mange fag, der må være på en Bacheloruddannelse. Der var blevet vist en PowerPoint-oversigt, som TJ gerne ville dele med SN.

Tværgående Bachelormodul: Det foreslåede tværgående modul på 5 ECTS fik dårlig modtagelse hos studielederne, som var enige om, at det ikke var en god idé.

Valgfag: Vi skal godkende karriereprofilfagene Kulturarv og Digital Humaniora. TJ fandt det vigtigt, at SN definerer, hvad vi mener med valgfag. De valgfag, vi godkender, skal være relevante for vores studerende. Vi udbyder Religion i DK i dag/religionssociologiske perspektiver på Bachelorniveau. Vores studerende har mulighed for at søge SN om valgfag ved andre

uddannelser, fakulteter og universiteter, men TJ understregede vigtigheden af, at vi ikke undergraver egne valgfag, da vi pga. reduktion i antal studerende på kandidaten, kan risikere, at fx American Religion ikke kan gennemføres, hvis vores studerende søger andre valgfag. Også selv om det udbydes til Amerikanske Studier.

Karrierevejen: SDU RIO bliver ikke brugt nok. Holdningen er, at de ikke er tæt nok på vores uddannelser og derfor arbejder for abstrakt.

Studiegenstart: Fakultetet vil bevilge penge til fagligt-sociale aktiviteter, når de studerende vender tilbage til campus til september.

Møde i Aftagerpanel: Den 6. maj blev der afholdt Zoom-møde, hvor JLC samt andre undervisere deltog. Desuden deltog to medarbejdere fra SDU RIO. JLC orienterede om sit SDU RIO-forløb: Teach the Teacher, med sigte på deling med andre undervisere. Fremlæggelsen fik positiv feedback fra de deltagende. TJ takkede JLC for indsatsen.

Karrieredag: Det aftaltes at afholde Karrieredagen ultimo september eller primo oktober 2021. Når dato er endeligt fastlagt, vender TJ tilbage.

Faglig vejleder: TJ har efter forhandling med institut fået genansat Johanne Kristine Eriksen (FV) for endnu et år og TJ takkede FV for hendes indsats hidtil og så frem til det videre samarbejde.

Studieliv – Live: TJ vil kontakte Malthé om arbejdet med hjemmesiden. Det er meget vigtigt, at siden til stadighed fodres med aktualiteter for at få de studerende til at bruge tid på siden.

Specialeafslutning: Der afholdes specialeafslutning 1. juni for de studerende og undervisere.

Bevilling til fysisk mentormøde: TJ havde modtaget ansøgning om kr. 500 til afholdelse af et fysisk mentormøde med bl.a. Johanne Louise Christiansen (JLC) og FV. Det var blevet bevilget.

3b Nyt fra studienævnsekretær

Orienterede om, at hun og TJ er indkaldt til virtuel gennemgang af årets Studiemiljøundersøgelse (SMU) den 9. juni sammen med mange andre på SDU. SMU skal behandles på mødet i august, og SN skal efterfølgende udarbejde handlingsplaner. Fakultetet fremsender relevant materiale til brug for arbejdet efter præsentationen.

3c Nyt fra studieseekretær

Pia Hansen (PH) glædede sig over at der kan afholdes en specialereception 1. juni.

3d Nyt fra faglig vejleder

FV havde oplevet mere aktivitet siden sidste møde, og det fandt hun glædeligt. FV har afholdt informationsmøde om propædeutik med 14 deltagere, hvilket betragtes som godt fremmøde. Der afholdes den 19. maj fysisk mentormøde med JLC og FV.

3e Nyt fra fagråd

Fagrådet har holdt semestrets sidste møde med deltagelse af 8 studerende. Næstformanden havde oplyst, at hun ønsker at ophøre i rådet. Der skal afholdes generalforsamling efter semesterstart, og man håber der at kunne finde interesserede på 3. semester. Formand Simone Angelbo Hansen vil

nok ikke kunne fortsætte, da hun forventer at skulle påbegynde kandidatuddannelsen på andet universitet/anden uddannelse.

3f Nyt fra RELIGIO

Det planlagte foredrag med Katrine Frøkjær Baunvig er flyttet til den 20. maj.

3g Nyt fra Institutrådet

SN er orienteret via referat af Institutrådsmøde den 14. april, som ligger som bilag. Fremover vil referaterne blive lagt under punktet, og der henvises i øvrigt til Instituttets hjemmeside.

3h Nyt fra Alumneforening

Der var intet nyt.

4. Merit og dispensationsansøgninger

4a Se lukket referat.

5. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

5a Studiestart (ÅRSJUL)

Tutorkoordinatør Magdalene, FV og JLC havde udarbejdet udkast til programmet. TJ udtrykte glæde over, at vi har gode studerende, der kan lægge et sådant program.

How to Uni er fortsat en obligatorisk del af studiestarten og studiestartprøven - foruden de spørgsmål, der relaterer sig til feltarbejdet på 2. dagen.

Det aftales, at programmet skulle finpudses og derefter sender TNJ til fakultetet senest den 1. juni. (Det er fremsendt).

Da TJ og Laura Feldt (LF) samt Olav Hammer og Niels Reeh forventer at deltage i konference i de dage studiestart ligger, har JLC tilbudt at være uddannelsens repræsentant ved studiestarten, og hun og Mikael Rothstein bliver de eneste VIPer, der deltager. TJ foreslog, at han evt. kunne lave en videohilsen eller deltage for en kort stund via Zoom. Det bifaldt SN. Vi ser på det, når vi nærmer os, og det er afklaret hvorvidt konferencen afholdes. Også andre i udlandet kan hilse på online måske.

6. Sager til behandling: Undervisning

6a Evaluering af undervisning F2021

Efter gennemgang af samtlige evalueringer kunne TJ konkludere, at der trods corona har været gennemført undervisning af høj kvalitet. Svarprocenten svarer til den sædvanlige, og der er generelt tilfredshed med undervisning, både ved VIP og DVIP. TJ roste alle undervisere for deres innovation og kreativitet ift. onlineundervisning og takkede for deres indsats; især i Originalsprogsbaseret emne og propædeutik fag, hvor det efter dialog med studerende og underviser og ved PH's hjælp og underviser velvillighed lykkedes at omlægge til og gennemføre via Zoom.

Der er dog fortsat udfordringer ift. studerendes forståelse af, at deres evalueringer er vigtige og bruges aktivt. JLC vurderede, at indføring af midtvejsevaluering i fag med lav svarprocent måske vil kunne øge deltagelsen. PH tilføjede, at hun altid minder de studerende om, at de skal evaluere. Evalueringerne viste igen tydeligt, at feedback skal læres og at vi skal arbejde på at kvalificere de studerende til at give hinanden feedback (peer

feedback). JLC spurgte om man kunne gå ud fra, at manglende svar var lig med tilfredshed med undervisningen. Det måtte TJ afvise. TJ læser alle bemærkninger og griber kun ind, hvis en underviser fx ikke forholder sig til kritik. TJ understregede endnu engang vigtigheden af at gøre de studerende opmærksom på, at SN gennemgår evalueringerne og bruger dem aktivt ift. opmærksomhedsfelter ift. forbedringer m.m.

6b Godkendelse af standardpetita F2021

TJ har godkendt petita, som bortset fra et med 2/3 af egne publikationer var i orden.

6c Tiltag for fremme af akademisk skriftlighed deadline 1. juni 2021 (bilag)

Vi har allerede lagt feedback ind i studieordning 2021. Der skal fremover ikke søges om timer eller kompensation. Det vedrører således kun efteråret 2021. Derefter skulle det gerne ske automatisk. Laura Feldt (LF) havde udarbejdet ansøgning, som SN godkendte. Der er fundet en instruktør, og vi vil gerne have en dialog med de studerende om indholdet. Der var enighed om, at det er vigtigt at inddrage de studerendes perspektiver. Man opfordrede de studerende til at sende forslag til LF, som er tovholder. Det skal også afklares, hvilke undervisere, der skal have timer. Når bevilling foreligger, vil LF indkalde til Zoom-møde. Lise Ribergaard (LR) vil gerne bidrage.

7. Sager til behandling: Studieordninger (bilag)

7a Svar på Høring: Tekst vedr. forskningsbaseret indsættelse i studieordninger (bilag)

Studienævnet havde ingen bemærkninger.

7b Opfølgning: Regler for genbrug af empiri og litteratur fra tidligere kurser

TJ, JLC og LF havde udarbejdet tekst, som blev godkendt

7c Opfølgning: Vægten af underviseres egne publikationer i petita

TJ, JLC og LF havde udarbejdet tekst, som blev godkendt

8. Andre sager til behandling

8a Opfølgning: Høring - studienævnetsstruktur 1.1.2022

TJ havde afholdt møde med VIP-gruppen, som havde udpeget Niels Reeh (NR), som sidder i Institutrådet, til tovholder.

Underviserne og Fagråd havde fremsendt skrivelser med deres bemærkninger til høringen, og SN besluttede at vedlægge dem som bilag til SNs egen skrivelse. Der er entydigt ikke opbakning fra VIP og studerende til den foreslåede ændring. Der er bl.a. bekymring for studerende og underviseres repræsentation og medindflydelse og vores uddannelsers faglige kvalitet. Der er forståelse for den økonomiske udfordring, og vi har vist villighed til at yde vores, især i forbindelse med studieordningsændringer 2021. SN fandt det vigtigt at sikre, at vores studerende bliver behandlet på lige fod med studerende på de andre af instituttets uddannelser. Det besluttedes, at TJ udformer svar og rundsender til SNs godkendelse, hvorefter det kan fremsendes til fakultetet den 26. maj, som er frist for høringssvaret.

8b Ønske om afholdelse af Bachelorafslutning (ved Simone og Johanne FV)

Simone Angelbo Hansen (SAH) og FV havde på vegne af nogle studerende

Fremsendt ansøgning om at måtte holde en fysisk afslutning for de bachelorstuderende, der afslutter deres uddannelse denne sommer. Ønsket udspringer af et generelt behov for/ønske om at kunne ses fysisk og sagt farvel og tak til medstuderende, undervisere og sekretærer. SN støttede ønsket og ville gerne bevilge midler til afholdelse af reception under forudsætning af at de studerende er arrangørerne. PH vil gerne hjælpe med at finde lokale, men de studerende står for invitationer, indkøb m.m. Der skal være tilmelding, og når det ligger klart, hvor mange der deltager, kan der søges om midler. PH mente, at der skal søges om at måtte afholde receptioner på campus. PH ansøger. (Det er siden bevilget).

8c Postcoronatiltag på baggrund af henvendelse fra FV

FV og JLC havde overvejet, at der kunne være behov for nogle aktiviteter, Når de studerende vender tilbage til campus, baseret på mentormøderne og foreslog, at det bliver drøftet på efterårets møder. FV og JLC havde et ønske om at kunne bruge erfaringer fra Coronatiden konstruktivt i forhold til undervisning fremadrettet, overvejelser ift. at integrere E-Wall, Zoom m.m. SN var meget positive overfor ideen, og det besluttedes at drøfte det på mødet i august. TJ henviste til planer om særlige studiegenstartsinitiativer.

9. Eventuelt

9a Fastlæggelse af efterårets møder

TJ foreslog følgende datoer: 4. august, 8. september, 13. oktober, 10. november og den 1. december. (Datoerne er efterfølgende fastlagt og lagt på studienævnets side.)

Tim Jensen
Studienævnetsformand

//

Tine Jambang
Studienævnetssekretær