
Referat Studienævn

Deltagere

Alexandra Holsting, Uwe Kjær Nissen, Moritz Schramm, Claudio Cifuentes-Aldunate, Maibrit Poulsen, Anna Katrine Aarup (gik 11.40), Natasha Sterup (gik 12.00), Mathilde Cadovius Rasmussen (studiementor), studiesekretær Karen Fog Rasmussen (10.45-12.00), studiesekretær Marlene Østergaard (10.45-12.00), studienævnssekretær Hala A. Wandall og studienævnssekretær Isa Egholm Christensen (referent).

Afbud

1. Godkendelse af dagsorden 25.02.19

Godkendt med følgende tilføjelser:

- a. Punkt 6c: Oversigt over obligatorisk tilstedeværelse på tysk samdrift
- b. Punkt 6d: Kompetencebeskrivelser talentprogrammet

2. Godkendelse af referat 21.01.19

Referatet blev godkendt.

3. Meddelelser

a) Studienævnsformand

a. Optag på Tysk: Ifølge de første tal ser det fint ud på kandidaten med 13 ansøgere sammenlignet med 9 sidste år. Tysk-Negot er også fordoblet i forhold til sidste år.

b. Det nationale sprogcenter: Fortsat i gang med at diskutere sager og muligheder for at søge penge i dette regi.

c. Kontakt med SAMF vedr. nye moduler på tysk-uddannelsen (nano/mini moduler). Korte moduler, som man opbygger sit studie efter, men hvor der stadig er flere valgmuligheder. Det kunne måske være interessant for tyskuddannelsen, at man har en fleksibel struktur, så man kan designe sin egen uddannelse inden for de faste rammer, som fagkollegiet og studienævnet fastsætter. Det understreges, at det er en mulighed, der undersøges, men at det er ikke fastlagt.

b) De studerende

- a. Intet nyt

c) Andre

a. Mailpolitik v. Hala og Isa

Ønske om, at vi alle kommunikerer via. ty-sp-sn@sdu.dk når der er tale om studienævns relaterede opgaver. Her har vi begge adgang, så hvis én af os er syg, kan den anden læse mailen og reagere herpå. Ved rettelser til referatet er det en god idé kun at sende en mail ud til alle, hvis det er en større indholdsmæssig rettelse. Ellers kan I blot sende korrektur til mailboksen. Det samme gør sig gældende med sekretariatsmailboksen, hvor I meget gerne må skrive til denne: tysk-sek@sdu.dk eller spansk-sek@sdu.dk

b. Sekretærerne: Tysk mangler at indgive lokaler til studiestart – dette følger SL op på.

4. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt i SAGA.

5. Sager til behandling eksamen

6. Sager til behandling studieordninger

a) ”How to Uni” som studiestartstest (på Tysk)

Studienævnet besluttede at bibeholde de tidligere elementer bestående af undervisningsdeltagelse i første uge og sprogttest, samt at inkorporere ”How to uni”, således at studiestartstesten består af alle 3 delelementer.

b) Godkendelse af fagbeskrivelser

a. Videnskabelig kommunikation: Mundtlig

Pensum er blevet fordoblet – dette godkendte studienævnet.

b. Videnskabelig kommunikation: Skriftlig

Studienævnet godkendte fagbeskrivelsen med følgende bemærkninger:

- Emne 5 med skriftlig kommunikation udbydes uden tilstedeværelseskrav.
- Pensum er blevet fordoblet.

c) Oversigt over obligatorisk tilstedeværelse på tysk samdrift

Godkendt uden yderligere kommentarer.

d) Kompetencebeskrivelser talentprogrammet

Godkendt uden yderligere kommentarer.

e) Godkendelse af valgfag (rykket op fra punkt 9e)

a. Biler i tysk kultur og historie

Godkendt uden yderligere kommentarer.

b. Fra Mata Hari til Hans-Geog Maaßen. Efterretningsfolk og efterretningstjenester i Tyskland

Godkendt uden yderligere kommentarer.

c. Sprogligt tema: Sprogbrug og sprogteknologi i skriftlig tysk

Godkendt med følgende ændringer: Fagansvarlig skal rettes til Alexandra

7. Sager til behandling kvalitetspolitikken

a) Handlingsplan for Tysk

Det er den opdaterede version som er kommet tilbage fra fakultetet. Studienævnet diskuterede følgende punkter:

- Frafald punkt 5: ”Følg op på kandidatoptag og få studerende skrevet ud inden 1/10”. Dette falder ind under muligheden, som vi har for at søge studiegruppeunderstøttende midler jf. punkt 8e på dagsordenen.
- Optag, punkt 5: Hvorfor inddrage IH-medarbejdere (og hvilke) i forhold til livestreaming?
- Optag punkt 8: Hvad sigter denne tydeliggørelse til? Tydeliggørelse på hjemmesiden? Eller tydeliggørelse i undervisningen?
- Frafald punkt 8: Problemet med 2-faglige KA-studerende er, at deres første semester ligger på sidefaget. Vi har derfor ikke mulighed for at vide om de reelt starter på KA-uddannelsen, før vi når til 2. semester (og kan derfor heller ikke skrive dem ud før 1.10.). Dem vi kan holde øje med, er dem, der læser sidefag hos os, og dem, der læser 1-faglig KA. Hvordan holder vi øje med disse? Registrering af fremmøde til undervisning eller lign.?
- Ledighed pkt 4: Her vil studienævnet gerne have uddybet, hvad samarbejde med aftagere om undervisning og eksamensopgaver indebærer.

Handlingsplanen godkendes ikke endeligt – Studienævnet besluttede at SL skal afklare uklare formuleringer med fakultetet.

b) Samarbejde med gymnasier: Arbejdsgruppe (Tysk)

Fokus på mere samarbejde med gymnasier. SL fortalte om sprogcenteret oppe under meddelelser. Har tanker om at nedsætte nogle grupper, hvor der er en dialog med gymnasierne. Det kommer til at handle mere overordnet om, hvor tysk er på vej hen (ikke konkret om tyskuddannelsen på SDU), men SL ved mere efter sit møde her til eftermiddag. Det skal fastlægges, hvad formålet med denne arbejdsgruppe er, hvilket studienævnet venter med indtil SL har afholdt sit møde. Punktet tages op på næste studienævnsmøde den 6. maj.

8. Andre sager til behandling

a) Diskussionsemne: Fremtidig behandling af studentersager

For at lette arbejdsbyrden ved studentersager for særligt studienævnssekretærene, men også for at skabe en hurtigere service for de studerende, diskuterede studienævnet mulighederne ved det ny-introducerede system SAGA. Det blev besluttet, at studienævnet vil arbejde med flere formandsafgørelser (ved ukomplicerede sager), således at der frigives mere tid til andre ting på studienævnsmøderne. Da man i SAGA kan sende mails på en given sag, kan det bl.a. lette henvendelser angående forhåndsmeritter, da man kan kontakte de fagansvarlige direkte via. sagen. Det blev pointeret, at sagen skal behandles på mødet, hvis der er nogen som helst tvivlsspørgsmål.

b) Godkendelse af årshjul

Årshjulet blev godkendt med følgende bemærkninger:

Slet ”Vicestudieleder”.

Dele årshjulet i to: Et hvor der kun fremgår ting vedrørende studienævnet og et, hvor der ydermere fremgår kommentarer til studielederne.

Diskussion af eksamensresultater efter eksamensterminer: Undersøges om det kan gøres på den nem måde, ellers skal det måske tages ud. Det skal være tilgængeligt for SN-medlemmerne.

Godkendelse af semesterplaner: Optræder kun for foråret – ikke for efteråret. Skal være begge steder i så fald.

c) Diskussionsemne: Fremtidigt samarbejde med andre universiteter

Studienævnet tager det op, når det bliver mere aktuelt. Det er særligt et samarbejde med Flensborg, der er tale om. Talt om seminarer, udveksling af studerende m.m.

d) Tiltag vedr. udvidelse af aktiviteter med feedback

Det har været oppe at vende i Uddannelsesrådet, hvor der er lagt meget vægt på, at feedback giver positiv effekt blandt de studerende. Fokus på flere måder at give feedback på.

Studienævnet besluttede at tage det op med underviserne, således at de kan komme med forslag til, hvordan de vil gøre det i praksis. Fagkollegiemøde på Tysk den 4. april, hvor det så bliver det taget op som punkt. SL synes det er en god idé, og at det vil gavne de studerende. Studienævnet tager punktet op igen på næste SN-møde den 6. maj. Det lægges i første omgang ud til fagkollegiet med en deadline for forslag til implementering den 29. april, så det kan behandles på mødet den 6. maj.

e) Tiltag vedr. studiegruppeunderstøttelse og tiltag for at fremme akademisk skriftlighed

Akademisk skriftlighed: Skriftlig sprogfærdighed kombineres/kobles til dette. I de fagfaglige fag udarbejdes der også skriftlige produkter, og der kan være noget her, hvor man kan arbejde med den skriftlige færdighed. SL tager kontakt til fagmiljøerne, og finder ud af, hvor det bedst kan inkorporeres og sender ansøgning afsted.

Studiegruppeunderstøttelse: SL søger om tutorunderstøttelse, som kan understøtte de studerende med gruppemøder.

f) Advisory Board ifm. genakkreditering

Studienævnet adspørger Anna og Natasha om de har interesse i at deltage.

g) Annum

a. Godkendte ansøgninger siden sidst

500 kr. til fagrådets oprydningsdag.

860kr til gæsteforelæser og oversætter Rasmus Steenberg

h) Karrieredag (Skubbes til næste møde)

9. Sager til behandling undervisning

a) Slutevalueringer efteråret 2018

Studienævnet synes at der er mange uklarheder og forskellige strukturer i de mange forskellige slutevalueringer. Det oplyses, at sidste gang var en overgangsfase fra gammel til ny EVAL, og dette har skabt en masse forskellige måder at lave evalueringer på. Fra nu skal vi alle sammen køre EVAL elektronisk; så det skulle blive lettere og mere tilgængeligt. Studienævnet godkender evalueringerne – svarprocenten er dog meget lav, så det er svært at skabe sig et reelt billede. Studienævnet er opmærksom på dette, og SL vil tale med underviserne, så der kommer mere fokus på at få en bedre svarprocent.

10. Eventuelt

Intet.

Mødet sluttede kl. 13.05

Moritz Schramm
Studienævnsformand

//

Isa Egholm Christensen
Studienævnssekretær