

---

## Referat Studienævn

---

### Deltagere

Uwe Kjær Nissen, Moritz Schramm, Claudio Cifuentes-Aldunate, Christoffer Kiilerich Jakobsen, Fenja Marieke Dzedek, Maibrit Poulsen, Natasha Sterup, Maja Fichman (studiementor) Anna Katrine Aarup (studiementor), studiesekretær Mette Ranmar, og studienævnssekretær Isa Egholm Christensen (referent).

### Afbud

Alexandra Holsting, studienævnssekretær Hala A. Wandall, studiesekretær Louise V. Andersen

### 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

### 2. Refleksion over studienævnets rolle og funktion v. studienævnensformand

Sidste år havde studienævnet også denne diskussion, men for de nyindvalgte er det en god idé at tale om det igen. Blandt studielederne har der været en diskussion om, hvad det er for et system, der arbejdes i. Konteksten er, at studienævnet er en del af et større system. Hvis man starter i det større perspektiv, er Folketinget øverst, hvor detaljebeslutningerne bliver truffet. Dette føres tilbage til universiteterne og dermed til studienævnene. Folketinget giver rammerne videre til rektorerne på universiteterne, der giver det videre til fakulteterne, der giver det videre til studielederne/studienævnensformændene. Studienævnet er det sted, hvor reglerne møder de studerende, og det sted, hvor rammerne fra Folketinget rammer virkeligheden. De tal og kriterier der bruges, har rektor og fakulteterne som udgangspunkt ikke indflydelse på, SDU forsøger dog ihærdigt at påvirke hvilke tal der bruges og hvordan de defineres, siden spørgsmålet om hvordan tallene defineres har afgørende betydningen for de måder, uddannelser bliver vurderet på. Som studienævn kan vi modargumentere opad i systemet mod fakultetet og videre, samtidig står vi dog under et pres oppefra for at reducere røde lamper mv., ikke mindst i forhold til nøgletallene for frafald, employabilitet og forsinkelse. Vi skal sørge for at de røde lamper ikke bliver for voldsomme, og det giver potentielt et spændingsforhold mellem fakultetets ønsker og de studerendes behov. Moritz understreger at vi løbende skal være klar over de forskellige sider af vores arbejde, inkl. deres potentielle spændingsforhold overfor hinanden.

### 3. Merit- og dispensationsansøgninger

Lukket punkt.

### 4. Sager til behandling kvalitetspolitikken

a) Godkendelse af årshjul

Godkendt uden yderligere tilføjelser.

b) Studieadministration

Der mangler svartid på hjemmesiden for sagsbehandling i studienævnet. Referaterne er offentligt tilgængelige.

c) Plan for samarbejde med aftagerpaneler

Aftagerpanel for Tysk afholder almindeligvis to møder om året (næste møde er 23. marts), og har Anna og Christoffer som studenterrepræsentanter. Aftagerpanel for Spansk holder et møde om året (næste møde er planlagt til 19. juni), og har Natasha som studenterrepræsentant. Referaterne fra møderne diskuteres på studienævnmøderne, hvorefter de offentliggøres på hjemmesiden.

- d) Igangsættelse af studiestart
  - a. Evaluering af studiestart

Studienævnet gennemgik evalueringen af studiestarten, hvor et antal studerende havde angivet, at informationerne havde været fine, men der var lidt omkring det praktiske i forhold til parkering og at finde rundt på Campus. Nogle gav udtryk for at der var lidt for meget på programmet, hvorfor studieleder vil inddrage undersøgelsen nærmere, når programmet for 2020 skal planlægges. Der er deadline for at søge stillingerne som tutorer den 20. februar. Herefter vil studieleder for Tysk gå videre med planlægningen, og indkalde de ansatte tutorer til et møde.

## 5. Sager til behandling studieordninger

- a) Nye studieordninger på Tysk

Studieleder gennemgik ønsker om ændringer i prøveformerne for de fremsendte fag. Studienævnet diskuterede de foreslåede prøveformer i forhold til den nuværende fordeling af prøveformer og besluttede at godkende alle de foreslåede ændringer til prøveformer med nogle bemærkninger.

*Ekstern censur (maks. og min. 1/3):*

Der er pt. 50 ECTS på den 1. faglige kandidat, og 1/3 svarer til 40 ECTS. Skal dette bibeholdes kræver det en faglig begrundet ansøgning til U&K.

Der tilføjes ekstern censur på to yderligere fag, så vi rammer 1/3 ekstern censur på BA.

Hertil blev det diskuteret om Dansk-Tysk i teori og praksis skulle have en mere meningsfuld titel, der dækker fagenes indhold, da oversættelsesdelen er ikke så tydelig. Dette overlader studienævnet til Alexandra og Klaus at bedømme.

*Antal eksaminer:*

Der må maks. være 17 eksaminer på centralfag for 135 ECTS BA-ordningen jf. vademecum; der er pt. 25 med BA-projekt. Skal dette bibeholdes kræver det en faglig begrundet ansøgning til U&K. Her kan der også trækkes på, at vi har en del samdrift, som vi ikke kan lave om på.

*Eksamensformer:*

Der blev spurgt ind til, om der ikke er mere undervisningsdeltagelse end på den gamle studieordning. Det er der, men det bruges især på de første semestre og kun på nogle kurser.

*Tekstproduktion (samdrift):*

Ønsker Tysk at gå med IVK på undervisningsdeltagelse her? Moritz finder mailkorrespondance omkring faget, så vi kan få det afklaret.

*Videnskabsteori 2 og udlandsophold:*

Der blev udtrykt bekymring for at finde faget i udlandet, men arbejdsgruppen har gjort sig tanker om, at undervise dette fag komprimeret i februar, så de studerende har mulighed for at tage faget inden de rejser på udlandsophold.

Kommer man fra et andet fakultet end humaniora, har man to yderligere fag på sidefaget, ligesom i den nuværende model.

Studienævnet besluttede at indstille ændringen af studieordningen til dekanen til godkendelse.

## 6. Andre sager til behandling

- a) Mødedatoer F20
  - a. Onsdag den 19. februar kl. 13-15.30
  - b. Onsdag den 25. marts kl. 13-15.30
  - c. Onsdag den 22. april kl. 13-15.30

- d. Onsdag den 13. maj kl. 13-15.30
- e. Tirsdag den 16. juni kl. 13-15.30

Godkendt.

## 7. Meddelelser

### a) *Studienævnetsformand*

Hjemmesiden (mitsdu.dk) er under udarbejdelse. Fakultetet henvender sig måske i den forbindelse.

### b) *Studieleder v. Spansk*

Har søgt penge til efterårsseminaret, og har for første gang fået afslag fra institutterne. Har sendt det videre til dekanen, da det er ærgerligt, at de resterende studerende ikke får samme muligheder, som andre studerende. Derfor er der blevet bevilliget penge, selvom det er en reduceret sum. Næste år afholdes det sidste seminar.

### c) *De studerende*

Eksamensevaluering: Hvor kan man evt. gå hen, hvis man har en kommentar/feedback til eksamen? Studienævnssekretæren opfordrer til, at man kan skrive til studienævnssekretariatet (en fællesmail), der vil sørge for, at studienævnet behandler dette. Man evaluerer kurserne, men ikke eksaminerne. Man må også gerne sende ros ind. Man kan også komme til studieleder og få en snak. Studienævnssekretæren undersøger, om der må stå noget på hjemmesiden om dette.

Fagrådsmøde rykket til tirsdag den 18. kl. 12-14 i det midlertidige fagrådslokale.

### d) *Andre*

Annuum-bevilling 2020 (bilag)

Studienævnet har fået bevilliget 16.211 kr. i 2020 – i 2019 fik studienævnet 20.966 kr.

Tilbage melding på Høring vedr. vademecum, fællesbestemmelser i studieordningen samt tilføjelse til fagbeskrivelse (bilag)

Fakultetets tilbage melding er at implementere alle de forslag, der blev diskuteret på studienævns mødet i december 2019. Nogle implementeres med ændringer, da alle studier har meldt ind til Fakultetet. Det kan bl.a. bemærkes, at der indføres studiestart på alle kandidatuddannelser, at der indføres en passus om registrering af undervisningsdeltagelse i studieordningerne, at der angives arbejdsbelastning i fagbeskrivelserne, samt genindførelse af reglen om minimum én bestået aktivitet pr. år.

Pulje til studerende – ”Vores Verdensmål”

Ved udgangen af 2019 besluttede direktionen at oprette en pulje til støtte for studenterbårne aktiviteter i relation til FN's verdensmål. Der kommer yderligere information om dette på mitsdu.dk snarest.

## 8. Eventuelt

Intet.

Mødet sluttede kl. 12.05

Moritz Schramm  
*Studienævnetsformand*

//

Isa Egholm Christensen  
*Studienævnssekretær*