
Referat Studienævn

Deltagere

Alexandra Holsting, Uwe Kjær Nissen, Moritz Schramm, Fenja Marieke Dziedek, Camilla Lykke Foss, Natasha Sterup, Maja Fichman (studiementor) og studienævnsekretær Isa Egholm Christensen (referent).

Afbud

Claudio Cifuentes-Aldunate, Christoffer Kiilerich Jakobsen, studiesekretær Mette Ranmar, Anna Katrine Aarup (studiementor)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Merit- og dispensationsansøgninger

2a. Behandling af indkomne studenteransøgninger i SAGA

Ingen sager til behandling.

3. Sager til behandling: Kvalitetspolitik

3a. Nye ledighedstal: 2018

Der er kommet tal for 4.-7. kvartal for 2018-årgangen, som er de kvartaler studierne bliver målt på. Ledigheden skal under 21,1% for at udløse et grønt nøgletal. For Tysk betyder det, at nøgletallet er blevet gult fremfor rødt, hvilket er en positiv udvikling. Ledigheden er faldet fra 27,8 for 2017-årgangen til 23,2%. Studienævnet monitorerer tallene fremadrettet, som pt. ligger omkring tallene for Biologi og Kemi.

3b. Studiestart: Påbegyndelse og studiestartsundersøgelse

Studienævnet skal på baggrund af undersøgelsen vurdere, om kommunikationsindsatsen har den/det rette form og indhold samt om informationer gives på det rette tidspunkt. Studienævnet drøftede studiestartsundersøgelsen for Tysk, og hæftede sig ved, at flere studerende har svaret i år end sidste år.

De 8 ud af 19 bachelorstuderende som har svaret på undersøgelsen giver særligt udtryk for, at der kan optimeres på to punkter:

- Jeg har fået tilstrækkelig information om uddannelsens tilrettelæggelse
- Jeg er klar over hvad der forventes af mig som universitetsstuderende

I forlængelse af den eksisterende undersøgelse vil studiet i 1. semester prøve på at afsætte mere tid til at tale med de studerende om, hvad det vil sige at være universitetsstuderende, studievaner, hvad der forventes af dem i de specifikke kurser og hvordan uddannelsen er tilrettelagt. Det vil specielt give mening at have et større fokus på disse ting i kurset *Introduktion til Tyskstudiet*. Studienævnet bemærkede desuden, at de studerende har givet positive svar i forhold til feedback.

Ingen særlige bemærkninger for besvarelserne på Tyskkandidaten, og ingen data for kandidatstudiestart på Spansk.

3c. Adgangskrav KA

Tysk: Studienævnet havde en strategisk drøftelse af uddannelses adgangskrav. Nøgletallene for frafald på Tysk KA gav ikke anledning til ændringer i adgangskravet for KA. Ikke relevant for Spansk.

4. Sager til behandling: Eksamen

Intet til behandling.

5. Sager til behandling: Undervisning

5a. Evalueringsrapporter for E20

Studienævnet godkendte evalueringsrapporterne med følgende kommentarer:

- Spansk: Det er en flot rapport, der godkendes uden yderligere kommentarer.
- Tysk: Sendes ud i skriftlig høring. Fokus på, at der er indført ny studieordningen, hvor nogle studerende er gået fra den 'gamle' studieordning til den 'nye'.

5b. Godkendelse af semesterplaner

Tysk: Studienævnet godkendte semesterplanerne med følgende kommentarer:

Der mangler evalueringstidspunkter i nogle af planerne. Studiesekretæren og studieleder følger op på dette. Studielederen forhører sig om erfaringer fra andre studieledere. Når der indkaldes til semesterplaner, kan man i samme omgang minde underviserne om, at der skal være datoer på for evalueringerne, at pensum skal svare til fagbeskrivelsen osv.

Spansk: Godkendt uden yderligere kommentarer.

5c. Evaluering af pilotforløb vedr. verdensmålsforløb

På Uddannelsesrådsmødet har studielederne diskuteret, at der mangler mere feedback i forløbet. Der bliver arbejdet på at finde en anden model. Én studerende udtrykte sig skeptisk overfor modellen, hvis det skal være et selvstudie på 4-5 timer. Selvstudie gør det adskilt fra den anden undervisning, hvilket også er afspejlet i kommentarerne i evalueringen. Hertil kommer kommentarer om, at det faglige indhold ikke føles relevant. Studienævnet tog evalueringen til efterretning, og afventer udspil fra Fakultetet på den endelige fagbeskrivelse i Videnskabsteori 1 med verdensmålsforløbet integreret.

Sager til behandling: Studieordninger

6a. Høring vedr. Karriereprofilfag

Forslagene rummer et nyt fag Kulturarv, nedlægning af Social og kulturel innovation, tilføjelse af e-læring i Undervisning og praktik, ændring i Faglig formidling og titelændring fra HRM i teori og praksis til HR og intern kommunikation i teori og praksis. Studienævnet drøftede de fremsendte forslag og var meget positivt overfor det nye karriereprofilfag "Kulturarv" og dets faglige profil. Faget hilses velkommen. SN synes dog at selve fagbeskrivelsen godt kan tåle en præcisering på forskellige punkter. Ud over en generel korrekturlæsning af fagbeskrivelsen, der er præget af for mange sjsuskefejl, skal enkelte konkrete punkter gerne ændres eller præciseres:

- 1) SN finder det uhensigtsmæssigt at der under "Målbeskrivelse viden" henvises til "erfaring" (i fjerde pind). Vil vi gerne påpege at erfaring ikke er nogen viden, og foreslår at denne pind skrives om eller slettes.
- 2) Under "Målbeskrivelse kompetencer" virker formuleringen "den studerende vil efter endt undervisning kunne være i stand til..." lidt overlæsset – vi foreslår at man undlader *være i stand til*.
- 3) Eksamensformen forekommer noget uklar. SN finder bl.a. at det er uklart hvad de fire "øvelser" i porteføljen dækker over, og foreslår at dette bliver præciseret.
- 4) SN er desuden lidt forvirret over formuleringen: "intern og ekstern censur" i fagbeskrivelsen, som vi foreslår, bliver konkretiseret. Samtidig er det uklart for os hvordan "deltagende praktikere" kan fungere som censorer uden om censorkorpset?

Herudover er det godt er der er kommet e-læring med i Undervisning og Praktik.

7. Andre sager til behandling

7a. Høring om forsknings- og ytringsfriheden

"Skal der i SDU's personalepolitiske retningslinjer være en tydeligere markering af, at det er en central opgave for et universitet at beskytte såvel ansattes som studerendes forsknings- og ytringsfrihed, og I givet fald hvordan?" Studienævnet drøftede, at det er vigtigt at sige noget mere om, hvordan man konkret

håndterer ytringsfrihed og evt. konflikter i hverdagen. Altså at man sikrer, at der er ytringsfrihed, og hvor man kan gå hen som forsker, hvis man ikke føler at man kan ytre sig frit. Studienævnet diskuterede endvidere, at det er et vigtigt punkt, men at det er svært at sikre de studerendes ytringsfrihed i de **personale**politiske retningslinjer, da de studerende ikke indgår i gruppen af 'personale'. De studerendes forhold bør tages op et andet sted, men hvor kan de studerende gå hen, hvis de er i problemer? F.eks. kunne man forestille sig, at en studerende laver en empirisk undersøgelse og kommer frem til et resultat, der ikke falder i god jord ved de eksterne samarbejdspartnere. Hvor kan den studerende henvende sig ~~man så gå hen~~ og diskutere resultaterne i projektet, hvis de eksterne samarbejdspartnere ikke er tilfredse? Hvad er rettighederne for den der laver undersøgelsen? Studienævnet er af den mening, at de ansatte også har et ansvar ~~til~~ for at beskytte de studerendes ytringsfrihed, hvilket godt kan fremgå af de personalepolitiske retningslinjer. Studienævnsformanden og studienævnssekretæren udarbejder et udkast, som studienævnet kan forholde sig til, inden studienævnet indsender det endelige svar.

8. Meddelelser

Studienævnsformanden

1. Besparelser på Fakultetet

Det er pt. lønninger der spares på, og ikke studierne som sådan.

Studieleder v. Spansk

Intet.

De studerende

Intet.

Studienævnssekretæren

1. Til orientering er der evalueringer af How to uni og How to kandidat.
2. Studienævnet brugte kun 1.648 kr. af annuum i 2020 pga. corona.
3. Der er 15.860 kr. til rådighed i annuum for 2021.
4. Der er formandsgodkendt 500 kr. til et fagrådsarrangement.

Andre

Intet.

9. Eventuelt

1. Hvad skal vi gøre med sociale arrangementer i F21?

Nogle af de studerende har givet udtryk for, at de gerne vil have et fast socialt arrangement om ugen. Ellers kan man kombinere det med noget fagligt også.

2. Studienævnet besluttede undtagelsesvist at rykke møderne i marts og april til kl. 15-17.

Mødet sluttede kl. 15.40

Moritz Schramm
Studienævnsformand

//

Isa Egholm Christensen
Studienævnssekretær