

Notat

Emne:	Ekstraordinært Uddannelsesrådsmøde, september 2020
Dato og tidspunkt:	15. september 2020, 13:00 – 14:30
Sted:	https://syddanskuni.zoom.us/j/69199450250
Deltagere:	Alexandra Holsting, Annette Svaneclink Jakobsen, Rineke Brouwer, Claus Schatz-Jakobsen, Flemming Smedegaard, Heidi Hansen, Heidi Hilarius-Kalkau Philipsen, Jane Hjarl Petersen, Jens Jørgen Hansen, Kasper Grotle Rasmussen, Kirstine Sinclair, Kristine Kjærsgaard, Lars Grassmé Binderup, Marianne Ankjær, Marianne Wolff Lundholt, Marius Folden Pedersen, Mette Lund Kristensen, Moritz Schramm Niels Peter Skou, Sara Mosberg Iversen, Sharon Millar, Søren Wind Eskildsen, Thomas Wiben Jensen, Tim Jensen, Thomas Enemark Lundtoft, Uwe Kjær Nissen,
Afbud fra:	Anke Piekut, Bodil Stilling Blichfeldt, Charlotte Kroløkke, Esben Nedenskov Petersen, Finn Wiedemann, Gamze Malene Sahin, Hans-Christian Jensen, Katrine Sofia Lind, Lars Frode Frederiksen, Line Nybro Petersen, Martin Rheinheimer, Michael Paulsen, Per Krogh Hansen, Robb Mitchell, Søren Frank
Fra administrationen:	Ingelise Nielsen, Lone Granhøj, Lone L. Pedersen, Helle Hildebrand Hedegaard (ref.), Rune Nørgaard Jørgensen

23. september 2020

Sagsnr. 17/867

hhb@sdu.dk
T +4565503326

Ad 1. Opfølgning

Der var ingen bemærkninger til notatet fra mødet den 25. juni 2020.

Der var ingen yderligere kommentarer til punktet.

Ad 2. Undervisning i en coronatid

Institutedere Marianne Wolff Lundholt (IDK) og Sharon Millar (ISK) samt fællestillidsrepræsentant Alexandra Holsting deltog i behandlingen af punktet.

2.1 Erfaringer fra foråret 2020

Prodekanen informerede om, at det i det store og hele ser ud til, at de studerende ved sommereksamen har gjort, som de skulle, dvs. deltaget i de forventede eksaminer. Uklart er endnu, hvorvidt der vil være tale om en STÅ-nedgang.

Frafaldet på første år – optaget 2019 – er nogenlunde på sædvanligt niveau, og corona har således ikke påvirket dette i videre omfang.

2.2 Undervisning i efteråret 2020

Hvordan går det med fremmøderul?:

Studieledernes tilbagemeldinger:

Der er stor forskel på, hvordan fremmøderul er blevet modtaget blandt undervisere og studerende:

Nogle steder tegnes der et billede af, at de studerende generelt er glade, når der er mulighed for at komme til fysisk undervisning. Nogle steder er fremmøderul velfungerende ud fra en tilgang med løbende pragmatiske løsninger og med et så godt resultat, at man vil overveje fremmøderul i flere fag for at tage hånd om de studerende, der er utrygge ved fysisk fremmøde. Der blev givet eksempel på alternative håndteringer af fremmøderul: Holdet er opdelt i 2 – det ene hold undervises, mens det andet hold laver øvelser (og efterfølgende omvendt).

Nogle steder er fremmøderul imidlertid svært at håndtere og svært at få til at fungere hensigtsmæssigt, ikke mindst i relation til skiftende aktiviteter i undervisningen. Og igen andre steder har det skabt problemer, at de studerende i et undervisningsforløb har skullet være fysisk til stede på uni, men i det næste undervisningsforløb skal være online – dette tidsperspektiv skulle imidlertid være blevet løst ved at skaffe lokaler til zoomdeltagelse til de pågældende studerende.

Specifikt på audiologopædi er der udfordringer med, at SUND ikke har fremmøderul, at de løbende laver ændringer, og at dette er svært at håndtere. Lone L. Petersen opfordrede Rineke Brouwer til at rette henvendelse til hende, hvis der opstår yderligere problemer – så vil studiesekretariatet gøre, hvad de kan for at finde løsninger.

Det generelle billede er:

- a) **at der på tværs af uddannelser er en relativt stor grad af utryghed blandt de studerende** – dette gør sig ikke mindst gældende på uddannelser, hvor afstandskravet er fraveget i nogle kurser, men også uddannelser, hvor der er en stor mængde af pendlere, som er henvist til at tage den offentlige trafik. Blandt denne gruppe studerende er der en stor grad af tilfredshed med muligheden for at deltage i undervisningen hjemmefra. Der blev udtrykt ønske om indsamling af et datagrundlag fra de studerende for at finde ud af, hvad de rent faktisk mener, og hvordan stemningen er, da det er uklart, om studieledere/undervisere har den korrekte opfattelse af situationen.
- b) **at teknikken er en udfordring, ikke kun men især, i forbindelse med fremmøderul.** Det er afgørende, at der stilles mere og bedre IT-udstyr til rådighed, som gør, at de studerende (og underviser) får en bedre oplevelse både i forhold til lyd og billede. Der blev givet udtryk for, at det er en nødvendighed ENTEN at omlægge til fuld online-undervisning ELLER at der findes bedre tekniske løsninger til fremmøderul.

Der blev tilkendegivet frustration over situationer, hvor der arbejdes med headsets i undervisningen. Modsat blev der tilkendegivet fortrøstningsfuldhed fra de undervisere, som har benyttet en WALL-E. Der var et ønske om flere WALL-E's, og der blev i denne sammenhæng ytret ønske om øget information om WALL-E's og deres funktioner. Endvidere blev der spurgt ind til muligheden for at teknisk service stiller en medarbejder til rådighed ved en undervisers første brug af WALL-E.

Kommentarer fra Marius Folden Petersen som repræsentant for de studerende:

Marius informerede om, at der i næste uge afholdes møde med studenterrepræsentanter. Efter mødet vil man have et bedre billede af situationen fra et studenterperspektiv. Prodekanen informerede om, at fakultetet gerne vil deltage i mødet med henblik på at få indblik i situationen og eventuelt afklare spørgsmål på mødet.

Marius vurderede, at de studerende er med på løbende justeringer. MEN det er vigtigt, at uvished undgås, og at de studerende forstår bevæggrundene for ændringerne. Kommunikation er derfor altafgørende og vil hjælpe til, at de studerende tager bedre imod justeringer.

Kommentarer fra fakultetet – utryghed blandt studerende (punkt a ovenfor):

Prodekanen informerede om, at der især har været stor utryghed blandt de studerende i de tilfælde, hvor der er blevet fraveget fra afstandskravet med udgangspunkt i stamhold. Der har som følge heraf været en proces, hvor studieledere og undervisere har overvejet, om der skulle omstilles til fremmøderul eller ren online undervisning, indføres krav om brug af mundbind på trods af at retningslinjerne ikke foreskriver dette eller eventuelt, om der skulle findes et nyt lokale med plads til overholdelse af afstandskravet i ydertimerne.

Kommentarer fra fakultetet – de tekniske faciliteter (punkt b ovenfor):

Rune Nørgaard Jørgensen informerede om, at der er frigivet yderligere WALL-E's til anvendelse, herunder at der er frigivet 1 ekstra i hver af byerne. Det er hensigten, at der udarbejdes en instruktionsvideo om, hvad WALL-E kan – og ikke kan.

Institutlederne er blevet bedt om at videreformidle informationen til underviserne om, at der er frigivet yderligere WALL-E's. Der arbejdes hele tiden på indkøb af flere. Rune opfordrede til at gå ind og booke, således at flest muligt kan komme i anvendelse. Der vil ske en fortsat promovning af anvendelsen af WALL-E. Rune informerede om, at Teknisk Service ikke har ressourcer til at varetage introduktion til WALL-E. Ud fra de foreliggende informationer, er det imidlertid ret ligetil at få den i brug.

Generelle kommentarer fra fakultetet:

- Såfremt der er behov for yderligere webinarer, opfordrede prodekanen til at melde dette ind til fakultetet.
- SDUUP står klar til at hjælpe, hvor de kan.
- IT-service har stillet sig til rådighed som support i forhold til brugen af Zoom.
- Lone Granhøj henviste til [FAQ'en om corona på SDUnet](#) og til at specificke behov angives under kanalen "Fremmøderul" i teamet [Forum for studieledere](#)

Forventningsafstemning med de studerende tidligt i forløbet, så eventuelle problemer hurtigt kan løses:

Prodekanen opfordrede studielederne til at skrive ud til underviserne for derigennem at sikre, at de studerende får mulighed for at evaluere undervisningen tidligt i semester (senest 2-3 uger inde i forløbet) med henblik på at undgå den frustration og utilfredshed, som nogle steder blev udtrykt i FS20 i forhold til forbedring af den igangværende undervisning og muligheden for at påvirke denne. Det er meget vigtigt, at underviserne taler med holdene og lytter til eventuel utilfredshed hos de studerende og til deres ideer til forbedringer af undervisningssituationen. Der er ikke tale om en formel evaluering, men om de studerendes mulighed for at blive hørt med henblik på justeringer i forhold til den resterende del af forløbet.

Tim Jensen gav udtryk for vigtigheden af, at det kommunikeres tydeligt ud til de studerende, at der ikke er tale om en optimal situation men et vilkår i den nuværende situation. Det kan ikke blive lige så godt, som det plejer at være under de aktuelle omstændigheder.

Marius Folden Petersen understregede, at generelle udmeldinger hurtigt kommer til at virke fjerne. Det vil være at foretrække, hvis underviserne er bedre i deres direkte kommunikation med de studerende. Marius spurgte ind til, hvor studerende skal henvende sig, såfremt kommunikationen til en given underviser ikke bærer frugt. Lone Granhøj henviste i sådanne tilfælde til studielederen.

Hvordan håndterer vi studerende i særlig risiko?

For studerende der er i særlig risikogruppe gælder, at der skal findes individuelle løsninger, såfremt der foreligger dokumentation – dette gælder også ved undervisningsdeltagelse. Det samme gør sig gældende for studerende, der har særligt udsatte nære pårørende (dvs. bor sammen med en der er i særlig risiko). Der blev opfordret til pragmatiske løsninger, som er mulige at håndtere. Der er risiko for, at der kan komme klager over forskelsbehandling, men dette må i givet fald håndteres, når en situation opstår.

Det blev nævnt, at man på AU arbejder med en buddy-ordning, hvor en studerende kan optage og være til stede i undervisningen – og efterfølgende sparre med den pågældende studerende, der er forhindret. Et givent studienævn kan beslutte at lade ordningen afprøve, ligesom der findes en række andre muligheder – herunder fx at underviseren i timerne zoomer direkte til den pågældende studerende.

Hvordan håndterer vi studerende, der er fraværende pga. covid-19 (syge med covid-19, afventer test-svar, mistanke om smitte?)

Punktet nåede ikke at blive behandlet på mødet. Fakultetets retningslinjer er imidlertid som følger:

Studerende, der er syge med covid-19:

Hvis der er tale om et **mildt forløb af kortere varighed**: Den studerende henvises til at alliere sig med en medstuderende, sålænge isolationsperioden varer. Hvis der i kurset i forvejen er en online-mulighed, kan den studerende kobles på denne.

Hvis der er tale om et **hårdere forløb af længere varighed, hvor den studerende er så syg, at vedkommende ikke har mulighed for at deltage i undervisningen**: Den studerende skal, som i alle andre tilfælde ved længerevarende sygdom kontakte studienævnet med henblik på fastlæggelse af en plan.

- Ved undervisningsdeltagelse som eksamensform: Den studerende skal gå til omprøve, såfremt undervisningsdeltagelsen ikke er opfyldt, (som det ville være gældende ved ethvert andet fravær ud over de i fagbeskrivelsen angivne regler).
- Undervisningsdeltagelse indgår men er ikke eksamensformen (manglende opfyldelse af kravet om undervisningsdeltagelse medfører alternativ/skærpet udprøvning): Den studerende skal gå til den alternative eksamen med skærpede vilkår (højere pensum, flere sider etc.) (som det ville være gældende ved enhver andet fravær ud over de gældende regler).

Studerende, der har symptomer med mistanke om smitte (med forventet kortvarigt fravær):

Den studerende henvises til at alliere sig med en medstuderende, sålænge isolationsperioden varer – ved positivt prøvesvar se ovenfor.

Studerende, der afventer testsvar (med forventet kortvarigt fravær):

Den studerende henvises til at alliere sig med en medstuderende – ved positivt prøvesvar se ovenfor.

De studerende henvises til at hjælpe hinanden under de givne omstændigheder. Der opfordres til at finde pragmatiske gangbare løsninger.

2.3 Undervisningen i foråret 2021

Prodekanen informerede om, at erfaringerne har vist, at fravigelser fra afstandskravet skaber utryghed blandt de studerende. Derfor vil denne mulighed kun blive benyttet i FS 2021, hvor det er tvingende nødvendigt. Ved fravigelse vil der være krav om mundbind.

Der var i forbindelse med planlægning af undervisningen i ES 2020 begrænset råderum i forbindelse med implementeringen af principperne for afvikling af undervisning, idet der allerede var tildelt undervisningslokaler og skemaet var lagt, da principperne blev udstukket. Dette er ikke tilfældet ved planlægningen af undervisning i FS 2021, hvorfor der er bedre muligheder for at påvirke og gøre løsningerne bedre.

Al undervisning skal skemalægges, så afstandskravet overholdes – er dette ikke muligt, vil den fysiske undervisning blive omlagt til fremmøderul eller ren online-undervisning. Andelen af fysisk fremmøde vil derfor blive reduceret i forhold til ES 2020. Undervisning i FS 2021 foreslås afviklet efter følgende princip:

Bachelor: Undervisning på 2. semester gives første prioritet i forhold til fysisk fremmøde – kan der ikke skaffes lokaler, planlægges der med fremmøderul. For alle øvrige årgange planlægges der efter mindst ét fysisk fremmødeelement på den pågældende årgang.

Kandidat: Undervisning på 2. semester planlægges med minimum ét fysisk fremmødeelement på årgangen – og gerne flere. På 4. semester af KA-uddannelser med 150 ECTS planlægges der efter mindst ét fysisk fremmødeelement på årgangen. På 4. semester af KA-uddannelser med 120 ECTS planlægges ikke med fysisk fremmøde, da det er specialesemester.

Kommentarer fra studieledere:

- Man kan (måske især for internationale studerende) overveje at kompensere for den manglende fysiske tilstedeværelse gennem sociale arrangementer.
Svar fra Lone Granhøj: de nuværende restriktioner gælder ind til videre til og med den 23. september. Hvis der derefter ikke er stigning i smittetallet, kan noget sådant overvejes.
- Er det studienævnet eller fakultetet, der kan dispensere fra afstandskravet.
Svar fra Lone Granhøj: Det vil være fakultetet.
Der skal igangsættes en ordning om studienævnenes indmelding til fakultetet af ønsker/prioritering til afvikelse fra afstandskravet.
- Ambitionsniveauet ift. fysisk fremmøde kan roligt sættes op.
Svar fra Lone L. Petersen: Det afhænger helt af mulighederne i forhold til tildelte lokaler. Der vil blive taget højde for det indenfor de til rådighed stående rammer.
- Principperne er fine ud fra de nuværende restriktioner. Det skal tænkes ind i planlægningen, at der hele tiden sker ændringer.
Svar fra Lone Granhøj: Der arbejdes ud fra en forventning om, at restriktionerne fastholdes som nu – alternativt vil der sandsynligvis blive tale om en skærpelse af restriktionerne.

Marius Folden Petersen fandt principperne gode så længe studerende informeres tilstrækkeligt og så længe de er baseret på, at der er lyttet til de studerendes præferencer.

Konklusion:

Principperne blev godkendt og planlægningen af FS2021 kan igangsættes.

Ad 3. Studieintensitet

Som følge af mangel på tid blev punktet udsat til næste møde

Ad 4. Karriereprofilfag

Den på sidste møde nedsatte arbejdsgruppe vedr. karriereprofilfag havde udarbejdet forslag til arbejdsgruppens kommissorium. Kommissoriet blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 5. Eventuelt

Der var ingen bemærkninger til punktet

Med venlig hilsen

Helle Hildebrand Hedegaard

Specialkonsulent