

Notat

Emne: Uddannelsesrådsmøde, juni 2020

Dato og tidspunkt: 25. juni 2020, 13:00 – 15:30

Sted: <https://syddanskuni.zoom.us/j/62248915017>

Deltagere: Annette Svaneclink Jakobsen, Rineke Brouwer, Claus Schatz-Jakobsen, Esben Nedenskov Petersen, Finn Wiedemann, Flemming Smedegaard, Heidi Hansen, Heidi Hilarius-Kalkau Philipsen, Herdis Toft, Jane Hjarl Petersen, Jens Jørgen Hansen, Kasper Grotle Rasmussen, Kirstine Sinclair, Kristine Kjærsgaard, Lars Grassmé Binderup, Marianne Wolff Lundholt, Marius Folden Pedersen, Mette Lund Kristensen, Niels Peter Skou, Per Krogh Hansen, Sara Mosberg Iversen, Sharon Millar, Søren Frank, Søren Wind Eskildsen, Thomas Wiben Jensen, Tim Jensen, Uwe Kjær Nissen,

Afbud fra: Anke Piekut, Bodil Stilling Blichfeldt, Charlotte Kroløkke, Lars Frode Frederiksen, Marianne Ankjær, Michael Paulsen, Moritz Schramm, Robb Mitchell, Gamze malene Sahin, Hans-Christian Jensen, Katrine Sofia Lind

Fra administrationen: Anne Gadeberg, Caroline Zoffmann Jessen, Ingelise Nielsen, Lone Granhøj, Lone L. Pedersen, Lotte Bloch, Helle Hildebrand Hedegaard (ref.)

3. juli 2020

Sagsnr. 17/867

hhb@sdu.dk
T +4565503326

Ad 1. Opfølgning (5 min.)

Referatet fra mødet den 30. april 2020 forelå men blev ikke behandlet på mødet. Referatet vil blive behandlet på et kommende møde.

Der var ingen yderligere kommentarer til punktet.

Ad 2. Undervisningen i E2020 i en corona-tid (55 min.)

Instituttlederne Marianne Wolff Lundholt (IDK), Per Krogh Hansen (IKV) og Sharon Millar (ISK) samt fællestillidsrepræsentant Alexandra Holsting deltog i behandlingen af punktet.

Prodekanen fremlagde forslag til afvikling af undervisning i ES 2020 (for detaljer henvises der til [bilag til mødet](#)):

Hvis afstandskravet på 1 meter fastholdes fra ministeriets side, vil lokalepladsen være stærkt begrænset og i praksis være reduceret til mellem 1/2 og 1/3 af normal kapacitet.

Fakultetets arbejde med en undervisningsplan for efteråret, givet at afstandskravet fastholdes, tager udgangspunkt i følgende principper:

- a) Der skal være et vist mål af fysisk fremmøde i så mange kurser som muligt

b) De lagte skemaer skal (så vidt muligt) fastholdes

Der skal derudover tages hensyn til studerende, der er forhindret i at deltage fysisk (udlændinge og studerende i risikogruppen), og undervisningen skal helst følge normalt skema med synkron undervisning af hensyn til sikring af timetalskravet.

Det foreslås, at kurserne i efteråret 2020 deles op i fire former for undervisning:

- 1) **Kurser med fuld fysisk undervisning grundet tilstrækkeligt store lokaler**
- 2) **Kurser med "fremmøderul" – skiftevis online og fysisk undervisning** ifølge gruppeopdeling af holdene, hvor alle (også fysisk tilstedeværende studerende) er online under undervisningen
 - **Fordele:** løsningen lever op til de overordnede principper (se ovenfor) under hensyntagen til de berørte gruppers ønsker til undervisningens gennemførelse (studerende, undervisere etc.).
 - **Ulemper:** det er en lidt kunstig undervisningssituation med samtidig fysisk og online tilstedeværelse, mulighed for brug af tavle er begrænset, og der kan opstå problemer med wifi-forbindelse på campus.
 - Studerende kan én til én bytte plads med hinanden.
- 3) **Kurser, hvor det af didaktiske eller praktiske grunde er stærkt ønskeligt, at hele kurset foregår ved fysisk fremmøde:**

Anvendes såfremt der er særlige behov for fysisk fremmøde, som strækker sig ud over det element af fysisk undervisning, der ligger i "fremmøderul".

Fakultetet vil for disse kurser forsøge at finde ledige lokaler, alternativt må undervisningen ligge i ydertidspunkterne. Studienævnet skal foretage en prioritering mellem kurser i denne kategori.
- 4) **Kurser hvor undervisningen gennemføres fuldt online:**

Muligt med studienævnets accept. Studieleder/studienævn skal sikre, at der fortsat er fysisk undervisning i kurser på en given årgang.

Ved kurser inden for 2) "Fremmøderul" og 4) Fuld onlineundervisning skal der være en uformel (ikke skriftlig) evaluering/forventningsafstemning hurtigt i semestret (eksempelvis efter 3 ugers undervisning) med henblik på justeringer. Evalueringen gennemføres af underviser.

Der blev stillet en række spørgsmål og givet følgende svar:

Hvad er sandsynligheden for, at der vil køre almindelig fysisk undervisning i efteråret 2020 i lighed med grundskolerne?:

Der pågår en dialog med Styrelsen. Der er for grundskolerne fastlagt restriktioner i forhold til, at eleverne bevæger sig i de samme lokaliteter/områder (herunder klasselokaler) dagen igennem. Dette vil ikke være muligt at sikre på universitetet. Derfor er der tvivl om, hvorvidt universiteterne kan få samme betingelser som skolerne.

Hvordan er tilstedeværelseskrav indtænkt i løsningen?:

Tilstedeværelsen kan registreres både for fysisk tilstedeværelse og for tilstedeværelse i Zoom (man kan overveje, at det skal være et krav at have kameraet tændt) og den aktive deltagelse kan håndteres eksempelvis via gruppearbejde i breakout rooms i Zoom.

Hvordan håndteres 1. års BA-kurser?:

Ikke alle førsteårskurser kan foregå fysisk, og studienævnet skal i den samlede prioriterede liste også angive hvilke førsteårsfag, der ønskes afholdt fysisk.

Hvordan håndteres 1. semester på KA, hvad angår udenlandske deltagere?:

Der skrives ud til de studerende, at vi forventer fysisk fremmøde – efterfølgende vil det blive meddelt, hvad den faktiske afviklingsform vil være.

Hvad er deadline for den prioriterede liste over fag, der ønskes afviklet fysisk?:

Deadline er onsdag den 1. juli 2020 [efterfølgende ændret til torsdag den 2. juli 2020].

Studienævnet skal lave den prioriterede liste, men tidsrammen gør, at det kan være svært at nå. Hvad gør man?

Om muligt skal studienævnet høres via et møde – evt. indkaldes til et kort møde mandag eller tirsdag i uge 27. Er dette ikke muligt, kan studienævnet bemyndige studielederen.

(Lokale) løsninger i forhold til at bytte lokaler/anvende frigjorte lokaler?

Der skal i videst muligt omfang holdes fast i det fastlagte skema af hensyn til:

- 1) at undgå de betydelige administrative byrder forbundet med en større omlægning af skemaet
- 2) at sikre at man umiddelbart kan lægge tilbage til fuld fysisk undervisning, såfremt der åbnes for dette, uden at der skal laves fornyede ændringer i skemaet med tilhørende behov for kommunikation til studerende om ændringer.

Fleksible løsninger i forhold til formen af undervisningsafviklingen?:

I forlængelse af den hurtige evaluering vil man kunne lave justeringer i forhold det fortsatte forløb afhængigt af evalueringernes indhold, således at eksempelvis første del afvikles som "fremmøderul" og resten af semesteret som fuld onlineundervisning.

Evaluering/forventningsafstemning – hvornår?:

Af hensyn til "fremmøderul"-løsningen blev det foreslået først at afvikle evaluering/forventningsafstemning efter 4 undervisningsuge for at sikre, at alle studerende har haft to fysiske og to virtuelle mødegange. Fra et studenterperspektiv blev vigtigheden af evaluering understreget af hensyn til reduktion af klager (ud fra erfaringerne fra forårets undervisning).

"Fremmøderul" – hvad gør man med de tomme pladser?:

Hvis en studerende ved, at vedkommende ikke kan deltage fysisk, kan vi opfordre til, at man tilbyder pladsen til en anden studerende. Man kan håndtere dette håndholdt og lokalt på den enkelte uddannelse.

Webkamera og mikrofon – hvad kan vi forlange af de studerende?:

Vi kan ikke tvinge de studerende, men vi kan appellere kraftigt ud fra et kvalitetsmæssigt perspektiv. Studerende, der finder det grænseoverskridende at fremvise deres hjem via tændt kamera, kan (i modsætning til en eksamenssituation) anvende en virtuel baggrund.

Hvor kan de studerende få informationer?:

Det har i foråret vist sig, at nogle studerende har haft svært ved at gennemskue, hvor de skulle henvende sig ved problemer/spørgsmål i forhold til undervisningen. Marius Folden Petersen informerede om, at sagen er videresendt til Studieservice mhp. udarbejdelse af en drejebog til de studerende.

Asynkron undervisning – er det helt udelukket?

Iht. timetalsindberetningen kræves der synkron undervisning for, at timerne kan tælles med. Asynkron undervisning vil kunne medføre, at man kommer under det krævede timetal, så det skal som udgangspunkt helt undgås. Men underviserne skal naturligvis ikke nødvendigvis gennemføre online-undervisningen som klassisk forelæsning. Der kan fx med fordel tilføjes et øget element af gruppearbejde eller asynkron aktivitet.

Øvelsestimer – kan man omlægge fremmødetid til fysisk øvelsestid?:

Der er frihed til at finde løsninger med øvelsestimer i det omfang at:

- den enkelte studerende oplever at få det antal timer, som er anført i kursusbeskrivelsen
- der ikke bliver behov for flere undervisningslokaler (eller flytning til andre tidspunkter)
- der ikke skal kompenseres flere timer til underviseren
- der tages hensyn til, at tilmeldte studerende ikke forhindres i at deltage (hvis de fx tilhører risikogruppen).

Øvelsestimer tæller som fulde timer i timetalsindberetningen og i forhold til VIP/DVIP beregningen. I STÅ/VIP-beregningen tæller øvelsestimer med antallet af timer, som underviseren kompenseres i timeregnskabet.

Aflønningen/kompensationen skal ske på instituttet. Der skal være en vis fleksibilitet inden for de givne rammer. Det må ikke tages som en mulig besparelsesløsning, hvis man lokalt, for at være fleksibel og for at finde de bedste løsninger for de studerende i denne situation, gennemfører flere øvelsestimer.

Hvem gør hvad, hvem bestemmer hvad, og hvad er tidsrammen?:

- Styrelsen bestemmer de overordnede rammer - og kan som bekendt løbende ombestemme sig.
- I forhold til lokaler har vi dem, vi har fået tildelt i den centrale SDU-lokalefordeling – og det kan der ikke rokkes ved.
- Studielederen har i samarbejde med studienævnet det faglige ansvar i forhold til afviklingsform **2 og 4**. Studielederen har, ligeledes i samarbejde med studienævnet, ansvar for prioritering i forhold til **form 3**.
- I forhold til **afviklingsform 1**: denne er givet af fakultetet og kan ikke ændres.
- Der kan først gives en udmelding til de studerende i forhold til undervisningsafvikling på den anden side af sommerferien. Indtil da pågår afklaringsarbejdet.

Er der planlagt campusbaserede løsninger (koordinering med øvrige fakulteter)?:

Nej, der er ikke planlagt en koordinering. Dette må i givet fald håndteres lokalt.

Hvordan faciliteres DVIP i forhold til elektroniske devices?:

I modsætning til i FS 2020 har alle undervisere nu adgang til universitetet og kan således anvende de sædvanligt til rådighedstående devices (herunder internetforbindelse, lånecomputere mv.).

Øvrige kommentarer:

- Der skal være fokus på sikring af undervisernes arbejdstid, dvs. at det ikke forholdsvis bliver mere tidskrævende at forberede og afvikle undervisningen.
- Løsningerne – både fremmøderul og online undervisning – må ses som udfordrende i forhold til sociale og motiverende faktorer, og der kan fx opstå forvirring (og problemer) forbundet med, at studerende (og underviser) er online hhv. fysisk tilstede samtidigt.

Konklusion:

Der var en generel forståelse for ideen bag den beskrevne løsning. Der er mange fordele – men der er også ulemper. Der er fleksibilitet i forhold til den konkrete afvikling fra studiet/underviseren. Udøvelsen af metodefriheden har dog grænser

- hvis den kolliderer med skema- eller lokalemæssige begrænsninger
- hvis der kræves højere kompensation til underviser
- hvis den fører til overgang til ren asynkron undervisning.

Ad 3. Indsats for dimittender i efteråret (15 min.)**Arbejdsgruppen vedr. employabilitet**

Esben Nedenskov Petersen indledte med at informere om employabilitetsgruppens arbejde, som består i at kvalificere arbejdet med employabilitet med henblik på at understøtte studieledere og undervisere i forhold til implementering af employabilitet i undervisningen, herunder at vedligeholde [employabilitetskompasset](#).

Arbejdet har til formål, at dimittenderne fra humaniora kan få mest muligt ud af deres faglighed efter færdiggørelse af uddannelse med henblik på at gøre humaniora så stærkt som muligt. Der arbejdes herunder med en sammensmeltning af employabilitet og verdensmål.

I forbindelse med COVID-19 har gruppen været med til at hjælpe SDU RIO i deres arbejde.

Der vil i det videre arbejde i gruppen blive skruet op for de systemiske indsatser og for inspiration til arbejdet på hver enkelt uddannelse (herunder *teach the teacher*, *teach the trainer*, gennemgang af studieordning).

Prodekanen informerede om, at der kommer en ny ministeriel dimensioneringsmodel i det kommende efterår. Der pågår samtidigt arbejde på SDU med implementering af nye måltal ift. ledighed med forventet igangsættelse i løbet af 2021. Der udvises rettidig omhu via arbejdsgruppens arbejde med at få dimittenderne i arbejde.

Såfremt der er ønsker til employabilitetsgruppen: Send en mail til Esben Nedenskov Petersen (esben@sdu.dk) eller Caroline Zoffmann Jessen (czj@sdu.dk).

Årets dimittender

I forhold til årets dimittender vil der blive gjort en særlig indsats, da man har en forventning om, at disse rammer arbejdsmarkedet på et svært tidspunkt. Man vil forlænge indsatsen for employabilitet ind i næste semester efter dimission, og det skal derigennem understreges, at

SDU ikke lader dimittenderne i stikken under disse svære omstændigheder. Der vil være tale om en sammenbygning af SDU RIO's tiltag med faglige, lokale tiltag. Datoer og templates vil blive udmeldt i august 2020.

Alumnet:

Caroline Zoffmann Jessen præsenterede SDU's [Alumnet](#):

Hver kandidatuddannelse har sit eget netværk. Man skal oprette en profil for at få adgang, og ønsker man at være administrator, skal man sende en mail til Caroline (czi@sdu.dk) - eventuelle spørgsmål kan ligeledes rettes til Caroline. Studielederen kan være administrator, men opgaven kan også uddelegeres til kollegaer.

Alumnet er et tilbud (også for deltidsuddannelser) og skal ikke ses som konkurrence til eksisterende alumneforeninger. Hvor der allerede er eksisterende alumneforeninger, kan formanden for denne med fordel blive administrator på Alumnet – evt. med henblik på en integration af den eksisterende alumneforening med Alumnet.

Caroline Zoffmann Jensen understregede vigtigheden af, at uddannelser, der ønsker at være del af Alumnet, bør være indstillet på at prioritere aktivitet på platformen, da der ellers er stor risiko for, at siden ikke vil blive brugt af alumnerne.

Ad 4. Opsamling på høring vedrørende fakultetets evalueringspraksis (20 min.)

Som noget nyt skal praktik/projektorienterede forløb evalueres som led i SDUs kvalitetspolitik – affødt af akkrediteringsvejledningen. Derfor er de centrale anbefalinger fra kvalitetetspolitikken indføjet i humanioras koncept for evaluering. Der er således metodefrihed på humanioras uddannelser i forhold til at finde en måde at leve op til kvalitetspolitikens krav.

Prodekanen gennemgik resultater og konklusioner i forhold til høring om *tiltag 3 - kadence for evaluering, fælles spørgsmål til slutevaluering og efterhandling*:

1) **Kadence:**

Høring: Der var bred tilslutning til, at alle kurser slutevalueres hvert semester.

Konklusion: Alle kurser slutevalueres som udgangspunkt hvert semester. Princippet kan undtagelsesvist fraviges, såfremt studienævnet beslutter dette og fører begrundelsen herfor til referat. Dog skal følgende 3 parametre fortsat overholdes:

- a. Alle førstesemesterfag skal evalueres
- b. Alle fag, der undervises af D-VIP, skal evalueres
- c. Et fag skal altid evalueres mindst hver andet år.

2) **Fælles spørgsmål:**

Høring: Der var en lille overvægt til model a

Konklusion: Model b indføres: 5 spørgsmål (som publiceres i evalueringsstrategien, såfremt de adskiller sig fra fakultetets 5 standardspørgsmål) inden for 5 fastlagte kategorier – med mulighed for at supplere med yderligere spørgsmål og fritekstfelt.

3) Efterbehandling i EVAL:

Høring: Næsten alle studienævn har indmeldt løsning b

Konklusion: Model b indføres: Der udregnes ikke en fælles score. Der kan kun ses en separat score for hvert af de 5 spørgsmål i den samlede evalueringsrapport i EVAL

Detaljerne i forhold til ovenstående fremgår af bilaget [Udkast – Koncept for evaluering af uddannelseselementer](#).

Heidi Hansen spurgte ind til muligheden for at bruge fakultetets evaluering som midtvejsevaluering i stedet for slutevaluering. Prodekanen understregede, at dette ikke vil være muligt, men at man som supplement til slutevaluering OGSÅ med fordel kan lave en midtvejsevaluering (fx af mere kvalitativ karakter).

Samlet konklusion:

Udkast til *Koncept for evaluering af uddannelseselementer* med de ovennævnte præciseringer blev godkendt uden yderligere bemærkninger.

Ad 5. Drøftelse af udbuddet af karriereprofilfagene (45 min.)

6. gennemløb af karriereprofilfagene finder sted i ES 2020. Det er på tide med et generelt eftersyn af fagene,

1. for at sikre, at der fortsat er en kritisk masse af studerende, der kan følge fagene: Der er nedgang i antallet af studerende på kandidatuddannelserne pga. dimensioneringen ligesom der er tilføjet et nyt karriereprofilfag (*Digital Humanities*), og udbuddet består nu i 5 karriereprofilfag (dertil kommer, at der er ytret ønske om udbud af et yderligere fag – *Kulturarvsforvaltning*).
2. for at tage stilling til om udskiftning i undervisersammensætningen gør, at fag skal udgå.

Karriereprofilfagene er administrativt og fagligt forankret ved ét studienævn, men betjener uddannelser under mange forskellige studienævn. Det er derfor behørigt med en tværgående evaluering.

Konklusion:

Det blev besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe bestående af studieledere og prodekanen. Følgende meldte sig til arbejdet, og gruppen består således af:

- Esben Nedenskov Petersen (IKV)
- Flemming Smedegaard (ISK)
- Kristine Kjærsgaard (IH)
- Jens Jørgen Hansen (IDK)
- Lars Grassme Binderup

Arbejdsgruppen skal foretage et generelt eftersyn og komme med forslag til justeringer. Arbejdsgruppens forslag til kommissorium skal fremlægges på UR-mødet i september.

Eventuelle ændringer skal gennemføres for udbuddet i efteråret 2021.

Ad 6. Nyt fra fakultetet (5 min.)

Institutionsakkreditering:

Første panelbesøg fandt sted to dage i uge 25. Det internationale panel havde et meget positivt indtryk og var meget rosende over en bred kam. Det er meget positivt.

Andet panelbesøg (29. september – 1. oktober 2020), og de dertil hørende audit trails kan betragtes som en eksamen. Udkast til titler til audit trails udmeldes fredag den 26. juni – der kan ske justeringer på baggrund af møde i uge 27. Der forventes 5 emner, og der forventes udtagelse af uddannelser, der går på tværs af fakulteter.

Søren Wind Eskildsen understregede, at såfremt de grænseoverskridende studier udtages, og såfremt der vil være behov for fysiske besøg, vil dette kunne udgøre et problem pba. den forsinkede opstart af efterårssemestret 2020 på baggrund af politisk beslutning i Tyskland.

Ledighed – fremtidige tiltag:

Der kommer en ny dimensionering i det kommende efterår. Der arbejdes på universitetsniveau på nye tiltag vedr. nye maksgrænser på beskæftigelse på baggrund af nye K4-ledighedstal for 2018. Tiltagene forventes implementeret i 2021.

Bilaget fra UR-mødet i april 2020 om [Employabilitet ved Humaniora SDU](#) omfatter samlet argumentation for, at humaniora gør rigtig meget for ledigheden, herunder en påmindelse om at den allerede gennemførte dimensionering endnu ikke har taget effekt i tallene. Der er herunder ikke noget mærkeligt i stigningen af ledigheden relativt til hovedområdegennemsnittet i de seneste opgørelsesår, da vi har sendt forholdsvis mange flere dimittender ud end de øvrige institutioner i de senere år (AU og KU).

Kirstine Sinclair ytrede forundren over, at ledelsen på SDU ikke ser tiden lidt an i forhold til sådanne tiltag. Det skader både uddannelses- og forskningsmiljøer. Der er for meget fokus på tal i stedet for sammenhænge. Kirstine Sinclair spurgte ind til muligheden for at påvirke processen. Prodekanen har møde med lederen af SDU's arbejdsgruppe i den kommende uge, hvor han naturligvis vil fremhæve de relevante perspektiver.

Ad 7. Eventuelt (5 min.)

Flemming Smedegaard spurgte ind til implementeringen af afløseren for Blackboard. Lone Granhøj informerede om, at *its learning* har vundet udbudsrunderen. Der køres pilot i ES2020 på udvalgte uddannelser (Oldtidskundskab og på tilvalg, hvor der ikke er undervisning på tværs af andre uddannelser). Efterfølgende vil der ske en langsom udrulning i FS 2021 på de øvrige uddannelser.

Med henvisning til punkt 2) gav Sara Mosberg Iversen udtryk for, at hun fandt det fagligt problematisk, at fakultetet udmelder en løsning for afvikling af onlineundervisningen i form af "fremmøde-rul", idet dette ikke kan betragtes som en standard for god online-undervisning. Ligeledes fandt hun det problematisk, at formelle krav/hensyn er med til at sætte standarden for

onlineundervisning. Det bør ved onlineundervisning være spørgsmålet om, hvad der fungerer/ikke fungerer, der skal være i højsædet. Dette må kunne løses lokalt med henblik på at finde de bedste løsninger.

Prodekanen påpegede, at vi af hensyn til nøgletal og den ministerielle timetalsmonitorering skal kunne indmelde et timetal, der lever op til de gældende krav. Men der er til gengæld metodefrihed inden for rammerne af timetallet i fagbeskrivelsen.

Lone Granhøj understregede, at der med "fremmøde-rul" ikke er tale om retningslinjer for afvikling af onlineundervisning – der er tale om løsning af en bunden opgave i forhold til at sikre afvikling af undervisning inden for rammerne af afstandskravene og de lokaler, vi har til rådighed.

Kirstine Sinclair anbefalede, at man på et fremtidigt møde i UR arrangerer et oplæg med folk inden for forskningsfeltet online-undervisning. Dette blev noteret, og der vil blive arbejdet på at gøre det til temaet for UR-mødet i september. Derudover vil rapporten, der samler op på erfaringer fra onlineundervisningen under COVID-19, blive udsendt igen.

Med venlig hilsen

Helle Hildebrand Hedegaard
Specialkonsulent