

## Notat

<b>Emne:</b>	Uddannelsesrådsmøde, november 2020	6. januar 2021
<b>Dato og tidspunkt:</b>	26. november 2020, 12:00 – 15:00	
<b>Sted:</b>	Zoom: <a href="https://syd-danskuni.zoom.us/j/68898063280?pwd=N2oza2xRb2ZQL1h1RWxRS2F3MjFrQT09">https://syd-danskuni.zoom.us/j/68898063280?pwd=N2oza2xRb2ZQL1h1RWxRS2F3MjFrQT09</a>	Sagsnr. 17/867
<b>Deltagere:</b>	Anke Piekut, Annette Svaneklink Jakobsen, Catherine E. (Rineke) Brouwer, Charlotte Kroløkke, Esben Nedenskov Petersen, Finn Wiedemann, Flemming Smedegaard, Heidi Hansen, Heidi Hilarius-Kalkau Philipsen, Jane Hjarl Petersen, Jens Jørgen Hansen, Kasper Grotle Rasmussen, Kristine Kjærsgaard, Lars Frode Frederiksen, Lars Grassmé Binderup, Marianne Ankjær, Marius Folden Petersen, Mette Lund Kristensen, Michael Paulsen, Moritz Schramm, Niels Peter Skou, Peter Simonsen, Søren Frank, Søren Wind Eskildsen, Thomas Wiben Jensen, Tim Jensen, Uwe Kjær Nissen	hhb@sdu.dk T +4565503326
<b>Særligt indbudte:</b>	Caroline Zoffmann Jessen	
<b>Afbud fra:</b>	Bodil Stilling Blichfeldt, Gamze Malene Sahin, Hans-Christian Jensen, Kirstine Sinclair, Line Nybro Petersen, Robb Mitchell, Sara Mosberg Iversen,	
<b>Fra administrationen:</b>	Ingelise Nielsen, Lone L. Pedersen, Lotte Bloch, Helle Hildebrand Hedegaard, Anne Gadeberg	

---

### Prodekanen informerede:

Observationslisten ifm. uddannelsesberetning 2020 blev behandlet på Universitetets Uddannelsesrådsmøde i går. På observationslisten står uddannelser, som flere gange i træk har haft for mange røde lamper. Listen inkluderer 9 humanistiske uddannelser. Anbefalingerne er, at uddannelserne skal under skærpet tilsyn, uden at der laves en beskæring i optaget til uddannelserne. Listen mangler at blive godkendt i direktionen.

Åbent hus i foråret bliver online og koncentreret på en lørdag. Der vil blive gennemført forskellige aktiviteter. Studieledere skal som udgangspunkt være til rådighed i tidsrummet 10-18. Tillidsrepræsentanten har lavet en aftale med dekanen om, at studieledere tildeles et ekstra honorar på 2500 kr. for den ekstra indsats omkring Åbent Hus, og det ekstra arbejde som coronasituationen har medført.

### Ad 1. Opfølgning på mødet den 26. november 2020

Der var ingen bemærkninger til punktet.

### Ad 2. Karriereprofilfag

Med udgangspunkt i notat med anbefalinger fra arbejdsgruppen vedr. karriereprofilfag uddybende prodekanen:

- Forskellen mellem de tværgående kompetencer Digital kommunikation og Digital humaniora

- De tværgående kompetencer er udvidet med projektledelse, fundraising, jura og e-læring.

De 5 fagbeskrivelser for karriereprofilfagene sendes i høring i relevante studienævn med henblik på

- 1) at fastslå om der er behov for ændringer af de foreliggende versioner.
- 2) at sikre at studienævnene vurderer, at de nødvendige tværgående kompetencer dækkes via fagene.

- **Faglig formidling:** Fagbeskrivelsen tilpasses, således at den både kan indgå som karriereprofilfag og som obligatorisk fag på KA Kultur og formidling
- **Undervisning og praktik:** Man kan overveje, om der skal udvides med e-læring
- **HR og intern kommunikation i teori og praksis:** Fagbeskrivelsen er blevet tilpasset med ny titel
- **Digital humanities:** Foreslås fastholdt uden (større) ændringer, da første gennemløb af faget finder sted i indeværende semester, og da ændringer bør afvente en evaluering af faget og et gennemløb af eksamen
- **Kulturarv:** Faget og dermed fagbeskrivelsen er ny

**Tim Jensen** spurgte ind til, om man kan have 30 ECTS employabilitet på en kandidatuddannelse. På KA Religionsstudier er der et 20 ECTS-forløb. Kan der dertil komme et karriereprofilfag?

- **Svar fra prodekanen:** Udgangspunktet er, at 30 ECTS employabilitet er for meget, såfremt der er tale om obligatoriske elementer. Karriereprofilfagene kan imidlertid også udbydes som valgfag, og studerende, der har et helt specifikt ønske om at følge disse udover projektorienteret forløb, vil kunne vælge denne løsning.

**Charlotte Kroløkke** spurgte ind til den fremtidige proces i udviklingen af karriereprofilfag og tilkendegav, at studielederne i denne omgang er kommet sent ind i processen.

- **Svar fra prodekanen:** Det nuværende forslag skal gerne kunne holde i flere år. Arbejdsgruppen bag det nye forslag blev nedsat i dialog med UR – og alle studieledere, der ønskede at være med, havde mulighed for det. Når et eftersyn af karriereprofilfagene skal igangsættes igen, herunder hvis der bliver tale om nyudvikling af et eller flere fag, vil fakultetet sørge for inddragelse af en studieleder fra hvert af de studier, hvor karrierefagene er relevante – inklusive studier, der udbyder fagene.

**Jane Hjarl Petersen** var meget positiv overfor det nye kulturarvsfag og gav udtryk for, at man vil have bedre hånd i hanke med de enkelte studerende og derigennem sikre, at ECTS'ene vil være godt brugt.

#### **Konklusion:**

Arbejdsgruppens anbefalinger blev godkendt uden ændringer og ændringer i fagbeskrivelser vil – efter høring af de nye fagbeskrivelser i studienævnene – blive gennemført som beskrevet.

#### **Ad 3. Pause (5 min.)**

(intet at referere)

#### **Ad 4. SDG Verdensmålsforløb (45 min.)**

Efter en pilotfase (for humanioras vedkommende på Historie og Filosofi) skal verdensmålsforløbet nu implementeres på alle øvrige BA-uddannelser på 1. semester med virkning fra 1. september 2021.

Der er to måder, hvorpå forløbet kan implementeres i studieordningen:

- 1) 1 ECTS tages fra andet fag og der oprettes en egen fagbeskrivelse for forløbet
- 2) Integrering af forløbet i et eksisterende fag, således at forløbet hægtes op på et konkret fagligt indhold med relevans for den enkelte uddannelse. Der skal i givet fald oprettes en specifik udprøvning for verdensmålsforløbet med et omfang på 1 ECTS og der skal samtidigt fjernes indhold og omfang svarende til 1 ECTS.

Alle studerende på tværs af universitetet tager det samme forløb, som i høj grad, gennem de deltagende forskere i arbejdsgruppen, er præget af et humanistisk perspektiv. De studerende har i princippet hele semestret til at løse forløbet.

Forløbet er udarbejdet, så det som udgangspunkt er selvforklarende i forhold til indhold og beskrivelse, så det kan gennemføres uden videre og uden specifik tilknytning til et fag. Det er imidlertid håbet, at der vil opstå en kobling til fagligheden på de enkelte uddannelser, som gør det særligt interessant for de studerende – det er op til de enkelte studieledere og studienævn at vurdere, hvor og hvordan det giver mening.

Der udsendes eksempel på implementering både i henhold til løsning 1 og løsning 2 ovenfor.

I forlængelse af uddannelsesrådsmødet vil der blive udsendt en nærmere plan fra fakultetet for, hvordan implementeringen skal finde sted.

### **Erfaringsdeling fra Historie (ved Kristine Kjærsgaard) og Filosofi (ved Esben Nedenskov Petersen):**

#### **Historie (løsning 2 ovenfor – [se fagbeskrivelsen her](#)):**

- Fjernet en porteføljeopgave og en undervisningsgang fra eksamen i det metodefag, hvorfra den ene ECTS blev taget – metodedelen blev dermed reduceret fra 5 til 4 ECTS.
- Introduktion til forløbet blev varetaget af studielederen ifm. introforløbet på 3 hold – orientering til de 3 specifikke kollegaer fra metodefaget samt til de øvrige kollegaer (optimalt set skulle alle undervisere integrere det i alle fag i et eller andet omfang)
- Forløbet skulle være afsluttet senest 23/11-20 med reeksamen 9/2-21.
- Positiv stemning på historie omkring implementeringen. Udgangspunktet for kommunikationen har været positiv, underviserne har snakket sammen og brainstormet om, hvordan verdensmålene er relevante for uddannelsen, for derigennem at overføre en positiv tilgang til de studerende.

Kristine Kjærsgaard spurgte ind til, hvornår eksaminerne skal være protokolført. Caroline Zoffmann Jessen informerede om, at det skal ske umiddelbart efter forløbets afslutning, men at Uddannelsjura&Registratur først legalitetstjekker ved udgangen af januar. Der kommer en løsning til nem protokolføring ifm. næste gennemløb.

#### **Filosofi (løsning 1 ovenfor – [se fagbeskrivelsen her](#)):**

- 1 ECTS taget fra et 15 ECTS-fag – der blev ikke lavet justeringer i fagbeskrivelsen (samme pensum, samme eksamensform) – de studerende skal blot kunne stoffet "lidt ringere".
- Præsentationen af forløbet blev foretaget af en underviser
- Det blev sat kunstige deadlines i forløbet med henblik på sikring af gennemførelse af forløbet.

Overordnet set blev det fra flere studieledere påpeget og problematiseret, at der i praksis ikke er hjemmel til at tvinge forløbet ned over alle studieordninger, samt at dette kompromitterer studienævnets faglighed og kompetence. Prodekanen informerede om, at Juridisk Kontor netop er ved at se nærmere på dette baggrund af en henvendelse fra Jura. Derudover påpegede flere studieledere, at det ikke var hensigten fra begyndelsen, at forløbet skulle være obligatorisk. Prodekanen medgav, at det har været udmeldt fra direktionen, at verdensmålsindsatserne skal være baseret på frivillighed. Det er blevet tydeligst kommunikeret i forhold til forskningsdelen, men meldingen har måske været knapt så klar i forhold til undervisningen. Ligeledes understregede prodekanen, at fokus skal holdes på, at der er tale om et 1 ECTS-forløb – og at dette udgør en meget lille del af en uddannelse på 180 ECTS. Vi må afvente juristernes tale og direktionens beslutning.

Der blev fra studielederne rejst en række spørgsmål og stillet forslag:

- Det vil være oplagt at implementere forløbet i Humanioras videnskabsteori, som i forvejen er generisk – hvis det lægges i den fagspecifikke del, vil der ikke være behov for koordinering på tværs af uddannelser og det kan relateres til den enkelte uddannelse. Humanioras videnskabsteori ligger dog ikke alle steder på 1. sem.  
Delkonklusion: Det skal undersøges, om der er mulighed for, at forløbet udbydes på 1. studieår fremfor på 1. sem. Dette vil løse problemet for en række uddannelser. Dog skal man være opmærksom på, at det kan kræve en særlig koordinering ift. at sikre, at der ikke sker en gentagelse af forløbet for nogle studerende.
- Hvem korrigerer eksamensbesvarelsenerne? Bliver der reelt set taget stilling til det, eller kan man bare skrive noget "vrøvl"?  
Svar: Det er hensigten, at teksterne skal være selvrettende, dvs. at de studerende kommenterer på hinandens tekster. Det er klart, at dette kan føles utilfredsstillende for de studerende. Der vil være forskel på, hvordan de enkelte fakulteter håndterer dette – det har været et nødvendigt kompromis i processen i arbejdsgruppen.  
Forslag: Det blev foreslået, at man på sprogstudier kan kræve, at svarene skal skrives på fremmedsproget, og at undervisere i fremmedsproget kan give feedback til de studerende.  
Delkonklusion: Det tages med i processen med behandling af evalueringerne, som for alle fakulteters vedkommende vil foreligge i januar, at løsningen med selvrettende tekster kan opleves som utilfredsstillende for de studerende. Det skal tillige undersøges, om det vil være muligt at udprøve på et fremmedsprog på udvalgte uddannelser.
- Medregnes eksamen for verdensmålsforløbet i sammenregning af maks. antal eksaminer iht. vademecum?  
Svar: Nej, reglen suspenderes, hvad angår verdensmålsforløbet.
- Hvordan håndteres ECTS-reduktionen for studerende, der ikke har bestået et fag inden reduktion af ECTS?  
Svar: For studerende på gamle årgange, som endnu ikke har bestået faget, skal der laves overgangsordning for faget. I nogle tilfælde vil der være behov for fastholdelse af en sidefags-/tilvalgsversion af en fagbeskrivelse – i givet fald vil gamle studerende kunne tage dette.
- Det blev foreslået, at der oprettes en Teamsgruppe til erfaringsudveksling ifm. implementeringen af forløbet.
- Det skal sikres, at den enkelte studerende ikke oplever, at skulle gennemføre verdensmålsforløbet 2 gange, hvorfor der kan være behov for separate fagbeskrivelser til centralfagsstuderende og tilvalgsstuderende.
- Er alle verdensmål dækket via forløbet? For at gøre det mest muligt relevant for den enkelte uddannelse, kunne man på uddannelsesniveau vælge ud, hvilke verdensmål der i særlig grad er relevante – og arbejde med disse.  
Svar: Nej, ikke alle verdensmål er dækket via forløbet. Der er tale om nedslag, der bl.a. viser, hvordan dele af SDU's forskning er relevant. Der er et stykke henad vejen tale om tilfældige nedslag, da de forskere der har meldt sig, har bragt relevante verdensmål med sig gennem deres forskning.
- Hvad gør man, hvis studienævnet er af den holdning, at det giver faglig mening at implementere forløbet i et givent fag, men den fagansvarlige er modvillig til at afgive 1 ECTS?  
Svar: I sidste ende er det studienævnet, der har ansvaret og kan træffe beslutning.
- Forventer man i en version 2 af forløbet at gøre forløbet mere fagspecifikt – f.eks. via inddragelse af cases i forhold til faktiske fagligheder?  
Svar: Nej der forventes ingen større ændringer, ej heller i forhold til fagspecifikation. Der var i arbejdsgruppen overvejelser om et større antal moduler, hvorfra de enkelte uddannelser kunne udvælge 6. Forslaget

blev nedstemt, og man endte på 6 moduler, som skal være gældende på tværs af fakulteter og uddannelser. Det forventes, at der kun vil være tale om forfinelse af de moduler, der allerede indgår i forløbet.

- Der er forskel på, hvor meget arbejde de studerende lægger i forløbet. Der er tilbagemeldinger om, at nogle studerende lægger betydelig mere arbejde, end hvad der svarer til 1 ECTS. MEN forventningen er, at de studerende har behov for færre timer, og det umiddelbare generelle billede tegner til, at de fleste studerende lægger mindre arbejde i forløbet end det forventede (altså mindre end arbejdsbyrden for 1 ECTS).

Til inspiration nævnte Charlotte Kroløkke, at hun har erfaring med inddragelse af et antal verdensmål i undervisningen med henblik på at motivere de anvendte teorier. Det har været med til at belyse teorier og kritisk analyse af verdensmålene. Verdensmålene er således taget ind og bragt i direkte relation til fagligheden. Interesserede er velkomne til at få semesterplanen til inspiration.

Heidi Hansen påpegede, at der selvfølgelig er forskel på, hvor godt man kan implementere forløbet på de enkelte studier, at det for IVK i Slagelse har været godt og relevant, og at forløbet har været fint omsætteligt.

Søren Wind Eskildsen understregede, at der er en særlig situation i forhold til BA i erhvervsøkonomi med fremmedsprog, idet Europa-Universität Flensburg også skal inddrages. Det er således ikke sikkert, at det vil kunne nås i første omgang fra 1. september 2021.

## **Ad 5. Pause**

(intet at referere)

## **Ad 6. Eftersyn af fakultetets uddannelsesøkonomi med særligt fokus på øget samarbejde mellem uddannelser (45 min.)**

Prodekanen gennemgik baggrunden for tiltaget:

Der er udarbejdet en beskrivelse og en procesplan af arbejdsgruppen bestående af institutleder Per Krogh Hansen (IKV), kontorchef Christina Bruun Levinsen (IKV), chefkonsulent Lone Granhøj (Uddannelse & Kvalitet), prodekan Lars Grassmé Binderup og 1 VIP-repræsentant fra hvert af de 4 institutter (Casper Sylvest fra IH, Esben Nedenskov Petersen fra IKV, Rineke Brouwer fra ISK og Marianne Ankjær fra IDK). I beskrivelsen rammesættes tiltaget med et grundigt eftersyn af fakultetets uddannelsesøkonomi med henblik på at kunne drive uddannelserne mere økonomisk og høste de muligheder for besparelser, der opstår på grund af det faldende studentertal i de kommende år.

Det store problem består i et stort underskud i fakultetets økonomi og en udsigt til yderligere indtægtstab i de kommende år. Der er i 2020 budgetteret med et underskud på 28 mill. Besparelserne, som coronasituationen har medført, forbedrer dog dette billede, og det samlede underskud forventes at være på 14 mill.

Ændringerne i bevillingssystemet og de faldende STÅ-indtægter som følge af indfasningen af dimensioneringen, vil medføre et fremtidigt kronisk underskud. En del pensioneringer er indskrevet i budgettet, og der er ikke penge til at erstatte alle dem, der stopper. Vi bliver således færre hænder til samme antal uddannelser. Prodekanen understregede, at det skal lykkes os at lave besparelser og helst uden nedlukning af uddannelser. Vi står svagt, hvis vi har en portefølje af uddannelser, der giver underskud, og hvis vi om to år stadig har stort underskud, er det forventeligt, at det ikke vil være muligt at undgå nedlukning af uddannelser. Det er ikke i vores interesse. Vores portefølje er allerede blevet tilpasset kraftigt i de senere år, og hvis vi lukker yderligere uddannelser, lukker vi yderligere ned for indtægter, og hullet vil blive endnu dybere.

Vi er nødt til at finde tiltag, der ikke for alvor koster på kvaliteten og med udgangspunkt i det færre antal studerende vil dette typisk kunne ske gennem færre hold og færre valgfag. Det andet store potentiale ligger i muligheden for mere samlæsning på tværs af uddannelser, hvor det giver faglig mening. Hvis vi lykkes med dette, kan vi fastholde bredden af uddannelser og forskningsområder – og det skal vi kæmpe for.

Der er to principper for økonomisering:

1. Individuelle økonomiseringer på uddannelserne: (gennemførbare fra ES 2021) – typisk lukning af dele af valgfagsudbuddet og nedlægning af holddeling.
2. Økonomisering gennem samarbejde: (gennemførbare fra ES 2021 ELLER ES 2022): De studerende har stadig faget – men på tværs af uddannelser

Prodekanen opfordrede til, at lade alle gode ideer komme i spil.

Der blev udtryk utilfredshed i forhold til, at afklaringer vedr. uddannelsesregnskaberne sker med utilfredsstillende forsinkelse.

I forhold til uddannelsesregnskaberne understregede prodekanen følgende:

- De aktuelle uddannelsesregnskaber viser ikke de seneste tiltag.
- Uddannelsesregnskaberne er langt henad vejen overslagsberegninger med angivelse af, hvor den enkelte uddannelse cirka ligger rent økonomisk.
- På tværfakultære uddannelser dækker uddannelsesregnskabet kun de humanistiske dele.

På baggrund af spørgsmål fra en række studieledere, beskrev prodekanen en række præciseringer:

- **Allerede gennemførte besparelser** bliver taget i betragtning, MEN det skal ikke være en sovepude og også uddannelser, hvor der allerede er gjort tiltag, skal tænke over, om der kan gøres yderligere. Nogle uddannelser skal gøre mere end andre, men alle forventes at gøre noget. Der er ikke en forventning om, at alle gør noget bestemt, og ej heller at alle uddannelser giver overskud. Der vil fortsat være tale om solidarisk deling af udgifterne på fakultetet efter princippet gynger og karuseller.
- **Der er ingen hellige køer – alt skal tænkes med.** Dertil hører også forslag om helt at droppe holddeling, med mindre det er uforvarsligt rent fagligt, eller at lave blandingsmodeller, hvor der er forelæsning for hele gruppen i starten af semestret, og hvor samlæsningen sløjfes halvvejs (de resterende timer gives uddannelsesspecifikt). Der var uenighed blandt de tilstedeværende studieledere om, hvorvidt det er muligt at droppe holddelinger med udgangspunkt i lokalaftalen. Prodekanen informerede om, at normerne/lokalaftalen er under ændring, og forslaget er sendt til humanioras TR. Der er mange fornuftige elementer med, herunder nye regler for holddeling og compensation herfor. Det er imidlertid besluttet, at den nye normaftale ikke skal blandes ind i den igangværende proces med økonomisering, velvidende at normerne også kan hjælpe, (om end de er tænkt som et nulsumsspil).
- Man kan tænke i at udnytte at **nøgletalssystemet** er ændret, således at man i princippet kan gå ned på ca. 7 timer (KA) uden at få en rød lampe. De fleste uddannelser er på minimumstimetallet på BA, men mange KA-uddannelser er planlagt efter 9 timer. Grøn lampe opnås for BA-uddannelser ved et gennemsnit på 12 skt pr. semester og KA-uddannelser ved et gennemsnit på 8 skt. pr. semester.
- Der er mulighed for at **spare via DVIP'er** – det skal imidlertid gøres med blik for, at der skal være tilstrækkeligt med VIP'er for at kunne gennemføre uddannelsen (forsvarligt) og med blik for, at ratioen for VIP/DVIP overholdes. På nogle uddannelser besidder DVIP'er kompetencer, som de fastansatte ikke

besidder, og de kan dermed løse undervisningsopgaver, som ikke kan dækkes af VIP'er. Det blev understreget, at VIP omfatter alle fastansatte (dvs. forskere, videnskabelige assistenter og heltidsundervisere). DVIP omfatter undervisningsassistenter og eksterne lektorer.

- I forhold til **økonomisering gennem kursusudbud**: Der er tale om bottom up-tiltag, hvor ideerne kommer fra de faglige miljøer. Der blev fra flere studieledere ytret ønske om en højere grad af styring – dette er dog i modstrid med bottom-up, hvor der som udgangspunkt ikke skal styres for meget. Fakultetet står gerne til rådighed i forhold til supportering af processer. Hvis ønsket deltager prodekanen gerne i afklarende møder – og det kan også være hensigtsmæssigt at inddrage institutlederne. Den foreslåede deadline den 1. februar er ikke kun en deadline for færdige ideer men også en deadline for indmelding af principielle ideer. Der forventes ingen færdige fagbeskrivelser til denne dato. Der kan også være tale om perspektiver på samarbejde, som ikke nødvendigvis er clearet med potentielle samarbejdspartnere.
- I forhold til italesættelsen af **krydspresset mellem forslaget om reduktion af timetal til gul lampe og signalet om for lav studieintensitet**: Prodekanen tilkendegav, at der er et krydspres, men understregede samtidigt, at statistik viser, at flere timer/aktiviteter (især) på humaniora ikke nødvendigvis er ensbetydende med højere studieintensitet, medmindre timerne er obligatoriske.
- Man skal **spare der, hvor det gør mindst ondt** – uafhængigt af BA- eller KA-uddannelse. Alle små KA-uddannelser kører med underskud, men er typisk bakket op af en grunduddannelse med overskud.

Moritz Schram understregede, at fokus ikke kun skal være på, at kvaliteten ikke reduceres, men at man også skal have i baghovedet, at samarbejde på tværs ligefrem kan løfte kvaliteten. Prodekanen erklærede sig enig heri.

Flere studieledere efterlyste værktøjer til brug for arbejdet med forbedring af økonomien, herunder

- Tabel over mulige sparetiltag
- Oversigt over udgifter forbundet med varetægelse af undervisningstimer ved hhv. VIP og DVIP
- Prognose over hvordan økonomien ser ud i forhold til uddannelser, hvor der allerede er gennemført store tiltag.
- Information om breakeven på de enkelte uddannelser

**Konklusion:** Der blev udtrykt tilfredshed med ideen om gennemførelse af bottom-up-tiltag. Forslaget til beskrivelse og proces blev godkendt. Fakultetet vil arbejde på at finde værktøjer, som studielederne kan anvende i arbejdet med økonomiseringen.

## Ad 7. Eventuelt (5 min.)

Intet

Med venlig hilsen

**Helle Hildebrand Hedegaard**  
Specialkonsulent