

Notat

Emne:	Uddannelsesrådsmøde, september 2021
Dato og tidspunkt:	23. september 2021, 12:30 – 15:00
Sted:	Virtuelt via Zoom
Deltagere:	Bodil Stilling Blichfeldt, Emma Cecilie Fevre Kristensen, Esben Nedenskov Petersen, Finn Wiedemann, Flemming Smedegaard, Heidi Hansen, Kasper Grotle Rasmussen, Kirstine Sinclair, Kristine Kjærsgaard, Lars Grassmé Binderup, Marianne Ankjær, Mette Lund Kristensen, Moritz Schramm, Niels Peter Skou, Peter Simonsen, Sara Mosberg Iversen, Søren Frank, Thomas O. Madsen, Thomas Wiben Jensen, Tønnes Bekker-Nielsen, Uwe Kjær Nissen, Vibeke Christensen
Afbud fra:	Alexandra Holsting, Anke Piekut, Annette Svaneklink Jakobsen, Charlotte Kroløkke, Hans-Christian Jensen, Jacob Buur, Katja Lau Petersen, Michael Paulsen, Sofie Skov Mortensen, Søren Wind Eskildsen, Tim Jensen, Lone Granhøj
Fra administrationen:	Anne Gadeberg, Helle Hildebrand Hedegaard, Ingelise Nielsen, Lone L. Pedersen

24. januar 2022

Sagsnr. 17/867

angad@sdu.dk
T +4565508265

Prodekanen bød velkommen til mødet.

Ad 1: Opfølgning på mødet d. 24. juni.

Referatet er tilgængeligt på Uddannelsesrådets mødeforum. Rådet havde ingen bemærkninger.

Ad 2: Præsentation af ny SDU-UP repræsentant

Prodekanen bød den nye repræsentant fra SDU-UP, Vibeke Christensen, velkommen. Vibeke præsenterede sig. Vibeke har undervist på læreruddannelsen i mange år og har stor interesse for didaktik. At skulle repræsentere Det Humanistiske Fakultet i SDU-UP er en god måde at komme i kontakt med alle studier på. Vibeke ønsker at bære emner fra SDU-UP med i UR og er åben i forhold til ønsker om fokusområder, fx feedback.

Ad 3: Online undervisning, post-corona

På baggrund fra erfaringerne fra corona-nedlukningen ser undervisere og studerende større mulighed for brug af online undervisning. Dette giver anledning til en række overvejelser og et behov for at balancere brugen af online med andre hensyn.

I efterårssemestret 2021 er der mulighed for at eksperimentere med onlineformatet, og undervisere kan omlægge større eller mindre dele af undervisningen til et online format.

Vi ser fortsat et behov for at drøfte fx brug af optagelser af undervisning og mulighed for at omlægge hele kurser til online format. Derfor er der et behov for at udarbejde en række retningslinjer og procedurer, og behov for at nedsætte en arbejdsgruppe, som skal drøfte strategien for online undervisning i fremtiden. Fakultetet ønsker en bred arbejdsgruppe, hvor både studieledere, institutledere, TR, studiesekretariatet og studerende er repræsenteret.

Rådets medlemmer bemærkede, at det er en vigtig diskussion, da man får mange henvendelser fra studerende og undervisere, som ønsker større fleksibilitet. Der blev spurgt til timingen af drøftelsen, da noget lignende har været vendt på et møde på SDU-niveau. Hertil svarede prodekanen, at arbejdsgruppen nedsættes på fakultetets initiativ og er begrundet i et oplevet stigende behov for retningslinjer lokalt på fakultetet.

Heidi Hansen, Flemming Smedegaard, Kirstine Sinclair og Emma Cecilie Fevre Kristensen meldte sig til arbejdsgruppen.

Ad 4: Vademecum 2023

Prodekanen takkede for de mange grundige høringssvar. Der er indkaldt til en række møder med studieledere, studienævnsssekretærer og studiesekretærer. Formålet er at afklare tekniske spørgsmål og spørgsmål fra høringen om vademecum. På mødet kan muligheder for dispensationer og tolkning af vademecum også drøftes. Møderne skal sikre en god understøttelse af implementering af det nye vademecum. Herunder skal det sikres, at ændringer, som gennemføres i 2022, ikke skal ændres igen i 2023.

Afgående studieledere må gerne videresende invitationen til, hvem de forventer overtager posten efter nytår.

Der blev rejst en kritik af, at det ikke var tydeligt, hvad møderne handlede om, da invitationen blev sendt ud, samt at det har været en komprimeret proces, hvor der både skulle tages stilling til indhold i vademecum, og hvordan implementeringen skal gribes an. Rådets medlemmer byder et teknisk møde, som beskrevet ovenfor, velkommen.

Prodekanen gav en række svar på høring om Vademecum:

Antal fagelementer

- Reglen om antal fagelementer på BA-uddannelser fastholdes
- Tværfakultære uddannelser er i praksis undtaget reglen om antal fagelementer, men skal bestræbe sig på at begrænse antallet af fagelementer. Der skal derfor være en dialog og en aftale, hvis det ikke er muligt at reducere antallet af fagelementer, så det ligger inden for rammen.
- Det anerkendes, at der kan være udfordringer med at passe ind i rammen for sproguddannelser og ved samdrift af fag.
- Institutledelsen og fagmiljøerne inddrages i denne proces.

På spørgsmål om tidsfrist for dispensation blev der svaret, at det senest skal fremsendes i forbindelse med studieordningsændringerne i 2023, men at det er en fordel at foregribe situationen allerede i studieordningerne 2022.

Antal eksamener

Reglerne for antal af eksamener på uddannelserne sløjfes, da det med nye it-systemer er blevet meget nemmere, rent administrativt, at håndtere eksamener. Der må dog ikke være en større vækst i antallet af eksamener. Fakultetet følger fortsat op på antallet af eksamener og vurderer det samlede administrative træk ifm. studieordningsændringer – men antallet af eksamener (eksamensprotokoller) er ikke længere den eneste indikator for.

Det skal nødvendigvis ikke at være en eksamen, som afslutter hvert semester, hvis et fag går over flere semestret. Der kan dog være hensyn til de studerendes fremdrift og udbetaling af STÅ.

Der blev spurgt til, hvorfor det ikke havde været muligt at inddrage TAP'erne tidligere i processen og dermed få indsigt i, at det ikke var nødvendigt at have et loft for antal eksamener. Til dette svarede prodekanen, at man er blevet klogere i processen, og at de tekniske løsninger er kommet over tid. Det er desuden blevet klart, at det ikke er antallet af eksamener, men det konkrete administrative træk, som eksamenerne medfører, der gør en forskel i forhold til ressourceforbrug. En regel om loft på antal af eksamener kan ikke alene sikre, at det administrative træk ikke er for stort.

Lone L. Pedersen tilføjede, at mange arbejdsbyrder nu er mindsket med brugen af ny teknik, og eksamensadministrationen er bredt bedre ud på sekretærene.

Intern censur

Intern censur på skriftlige opgaver sløjfes. Fakultetet er bevidst om, at dette kan betyde et bortfald af et kvalitetstjek i bedømmelsen. Det er blot en dyr praksis set i forhold til effekten. Fakultetet forventer ikke mange flere klager, men påpeger, at retssikkerheden for den studerende fortsat er sikret netop ved adgangen til at klage og anke. B-siden har i normforhandlingen ønsket, at normen for bedømmelse ikke reduceres for meget, og man finder midler til at sikre dette ved, at intern censur ikke kompenseres. Nye undervisere og uerfarne DVIP'ere kan få sparring fra disciplinansvarlig underviser eller en anden relevant VIP, hvis de er i tvivl om en bedømmelse.

Hertil blev det bemærket af studieledere at

- B-siden ikke ønsker at løse opgaven med intern censur, hvis den ikke kompenseres.
- Det bør være muligt for alle nye undervisere at få et ekstra blik på niveauet i bedømmelser.
- Det er godt, hvis det lokalt er muligt at vurdere, hvornår der er brug for ekstra hjælp til nye undervisere.
- Det bør ikke være studielederen, som tager stilling til, hvem der skal have ekstra hjælp eller kompensation, da man ikke har ledelsesret.

Prodekanen tog bemærkningerne til efterretning og svarede, at opgaven med at give sparring kollegaers bedømmelser, fx tvivlstilfælde, umiddelbart falder under bagatelgrænsen, men at hvis opgaven bliver stor, kan man søge institutpuljen for kompensation. *Efter*

mødet har der været en separat forhandling med B-siden om emnet, og det er blevet muligt for institutledere ekstraordinært at tildele kompensation for opgaver med sparring til uerfarne kolleger ifm. bedømmelse uden om institutpuljen.

Forsvar

Forsvar for BA-projekt og specialer sløjfes. Dispensationer kan komme på tale for specialer. Timeforbruget bør genovervejes ved dispensationsansøgninger.

Reeksamen

Formen for reeksamen må ikke stille den studerende dårligere end studerende, der tager den ordinære prøve. Disse regler kan løbende drøftes med HUM Uddannelse & Kvalitet.

Ad 5: Notat om valgfag

Uddannelsesrådet drøftede et udkast til et nyt koncept for styring og udbud af valgfag.

Følgende blev bemærket af studieledere:

- I notatet lyder det som om, at online undervisning og fag på engelsk er en kvalitet. Det er ikke hensigtsmæssigt, da det bør være faktorer, der tages hensyn til i vurderingen af fagene.
- Det kan skrives frem, at det er godt, hvis et fag kan fungere på tværs af campi.
- Det er uheldigt, at studienævnene ender med at godkende fag pr. default, da det er studienævnet, der har en faglige kompetence til at lave en faglig vurdering af fagene.
- Det er ikke klart, hvorfor studienævnene skal begrunde deres valg, hvis det er studienævnet, der har kompetencen.
- Det kan tiltrække flere studerende, hvis et fag går på tværs af faggrupper.
- Det kan være en ekstra opgave for studielederen at udvikle nye fag, men det er ingen motivation for at gå ind i arbejdet.

Lone L. Pedersen tilføjede, at det ikke altid er muligt at skemalægge således, at de studerende har online og fysisk undervisning i forlængelse af hinanden. Hvis de studerende har online undervisning på campus, kan dette fx give udfordringer med head-sets og arbejdsro, hvis de skal sidde på gangene.

Seminardage er ikke praktiske, da de kan forhindre andre fag i at bruge lokalerne og gøre det svært skemalægge. Hvis et fag har 2-3 timer pr. uge, vil det være nemmest at integrere det med de øvrige fag.

Prodekanen tog kommentarerne til efterretning og bemærkede, at det er en bekymring, at uddannelserne holder studerende på egne fag, og at det er dette, fakultetet ønsker at komme væk fra ved at indføre et fælles koncept for valgfag. Notat sendes nu i høring i studienævne, og alle kommentarer vil blive taget i betragtning før endeligt notat publiceres.

Add 6: Videnskabsteori I

Prodekanen indledte punktet med at takke arbejdsgruppen for deres arbejde. Arbejdsgruppe har foreslået, at opdelingen af fagspecifikke og fælles dele i søjle 1-4 droppes, så alle 5 ECTS samlæses. Underviseren kan selv forholde sig til, om SDG-forløbet er relevant at inddrage i undervisningen eller om det skal være et separat modul for den studerende.

Målet med fagbeskrivelsen er, at kurset giver den studerende et grundlag for at forholde sig videnskabsteoretisk til sit fag. Faget vil i højere grad diskutere universitets plads i verden og i historien. Der skal i højere grad være plads til diskussioner, herunder af faglige praksisser.

Arbejdsgruppen foreslår tre forskellige eksamensformer:

- Eksamen a) er som hidtil.
- Eksamen b) brugere i højere grad feedback i undervisningen, da det bliver muligt at aflevere besvarelser løbende og indarbejde feedback i den endelige besvarelse.
- Forslag c) er aktiv deltagelse, hvor de studerende skal deltage aktivt i forskellige aktiviteter i undervisningen.

I udkastet er der tre forslag til pensumomfang og fire forslag til sammensætninger af søjlerne.

Studielederne havde følgende kommentarer til forslagene om Videnskabsteori I:

- Forslaget om aktiv tilstedeværelse er god. Især for studerende på første semester, da mange studerende ikke er klædt på til at skrive en opgave endnu.
- Fagbeskrivelsen ser god ud, og tanken om fuld samlæsningen er god og et mere rent koncept.
- Vi skal sikre, at faget kan integreres med fagenes egen videnskabsteori.
- Vi skal sikre, at faget ikke overlapper med fagenes videnskabsteori.
- Hvis det centrale i faget er refleksion over eget fag og humanioras plads i verden, skal de aktive øvelser spejle denne intention.

Prodekanen tilføjede, at det på sigt kan blive nødvendigt at lægge søjler sammen, da BA-optaget mindskes. Desuden er det vigtigt, at organiseringen af Videnskabsteori I sikrer, at faget kan integreres og ikke overlapper med fagenes videnskabsteori.

Forslaget sendes nu i høring, og endelig version af notatet drøftes herefter på et uddannelsesrådsmøde.

Add 7: Eventuelt

Der var ingen punkter til punktet.

Lars Grassmé Binderup
Prodekan

/

Anne Gadeberg
Referent