

## Notat

<b>Emne:</b>	Ekstraordinært uddannelsesrådsmøde, marts 2021	3. maj 2021
<b>Dato og tidspunkt:</b>	25. marts 2021, 13:00 – 15:00	
<b>Sted:</b>	Virtuelt via Zoom	
<b>Deltagere:</b>	Anke Piekut, Annette Svaneclink Jakobsen, Bodil Stilling Blichfeldt, Esben Nedenskov Petersen, Finn Wiedemann, Flemming Smedegaard, Heidi Hansen, Jane Hjarl Petersen, Jens Jørgen Hansen, Kasper Grotle Rasmussen, Kirstine Sinclair, Kristine Kjærsgaard, Lars Frode Frederiksen, Lars Grassmé Binderup, Marianne Ankjær, Mette Lund Kristensen, Moritz Schramm, Niels Peter Skou, Peter Simonsen, Sara Mosberg Iversen, Søren Frank, Søren Wind Eskildsen, Thomas Wiben Jensen, Tim Jensen, Uwe Kjær Nissen	Sagsnr. 17/867  hhb@sdu.dk T +4565503326
<b>Afbud fra:</b>	Catherine E. (Rineke) Brouwer, Charlotte Kroløkke, Emma Cecilie Fevre Kristensen, Hans-Christian Jensen, Katja Lau Petersen, Line Nybro Petersen, Michael Paulsen, Robb Mitchell, Sofie Skov Mortensen	
<b>Fra administrationen:</b>	Anne Gadeberg, Helle Hildebrand Hedegaard, Ingelise Nielsen, Lone Granhøj, Lone L. Pedersen	

Prodekanen informerede om, at der som nyt punkt 2 skal behandles et punkt om udmelding om genåbning af universitetet. De øvrige punkter skubbes tilsvarende.

### Ad 1. Opfølgning på mødet den 25. februar 2021

Prodekanen informerede om, at der endnu ikke foreligger et notat fra mødet. Dette følger snarest.

### Ad 2. Udmelding om genåbning af universitetet

Med henvisning til den email, som blev udsendt af Lone Granhøj den 24. marts 2021 om genåbning af SDU og mulighed for afholdelse af fysisk undervisning, skitserede prodekanen principperne for, hvem der er omfattet af muligheden for at kunne udbyde fysisk undervisning i den resterende del af forårssemestret 2021. Det drejer sig overordnet om 2 grupper:

- Studerende på 2. semester af en BA-uddannelse
- Uddannelser med mange praksiselementer

Op til 20 % af den samlede studenterbestand på de ordinære uddannelser på humaniora må være til stede samtidigt – der er fastlagt campusspecifikke kvoter. For at kunne sikre at denne kvote ikke overstiges, skal alle planlagte fremmødeaktiviteter indmeldes senest den 6. april 2021. Fristen er meget skarp og kort – Lone Granhøj beklagede dette, men understregede samtidigt, at det desværre er den tid, der er at gøre godt med.

Aktiviteter for studerende på 2. semester på BA-uddannelser vil blive højest prioriteret. Såfremt kvoten ikke opfyldes på baggrund af disse aktiviteter, vil også aktiviteter på andre semestre komme i betragtning. Det er derfor vigtigt, at alt indmeldes.

Prodekanen understregede, at der er metodefrihed i forhold til at udtænke formen for det fysiske fremmøde, så længe rammerne for fremmødeaktiviteter overholdes.

2-meterkravet skal overholdes, hvilket begrænser mulighederne for fremmøde for alle studerende samtidigt på store hold.

På baggrund af spørgsmål fra de tilstedeværende blev følgende specificeret:

- Vælg i første instans at gennemføre fysisk undervisning/fysiske aktiviteter i de forløb, hvor underviseren rent faktisk ønsker det og ser et særligt fagligt behov, således at ingen undervisere føler sig presset til det.
- Det er endnu uklart, hvem der skal stå for at kontrollere, at de studerende er blevet testet negative.
- Det er uklart, om sommerens dimissioner vil kunne foregå fysisk på campus.
- Udgangspunktet for sommerens eksaminer er fortsat, at de vil foregå online (med de samme muligheder for fagligt begrundede undtagelser, som kendes fra tidligere semestre).
- Vi forsøger i videst muligt omfang at fastholde de fastlagte skemaer for undervisning i foråret.
- Der er en 10 % kvote for andet fremmøde ud over undervisningen – der afventes en afklaring fra direktionen i forhold til, hvilke kriterier pladserne tildeles efter, og dermed om pladserne vil kunne anvendes til individuelle vejledningssmøder og studerendes studierelaterede arbejde på universitetet.

### **Ad 3. Studieordningsreform 2023**

Prodekanen informerede om, at der på baggrund af indmeldingerne som led i eftersyn af fakultetets uddannelsesøkonomi, drøftelserne på sidste uddannelsesrådmøde samt institutlederseminaret tidligere på måneden, er udarbejdet et udkast til plan for studieordningsreformen 2023. Prodekanen understregede, at tidsrammen for implementeringen er ændret fra september 2022 til september 2023 på baggrund af drøftelsen på uddannelsesrådsmødet i februar.

Studieordningsreformen finder sted i 3 spor – spor 1 og 2 er igangsat via indmeldingerne som led i eftersyn af fakultetets uddannelsesøkonomi. Spor 3 skal drøftes på uddannelsesrådsmødet og gennemføres med central inddragelse af rådets medlemmer.

Moritz Schramm ønskede klarhed over processen i forhold til spor 2, idet han fandt det uklart, hvem der har styringen med processen. Prodekanen understregede, at der er lagt op til en proces, som initieres nedefra, og at dem, der har initieret de enkelte initiativer, som udgangspunkt har styringen. Der vil imidlertid fra fakultetet blive udmeldt en nærmere proces med angivelse af frister og milepæle af hensyn til at kunne fastholde overblikket.

Processen i spor 3 omfatter 5 overordnede elementer, hvortil der skal nedsættes arbejdsgrupper. Arbejdsgrupperne skal have de værktøjer og oplysninger, de løbende har behov for. Det kan være svært at lave økonomiske beregninger – hvor det er muligt, skal dette imidlertid gøres.

Der var ingen generelle bemærkninger til udkastet til processen for spor 3 andet end skepsis overfor, om den stramme tidsplan er realiserbar. Prodekanen informerede om, at det kan vise sig ikke at være muligt at overholde de enkelte angivne deadlines, hvorfor man løbende vil have blik på behovet for en justering af planen.

**Strukturreform/Vademecum 2023:**

Parametrene for selve studieordningsreformen skal være kendt, allerede når revisionen af studieordninger med ikrafttræden september 2022 igangsættes i efteråret 2021, således at der ved gennemførelsen af ændringer med ikrafttræden 2022 kan tages højde for, at disse er i overensstemmelse med de fremtidige parametre.

Den primære begrundelse for strukturreformen ligger i en reduktion af bureaukratiet og dermed en optimering af ratioen mellem VIP og TAP. Prodekanen informerede om, at et studie af forskningen fra SDUUP viser, at færre fagelementer hjælper de studerende til mindre stress, til mindre frafald og til bedre gennemførelse. Derfor er der også en sekundær begrundelse for reformen.

Det blev bemærket fra flere af de tilstedeværende studieledere, at et fælleshumanistisk fag skal have et omfang på 5 ECTS – dette på trods af at man ønsker at gå væk fra 5 ECTS-moduler. Prodekanen understregede, at arbejdsgruppen netop skal drøfte denne omstændighed, herunder om det skal ligge i en blok sammen med Viden-skabsteori, som også er på 5 ECTS.

Søren Wind Eskildsen italesatte det problematiske i, at BSc i International erhvervskommunikation med fremmedsprog (Sønderborg) i sin grundsubstans er samfundsvidenskabelig, og at en undtagelse fra et eventuelt fælleshumanistisk fag derfor vil være nødvendigt. Prodekanen understregede, at tanken er at undtage tværfakultære uddannelser fra dele af reformen, og at dette skal defineres nærmere af udvalget.

**Følgende studieledere meldte sig til arbejdsgruppen:**

- *Kirstine Sinclair*
- *Esben Nedenskov Petersen*
- *Moritz Schramm*
- *Flemming Smedegaard*
- *Peter Simonsen*
- *Kasper Grotle Rasmussen*
- *Sara Mosberg Iversen*
- *Marianne Ankjær*

*(Efter mødet har Søren Frank tillige meldt sig).*

Esben Nedenskov Petersen opfordrede til, at medlemmerne af arbejdsgruppen skal betrages som repræsentanter for alle studielederne, og at de studieledere, som ikke er med i arbejdsgruppen kan rette henvendelse til medlemmerne, såfremt de har input, som ønskes kanaliseret videre.

**Proces for udbud af valgfag**

Det overordnede formål er at finde frem til valgfag med en bredere appel med henblik på et velafbalanceret udbud af valgfag, der kan appellere til alle studerende på humanioras uddannelser, således at valgfagsudbuddet generelt kan reduceres.

Kommentarer fra de tilstedeværende studieledere gav anledning til følgende præciseringer:

- Der er uddannelser, hvor valgfag samlæses på tværs af en BA- og en KA-uddannelse for derigennem at skabe mere volumen på valgfagene. Dette gør sig gældende på eksempelvis BA og KA i Tysk og på BA og KA i Filosofi. Arbejdsgruppen skal tage stilling til, om dette kan give anledning til undtagelser.

- Der vil, som hidtil, altid være mulighed for, at obligatoriske fag på én uddannelse vil kunne udbydes som valgfag på en anden uddannelse.
- Valgfagene anvendes til forskellige formål, herunder som mobilitetsvindue, til projektorienterede forløb mv. Derfor er det vigtigt, at strukturen, herunder placeringen af valgfag på uddannelserne, lægges fast via Vademecum, således at uddannelserne har mulighed for at planlægge dette ind i de reviderede studieordninger forud for optaget 2023.

Følgende studieledere meldte sig til arbejdsgruppen:

- Sara Mosberg Iversen
- Thomas Wiben Jensen
- Kirstine Sinclair
- Peter Simonsen

### **Et fælleshumanistisk fag på BA**

De tilstedeværende studieledere drøftede grundtanken om et fælleshumanistisk fag. Der var både fortalere og modstandere overfor ideen. Det blev fremhævet, at det måske ikke er en optimal – men derimod en nødvendig – løsning med et fælleshumanistisk fag, at man i den situation, som fakultetet befinder sig i, er nødt til at tænke med, og at man derfor er nødt til at finde de steder at spare, som gør mindst ondt rent fagligt.

Det blev fremhævet, at nogle studerende eller studentergrupper ikke kan identificere sig med at være studerende på humaniora, og at et fælleshumanistisk fag derfor ikke giver mening. Prodekanen understregede, at et fælleshumanistisk fag i dette tilfælde kan hjælpe med til, at de studerende rent faktisk får en større grad af identitet.

Arbejdsgruppen skal efter input fra de tilstedeværende studieledere desuden gøre sig overvejelser ift.:

- om der eventuelt blot skal være tale om et fælleshumanistisk fag blandt de uddannelser, der rent faktisk ønsker det, og altså ikke på tværs af hele fakultetet.
- om der skal være tale om et fælleshumanistisk valgfag i stedet for et fælleshumanistisk obligatorisk fag.

Følgende studieledere meldte sig til arbejdsgruppen:

- Flemming Smedegaard
- Moritz Schramm
- Kristine Kjærsgaard
- Peter Simonsen (som gæst efter behov)
- Esben Nedenskov Petersen (efter behov med henblik på viden om overlap med Videnskabs-teori I)

### **Implementering af ”Uddannelsesrejsen”**

Prodekanen foreslog, at arbejdet overlades til employabilitetsgruppen.

Der var ingen indvendinger mod dette forslag.

### **Tilvalgsreform:**

Prodekanen præciserede, at reformen kun gælder de særligt tilrettelagte tilvalg. Tilvalgsreformen omfatter dermed ikke sidefagene, som samlæses med elementer fra centralfaget, idet disse ikke udgør en ekstra udgift.

Prodekanen foreslog, at arbejdsgruppen skal omfatte repræsentanter blandt de fagligt ansvarlige bag de eksisterende tilvalgsudbud – og derfor ikke af repræsentanter blandt studielederne. Der var opbakning til dette forslag.

Sara Mosberg Iversen informerede om, at Heidi Phillipsen allerede er involveret i en proces, der modsvarer denne øvelse, og at det derfor vil give mening, at Heidi indgår i udvalget.

Afslutningsvist bad Mette Lund Kristensen om, at man i arbejdet med studieordningsreformen husker på erfaringerne fra indføringen af CMS, og at man på den baggrund har øje for, hvad der presses ind i studierne. Om et eventuelt fælleshumanistisk fag skal være gældende for en given uddannelse, bør i sidste ende besluttes af studienævnene. Prodekanen informerede om, at de strukturelle ting (dvs. i praksis det reviderede Vademecum) vil være gældende for alle, hvorimod der i forbindelse med konkrete tiltag med fagligt indhold – såsom et fælleshumanistisk fag – gør sig den problematik gældende, som Mette Lund Kristensen rejser. Vademecum vil blive sendt i høring blandt studienævnene.

#### **Ad 4. Eventuelt**

Der blev spurgt ind til, hvad det betyder i forhold til mulighederne for virtuel undervisning, at det må forventes, at verden ikke vender tilbage til de gamle tilstande før corona. Prodekanen understregede, at vi har en ny "normal" ift. den virtuelle undervisning, men at mulighederne for at udvise den store kreativitet i brugen af digital undervisning er begrænset af, at den nationale timetalsopgørelse definerer, at kun face-to-face-undervisning kan tælles med. Der er altså grænser for, hvor meget asynkron digital undervisning, der i praksis kan udbydes. Der er en igangværende dialog med ministeriet i forhold til muligheden for at den meget snævre definition ændres. I bedste fald kan dette give en vis grad af fleksibilitet, men en revolution forventes ikke i denne sammenhæng. Samtidig er det også erfaringen fra coronaperioden, at de studerende har brug for en høj grad af fysisk undervisning i forhold til fastholde motivation og opnå det højest mulige faglige udbytte.

Niels Peter Skou spurgte ind til, hvad der er kommunikeret til de studerende i forhold til den forestående genåbning. Lone Granhøj informerede om, at der er kommet en besked ud via Facebook, om at de studerende skal holde sig orienteret via deres studentemail. Det forventes, at de studerende informeres om, at undervisningen fortsat vil være online, og at der vil tilgå de hold, som får mulighed for at møde op fysisk, mere specifik information.

Med venlig hilsen

**Helle Hildebrand Hedegaard**  
Specialkonsulent