

Notat

Emne: Ekstraordinært uddannelsesrådsmøde, januar 2021
Dato og tidspunkt: 28. januar 2021, 9:30 – 11:00
Sted: Zoom

8. februar 2021

Deltagere: Bodil Stilling Blichfeldt, Charlotte Krøløkke, Esben Nedenskov Petersen, Finn Wiedemann, Flemming Smedegaard, Heidi Hansen, Jane Hjarl Petersen, Kasper Grotle Rasmussen, Katja Lau Petersen, Kirstine Sinclair, Kristine Kjærsgaard, Lars Grassmé Binderup, Mette Lund Kristensen, Michael Paulsen, Moritz Schramm, Niels Peter Skou, Peter Simonsen, Robb Mitchell, Sara Mosberg Iversen, Sofie Skov Mortensen, Søren Frank, Søren Wind Eskildsen, Thomas Wiben Jensen, Tim Jensen, Uwe Kjær Nissen

Sagsnr. 17/867

angad@sdu.dk
T +4565508265

Særligt indbudte: Rune Mastrup Lauridsen

Afbud fra: Anke Piekut, Annette Svaneklink Jakobsen, Catherine E. (Rinneke) Brouwer, Emma Cecilie Fevre Kristensen, Hans-Christian Jensen, Heidi Hilarius-Kalkau Philipsen, Jens Jørgen Hansen, Lars Frode Frederiksen, Line Nybro Petersen, Marianne Ankjær

Fra administrationen: Anne Gadeberg, Helle Hildebrand Hedegaard, Ingelise Nielsen, Lone Granhøj, Lone L. Pedersen, Lotte Bloch

Prodekanen informerede indledningsvist om, at udkast til rapport vedr. institutionsakkrediteringen blev fremsendt inden jul. Den var yderst positiv og giver anledning til en forventning om godkendelse.

Prodekanen bød Sofie Skov Mortensen og Katja Lau Petersen velkommen. Sofie og Katja er to af de tre nye repræsentanter for de studerende i Uddannelsesrådet. Udover Katja og Sofie er også Emma Cecilie Fevre Kristensen repræsentant for de studerende i Uddannelsesrådet.

Prodekanen informerede om, at punkt 3. *Undervisningen i F2021* skubbes til at blive behandlet som sidste punkt inden punkt 7. *Eventuelt* – punktet kan forventligt tage lang tid at behandle, og for at sikre at de øvrige punkter kan nå at blive gennemført, behandles punktet til sidst. Pausen vil blive placeret, når det viser sig hensigtsmæssigt. Rækkefølgen i referatet følger den oprindelige, jfr. dagsorden til mødet.

Ad 1. Opfølgning på mødet den 26. november 2020

Der var ingen bemærkninger til punktet.

Ad 2. Udpegning af repræsentant til Akademisk Råd

Uddannelsesrådet har en repræsentant i Akademisk Råd. Esben Nedenskov Petersen har været medlem i kort tid og blev genvalgt med fuld opbakning.

Ad 3. Undervisningen i F2021 (behandlet som sidste punkt inden Eventuelt)

Prodekanen introducerede til punktet ved at orientere om, at der i begyndelsen af forårssemesteret vil være meget lidt undervisning fysisk på campus, da forsamlingsforbudet og afstandsregler skal overholdes.

De våde områder presser på for at få adgang til campus. Vi har samme behov på nogle enkelte studier, fx dem, der bruger Medielab, hvor de studerende ikke kan få adgang til de redskaber, de har behov for. Vi følger derfor udviklingen og ser løbende på behovet for undtagelser.

Der udsendes et kodeks og igangsættes en kampagne for de studerende om deltagelse i online undervisning på Det Humanistiske Fakultet.

På baggrund af spørgsmål fra studieledere tilføjede prodekanen følgende:

- Det er indtrykket, at direktionen ønsker at skabe forudsigelighed, så vi ikke skal omstille os mange gange, som det skete i efteråret. Derfor er det meldt ud, at undervisning vil foregå online i det meste af det kommende semester, hvis ikke det hele.
- Alle bedes være opmærksomme på, at undervisningen skal afvikles i nogenlunde samme timeomfang som normalt, da konfrontationstiden skal indberettes til ministeriet.

Studielederne bemærkede følgende i en drøftelse om online undervisning:

- De studerende er glade for, at undervisningen foregår regelmæssigt og efter et skema.
- Der kan også være didaktiske grunde til at bryde undervisningen op og fx bruge asynkrone elementer. Prodekanen bemærkede til dette, at der er metodefrihed og fleksibilitet. Men timetallet skal som udgangspunkt overholdes.
- Det er vigtigt, at de studerende får regelmæssig kontakt, ansigt-til-ansigt.

Mødets deltagere drøftede herefter de studerendes trivsel. Rune Mastrup Lauridsen, Studievejledningen på Humaniora, orienterede om, at der er rundsendt et inspirationskatalog fra ministeriet. Heraf fremgår det fx, at man kan åbne møderummet et kvarter før undervisningen og give de studerende mulighed for at tale sammen og stille uformelle spørgsmål.

Prodekanen opfordrede til at drøfte i studienævnene, om der kan gøres mere for trivslen. Trivselsinitiativer drives bedst lokalt på uddannelserne og gerne af de studerende.

Studieledere og studenterrepræsentanter kom med følgende eksempler på og idéer til trivselsinitiativer:

- På Litteraturvidenskab holder studielederen hyggemøder med studerende på 1. og 2. årgang.
- Man kan lave et forum for studerende, som gerne vil stå i spidsen for sociale arrangementer, og hvor idéer kan deles.
- Man kan afsætte tid til arrangementer, som er underviserstyrede og ikke blot af faglig karakter.
- På religionsstudier har de studerende bakket godt op om webinarer om aktuelle emner.

Ad 4. Pause

(intet at referere)

Ad 5. Videnskabsteori

På det seneste UR møde blev det foreslået at integrere verdensmålsforløbet i Videnskabsteori I. Idéen måtte afvises, da forløbet skulle ligge på første semester. Siden er forløbet gjort frivilligt og ligeledes er placeringen på bacheloruddannelserne blevet sat fri, og vi kan derfor nu integrere forløbet i Videnskabsteori I. Forslaget har været i høring i, og studienævnene har meldt bredt tilbage, at de synes godt om idéen. Dog: Filosofisk studienævn kan ikke tage stilling til forslaget på det foreliggende grundlag, og Studienævn for IVK ønsker at integrere verdensmålsforløbet i et andet fag.

Hertil bemærkede Flemming Smedegaard, at IVK Odense i mellemtiden arbejder på en integration af verdensmålsforløbet i Videnskabsteori I. Søren Frank foreslog at fjerne den fagspecifikke del af Videnskabsteori I, da Videnskabsteori II allerede er fagspecifikt.

Prodekanen klargjorde, at søjlerne blev skabt i en tid, hvor fakultetet havde væsentlig flere bachelorstuderende, og at det giver derfor mening at reducere med mindst en søjle.

Prodekanen refererede følgende fra et møde med søjletovholderne om Videnskabsteori og muligheden for at integrere verdensmålsforløbet:

- Søjletovholderne vurderer, at verdensmålsforløbet kan integreres, og at det er fagligt forsvarligt.
- Materialerne fra verdensmålsforløbet kan bruges i dele af undervisningen, men forløbet kan også køre separat.
- Det er ikke muligt at have et grundigt bud på en integration klar til E2021. Fakultetet arbejder på at lave en midlertidig fagbeskrivelse gældende for 2021-22, som vil blive sendt i høring snarest.
- Der nedsættes en arbejdsgruppe, som vil revidere Videnskabsteori I og komme med forslag til integration af verdensmålsforløbet. Arbejdsgruppen vil bestå af søjletovholderne. Esben Nedenskov Petersen vil få en koordinerende rolle.
- Alle studier kan sende en repræsentant til arbejdsgruppen. Studierne kan også lade sig repræsentere af søjletovholderne.
- Arbejdsgruppen udfærdiger et kommissorium, som sendes til godkendelse på næste UR-møde.

Om søjletovholdernes overvejelser for en revision af Videnskabsteori I sagde prodekanen følgende:

- Søjletovholderne har drøftet muligheden for fuld samlæsning i 13 undervisningsgange. Dette forslag vil arbejdsgruppen lave et udkast til.
- Man kan se på videnskabsteori som et tværfagligt forløb med fokus på "wicked problems".

- Vi bør sikre bedre alignment i faget, da de studerende efterlyser en tydeligere relevans i faget.
- Der opleves et manglende samspil mellem den generelle og den fagspecifikke del.
- En idé kunne være at lade undervisere byde ind på skift og sløjfe den fagspecifikke del.
- Søjletovholderne anbefaler, at man undersøger, om der kunne være fælles komponenter på tværs af alle søjler.

Studielederne havde følgende bemærkninger:

Mette Lund Kristensen: På negot har man ikke videnskabsteori I. Hvis man har fuld samlæsning, ville de studerende derfor kun få generel videnskabsteori.

Moritz Schramm: Det er et godt, at der bliver taget fat i dette. Evalueringerne peger typisk på kritik i forhold til relevansen af dette fag. Det er en god idé med fuld samlæsning. Det er vigtigt, at det ikke bliver for abstrakt, men at der bliver arbejdet med reelle problemer. Hvis der bliver arbejdet med generiske, akademiske færdigheder, er det vigtigt, at det er relevante og humanistiske færdigheder, så studierne ikke skal arbejde med at aflære dårlige vaner. Eventuelt kan man overveje, om de akademiske færdigheder skal ligge på de enkelte uddannelser.

Thomas Wiben Jensen: Det er vigtigt med koordination og eventuelle møder i faggrupperne med henblik på at lade videnskabsteorien få tråde ud til øvre fag på de enkelte uddannelser. På dansk er der god erfaring med at integrere videnskabsteori i studieordningens øvrige fag.

Søren Frank: Evalueringer og læseplaner er ikke tilgængelige for studienævnene. Infrastrukturen kan blive bedre.

Koordinator for arbejdsgruppen, Esben Nedenskov Petersen kommenterede således på ovenstående bemærkninger:

Vi skal være opmærksomme på, hvor meget videnskabsteori der i øvrigt er på uddannelserne. I fag, hvor man har 10 ECTS, kan det blive nødvendigt at ændre i fagbeskrivelserne.

Det er en god idé at arbejde med reelle problemer, som kan motivere Videnskabsteori. Vi er opmærksomme på, at alle ikke har haft adgang til oplysninger og evalueringer af Videnskabsteori I. Vi arbejder på, at de bliver tilgængelige for studierne i foråret.

Det aftaltes, at fakultetet sender en midlertidig fagbeskrivelse i høring i studienævnene, hvori *Introduktionsforløb om verdensmålene for bæredygtig udvikling* er indsat.

Ad 6. Kodeks for god undervisning

Fakultetet har på opfordring af medarbejdere og studieledere udarbejdet et kodeks til god online undervisning. Kodekset er et supplement til undervisernes egen forventningsafstemning med de studerende.

Rune Mastrup Lauridsen, Studievejledningen på Humaniora, gav følgende introduktion: Fakultetet indleder en kampagne til undervisere og studerende i forbindelse med semesterstart. Kampagnen bliver sendt ud på mail og i itslearning. Rune opfordrede til bevidsthed om, at kampagnen kun virker, hvis der bliver fulgt op på den i undervisningen. Der er udarbejdet slides og et baggrundsbillede til videokonferencer. Vi oplever, at det kan være svært for nogle undervisere at sige, hvad de ønsker af de studerende. Kampagnen og kodekset skal gøre denne samtale nemmere. Kodekset skal understøtte informationerne i undervisningen og vil kun fungere, hvis dette sker.

Kodekset har været i høring i studienævnene og prodekanen takkede for de modtagne svar. Der er taget højde for de indkomne forslag til justeringer i et nyt udkast. Kodekset blev på denne baggrund godkendt af uddannelsesrådet.

Thomas Wiben spurgte til, hvordan man som underviser skal forholde sig til spørgsmål om at optage undervisningen?

Hertil svarede Lone Granhøj: Det er vigtigt, at underviseren gør sig klart, hvad man vil gå med til. Man skal være opmærksom på, at god undervisning er noget, man som studerende deltager i. I foråret 2020 opfordrede vi til, at undervisning blev optaget for at tage hensyn til studerende, der skulle passe børn hjemme – denne anbefaling holdt vi op med fra ES2020, da optagelse kan mindske nogle studerendes tilbøjelighed til at deltage i undervisningen. Nu gælder det, at fakultetet ikke længere anbefaler, at undervisningen optages, dog således at der tages højde for studerende med særlige individuelle behov og at disse imødekommes.

Spørgsmålet affødte følgende bemærkninger fra mødets deltagere:

- At studerende efterspørger optagelser, kan også være et tegn på manglende motivation og trivsel.
- Det er vigtigt, at undervisere tydeliggør ulemplerne ved at optage undervisningen, fx manglende mulighed for deltagelse i diskussioner.
- Det påvirker undervisningssituationen: Når de studerende ved, at der bliver optaget, bliver de mere stille. Mange undervisere bliver hæmmet i deres virke, hvilket kan føre til dårligere kvalitet, da de bliver pædagogisk udfordret.
- Vi skal være mere opmærksomme på, at Fremtidens uddannelser, bruger optaget undervisning. Det kan derfor være selvmodsigende, når vi ikke ønsker at optage undervisning.

Til studieledernes kommentarer bemærkede Lone Granhøj: I regelsættet fremgår det, at et nej skal begrundes. Det skal begrundes, hvis man siger nej til studerende med særlige udfordringer og som har brug for særlige hjælpemidler. Vi kan ikke per automatik sige nej, da vi så sætter skøn under regel. Vi har ikke haft særligt mange klager om manglende mulighed for at optage undervisningen. Som situationen er nu, vurderes

det, at en tilstrækkelig begrundelse kan være, at en underviser ikke bryder sig om, at undervisningen optages. Hvis der kommer en klagesag, må vi kigge på det. Det kan eventuelt give anledning til, at denne praksis må ændres og måske det vil give anledning til generelle retningslinjer.

Prodekanen opsummerede, at der er ikke krav om optagelse til alles brug – kun til dem med særlige behov.

Kodekset og kampagnen blev godkendt uden indvendinger.

Ad 7. Eventuelt

Kirstine Sinclair spurgte ind til den omstændighed, at break even er øget. Lone Granhøj henviste til at bruge det regneark, som Klaus Thomsen gennemgik på mødet for studieledere umiddelbart før jul. Den ændrede break even er resultatet af mange ting, herunder omprioriteringsbidraget og det nye taksametersystem.

Lone Granhøj informerede om, at materialer til Uddannelsesrådsmøder fremadrettet ligger tilgængeligt i teamet *Humanioras Uddannelsesråd* i TEAMS (og ikke længere i studielederportalen).

Med venlig hilsen

Anne Gadeberg

AC-Fuldmægtig