

Notat

Emne: Uddannelsesrådsmøde, maj 2022
Dato og tidspunkt: 19. maj 2022, 12.30 – 15.00
Sted: O-96
Deltagere: Alexandra Holsting, Anne Klara Bom, Esben Nedenskov Petersen, Flemming Smedegaard, Gro Hellesdatter Blichfeldt, Heidi Hansen, Lars Grassmé Binderup, Lars Handesten, Sara Mosberg Iversen, Stig Børsen Hansen, Thomas O. Madsen, Uwe Kjær Nissen

4. august 2022

Afbud fra: Adam Paulsen, Anke Piekut, Annette Svaneblink Jakobsen, Bodil Stilling Blichfeldt, Emma Cecilie Fevre Kristensen, Finn Wiedemann, Jacob Buur, Jane Hjarl Petersen, Katja Lau Petersen, Klarissa Lueg, Kristine Kjærsgaard, Lars Frode Frederiksen, Sofie Skov Mortensen, Martin Hvidt, Niels Reeh, Peter Simonsen, Rasmus Nielsen, Rune Graulund, Søren Wind Eskildsen, Tove Faber Frandsen, Trine Bruun Petersen, Vibeke Christensen

angad@sdu.dk
T 65508265

Fra administrationen: Anne Gadeberg (referent), Ingelise Nielsen, Lone Granhøj, Lone L. Pedersen, Lotte Bloch, Helle Hildebrand Hedegaard, Lene Dreisig Sørensen, Diana Brunholm, Simon Hildebrand Hedegaard, Helene Christensen, Hala Ajine Wandall, Dorte Cohrt Nebel

Prodekanen bød velkommen og kunne konstatere, at der har været mange afbud på dagen. Punkt 3. Studienævnenes dispensationspraksis, samt punkt 4. Opsamling bortfaldt derfor og genoptages ved en senere lejlighed.

Prodekanen havde følgende beskeder:

- Der er nye data fra Danmarks studieundersøgelse 2021. SDU ligger generelt lavt, men HUM bliver vurderet højest blandt SDUs fakulteter. Studienævnene vil skulle arbejde mere aktivt med dataene på sigt og får besked, når de er klar til behandling.
- I forhold til TalentX bedes studielederne være opmærksomme på muligheden for, at de studerende kan deltage i forløbet. Man må meget gerne prikke studerende, der ikke allerede har aftaler om projektorienteret forløb på plads. Projektet kører igen til næste år.
- SDU Takeover. Der er nu et jobopslag, som studerende kan søge, hvis de vil være studenterundervisere. Studieledere må gerne gøre studerende opmærksomme på muligheden.

Det blev bemærket at timingen i forhold til både TalentX og SDU Takeover er skæv og kommer for sent på semestret.

Ad 1. Opfølgning på sidste møde

Referatet fra mødet den 24. februar er tilgængelig på [Uddannelsesrådets mødeforum](#).

Ad 2. Ny eksamensbekendtgørelse

Lone Granhøj orienterede om den nye eksamensbekendtgørelse:

Bekendtgørelsen er blevet omskrevet i væsentlig grad for at samle regler. Ligeledes er censorbekendtgørelsen blevet udskilt, og den nye eksamensbekendtgørelse har medført en række ændringer i relaterede bekendtgørelser.

Eksamensbekendtgørelsen definerer en række termer: et fag defineres som et "fagelement", der sondres mellem løbende prøver, delprøver og prøver, der afslutter et fagelement (fageksamen), samt "afsluttede eksamen", hvilket er bachelorprojekt og kandidat-speciale.

I eksamensbekendtgørelsen er der indskrevet regler for forudsætningsprøver. Det fremgår nu eksplicit af § 4 stk. 3, at den studerende har brugt et prøvforsøg, hvis pågældende ikke opfylder eventuelt fastsatte eksamensforudsætninger. Det betyder, at forudsætningsprøver skal være bestået inden den ordinære prøve. Andet forsøg i forudsætningsprøven skal afholdes inden reeksamen.

I § 7 fastsættes nu tydeligere rammer for fastsættelse af eksamens-forudsætninger, herunder at det nu fremgår klart af bestemmelsen, at eksamens-forudsætninger skal være opfyldt, før den studerende første gang deltager i fageksamen eller delprøver. Dette kan give udfordringer ved vores definition af undervisningsdeltagelse, som U&K foreslår at løse ved at undervisningsdeltagelse skal defineres som en løbende prøve.

Den nye eksamensbekendtgørelse skærper reglerne for forskellige prøveformer ved henholdsvis den ordinære eksamen og omprøven. I § 12. stk. 2 står der, at universitetet kan afvige fra den fastsatte eksamens- eller prøveform ved en omprøve. En eventuel alternativ eksamens- eller prøveform skal fremgå af studieordningen, herunder betingelserne for, hvornår den alternative eksamens- eller prøveform bringes i anvendelse. Styrelsen har indskærpet, at de forudsætter, at bestemmelserne for reeksamen er det samme som den ordinære prøve. Og at der skal være væsentlige, faglige grunde til, at bestemmelserne for reeksamen er anderledes.

HUM U&K har vurderet, at det kun er i de tilfælde, hvor forholdene ved den ordinære prøve ikke kan genskabes, fx undervisningsdeltagelse eller hvor der er en væsentlig ekstra arbejdsopgave forbundet med at udbyde en reeksamen fx ved multiple choice eksaminer, at reeksamensformen kan adskille sig.

Efter kommentarer og spørgsmål fra deltagere, blev følgende afklaret:

- At det er studienævnet, der fastsætter, hvordan eksamenerne differentieres.
- Der ønskes fælles skabelontekster til løbende prøver.
- Det forventes, at det bliver lettere at kommunikere løbende prøver til de studerende.
- Reeksamen ved en løbende prøve skal afvikles ved den aktuelle eksamenstermin.
- Der gives ikke kompensation for reeksamen. Derfor kan det også indgå i overvejelserne, at reeksamensformen ikke skal belaste underviserne urimeligt.

- Reekamen kan fortsat have en anden form, hvis forholdene ved den ordinære prøve ikke kan genskabes.

Ad 5. Klagesager, plagiat og snyd

Prodekanen indledte punktet ved at fortælle, at delen om snyd og plagiat vil blive præ-senteret på et andet tidspunkt.

Om klagesager orienterende prodekanen om følgende:

Den nye eksamensbekendtgørelse gør, at vi kan fastholde den nuværende praksis.

Der findes tre typer af klagesager: Klager over undervisningen, klager over undervise-ren og klager over eksamen.

Klager over undervisningen angår undervisningens tilrettelæggelse og gennemfø-relse. Klagerne kan ses som et supplement til en undervisningsevaluering. Klager over undervisningen behandles af studienævnet parallelt med behandling af undervisnings-evalueringer.

Klager over undervisningen har følgende procedure: Klagen indsendes af den stude-rende. Studienævnet beder underviseren om en udtalelse. Den studerende får mulig-hed for gensvar. Studienævnet beslutter handling, fx §30, som vedrører fejl og mangler.

Studienævnet kan få råd og vejledning hos Studiesekretariatets ressourcepersoner vedrørende klagesager, Ingelise Nielsen og Stine Bøtchiær.

Klager over underviseren angår underviserens kompetencer og adfærd. Disse klager er et personaleanliggende, der ikke behandles af fakultetet. Klager over underviseren behandles derimod i fortrolighed af institutlederen, og det er institutlederens ansvar at svare den studerende.

Klager over underviseren har følgende procedure: Klagen indsendes af den stude-rende. Institutlederen afdækker sagen sammen med underviseren. Den studerende får måske mulighed for gensvar. Institutlederen beslutter handling.

Institutlederen kan få råd og vejledning hos HUM U&K.

Klager over eksamen angår forløbet af eksamen og bedømmelsen. Klagen behandles af fakultetet efter reglerne i Eksamensbekendtgørelsen.

Klager over eksamen har følgende procedure: Klagen indsendes af den studerende. Fakultetet beder bedømmerne om en udtalelse. Den studerende har mulighed for gen-svar. Fakultetet træffer afgørelse.

Fakultetet beder også studieleder om kort udtalelse vedrørende klage og bedømmernes svar. Fakultetet kan bede om gensvar fra bedømmerne og gengensvar fra den studerende, men sker sjældent og kun ved behov for yderligere belysning af sagen.

Den studerende har mulighed for at anke fakultetets afgørelse, hvilket kan bringe sagen for et ankenævn. Universitetet nedsætter, i samråd med censorformandskabet, ankenævnet, der træffer endegyldig afgørelse. Dog kan den studerende klage over retlige spørgsmål til Styrelsen.

En studerendes klage handler om den studerendes retssikkerhed og skal ikke betragtes som en personlig kritik af bedømmerne.

Et medhold til den studerende er ikke nødvendigvis fakultetets kritik af bedømmerne – det er oftest udtryk for, at der tilbagestår en usikkerhed om bedømmelsens faglige begrundelse, som fakultetet ikke har mulighed for at afklare, da besvarelsen ikke indgår i grundlaget for afgørelsen, og da fakultetet ikke har faglig indsigt. Fakultetet beder derfor fagpersoner om at ombedømme opgaven.

Den studerende kan, hvis ombedømmelse vælges, få nedsat karakteren. Sager, hvor den studerende får medhold, udgør 15-25 % af det samlede antal sager. Det samlede årlige antal klagesager er faldet betydeligt, og ankesager er yderst sjældne. Andelen af sager, hvor den studerende får medhold i klagen, har været konstant siden 2013.

Generelt kan klager med fordel stiles til dekanen eller U&K. Herefter distribueres klagen til rette instans. Klager kan ikke være anonyme.

Ad. 6 Eventuelt

Der var ingen bemærkninger til punktet.

Lars Grassmé Binderup
Prodekan

/

Anne Gadeberg
Referent