

Notat

Emne:	Uddannelsesrådsmøde, marts 2022
Dato og tidspunkt:	24. marts 2022, 13:00 – 15:30
Sted:	Virtuelt via Zoom
Deltagere:	Adam Paulsen, Alexandra Holsting, Anne Klara Bom, Emma Cecilie Fevre Kristensen, Esben Nedenskov Petersen, Finn Wiedemann, Flemming Smedegaard, Heidi Hansen, Jane Hjarl Petersen, Katja Lau Petersen, Klarissa Lueg, Kristine Kjærsgaard, Lars Grassmé Binderup, Lars Handesten, Martin Hvidt, Niels Reeh, Peter Simonsen, Rasmus Nielsen, Rune Graulund, Thomas O. Madsen, Uwe Kjær Nissen
Særligt indbudte:	Birgitte Madelung (SDUUP), Rune Nørgaard Jørgensen (HUM FAK)
Afbud fra:	Anke Piekut, Annette Svaneklink Jakobsen, Bodil Stilling Blichfeldt, Gro Hellesdatter Blichfeldt, Jacob Buur, Lars Frode Frederiksen, Sara Mosberg Iversen, Sofie Skov Mortensen, Stig Børsen Hansen, Søren Wind Eskildsen, Tove Faber Frandsen, Trine Bruun Petersen, Vibeke Christensen
Fra administrationen:	Anne Gadeberg (referent), Ingelise Nielsen, Lone Granhøj, Lone L. Pedersen, Lotte Bloch, Helle Hildebrand Hedegaard

4. august 2022

angad@sdu.dk
T 65508265

Prodekanen bød velkommen og takkede for sidst. Mange af mødets deltagere har været samlet til et seminar om studieledelsens opgaver på Grand Hotel d. 22. marts. Prodekanen syntes, det var et meget vellykket arrangement. Der arbejdes på en rapport, og de mange ideer vil blive drøftet på fremtidige møder med Uddannelsesrådet.

Ad 1. Opfølgning på sidste møde

Der er har ikke været referater til rådighed siden seneste møde.

Ad 2. Markedsføring

Rune Nørgaard Jørgensen orienterede om fakultetets markedsføringsindsat og informerede om følgende:

Fakultetet har for nyligt fået udarbejdet et nyt narrativ, som går på, at uddannelserne ikke er for alle-og-enhver, at de er praksisrettede, og at undervisningen og administrationen er i øjenhøjde og tilgængelig. Narrativet skal skabe en fælles fortælling om, hvad humaniora på SDU er, og hvad vi er gode til. Studielederne opfordres til at indtænke narrativet i deres kommunikation og bruge designguiden.

Den digitale markedsføring er målrettet potentielle ansøgere, og den vil derfor sjældent være synlig for ansatte på SDU. I år er kampagnen suppleret med outdoor markedsføring, som intensiveres op mod ansøgningsdeadlines. Indsatsen øges i april og maj, hvorefter den overtages af SDU Kommunikations generelle kampagne.

Kampagnen består af materialer, som fakultetet har udarbejdet med afsæt i det nye narrativ. Fakultet arbejder på at styrke sit brand og sikre en løbende tilstedeværelse. Der er udarbejdet materialer til 10 uddannelser, herunder også videoer for enkelte uddannelser.

Fakultetet overvejer hvordan Studiepraktik, Studerende for en dag, ATU og Temadage for undervisere skal balanceres. Vi kan konstatere stigende besøgstal til Åbent Hus, og det overvejes derfor, om der skal noget andet til. SDU takeover er en ny strategisk satsning, hvor SDU tilbyder brobygning med gymnasieskolerne.

Fakultetet har lanceret en ny Instagramprofil, som giver et billede af studielivet på Humaniora. Antallet af følgere vokser, og det overvejes at investere yderligere i indsatsen og profilen. Fakultetets Facebookprofil er også aktiv, men henvender sig til en ældre målgruppe.

Det anbefales, at alle uddannelser overvejer, hvordan de repræsenterer sig på sociale medier. Der kan ligge gamle sider og lignende, som man bør overveje at lukke, hvis de ikke vedligeholdes. Ligeledes bør man overveje om nye grupper eller sider er bæredygtige på længere sigt.

Alle uddannelser opfordres til at kigge på ug.dk og tjekke, om der er forkerte oplysninger eller døde links. Man bedes også google uddannelsen – gerne fra en andens computer – og se, hvordan uddannelsen repræsenteres online.

Til Rune Nørgaard Jørgensens oplæg havde mødets deltagere følgende bemærkninger og spørgsmål:

- Mellemøststudiers Facebook-side ser efterhånden lidt stedmoderlig ud. Kan fakultetet give et bud på, hvad der kan gøres bedre? Svar: Det er et nyt indsatsområde for fakultetet, men vi vil gerne se, hvad vi kan gøre. Der kan laves en aftale med Rune.
- Vi bør i højere grad aktivere de studerendes netværk. Man kan fx sætte konkurrencer i gang, som henvender sig til de studerendes bagland, fx årets faglige projekt.
- Fakulteter bør koordinere enkeltstående indsatser rettet mod gymnasieskolerne.
- På Audiologopædi har man gennemgået alle uddannelsessider og savner relevant billedmateriale, som afspejler, at man arbejder med mennesker.
- I forhold til SDU takeover bør vi koordinere, hvordan vi repræsenterer de forskellige uddannelser, og indsatsen bør dække alle gymnasieskoler i regionen og på Vestsjælland.
- Gymnasieskoler kan også inviteres til online events, fx online undervisning.
- Nogle har i studiepraktikken givet udtryk for, at de ønsker at opleve hvordan undervisningen foregår.
- Audiologopædi ønsker en særlig indsats i yderområderne, da der her er mangel på audiologopæder.

Ad 3. Digital curriculum

Prodekanen informerede kort om projektet Digital Curriculum, som er finansieret af Undervisnings- og Forskningsministeriet og ledes af AU. Formålet med projektet er, at integrere digitale kompetencer i undervisningen gennem undervisningsforløb for undervisere. Projektet har kørt i et par år og har derfor været ramt af corona-pandemien.

Fra fakultetet har en række undervisere deltaget i projektet, men der har ikke været stor tilfredshed med forløbet. Kritikken går primært på manglende forståelse for målgruppen. Styregruppen arbejder derfor på at lave eksempler på, hvordan man kan bruge undervisningen til at give konkrete færdigheder til de studerende. Det forventes derfor, at det tredje forløb bliver bedre.

Et forløb varer et års tid, og det er muligt at melde sig til indtil d. 15. april. Det ønskes især, at flere fra samme miljø tilmelder sig sammen. Der skal afsættes minimum 25 timer til forløbet, som kompenseres.

Mødets deltagere gav deres erfaringer med projektet til kende og fortalte herunder, at SDUs interne Spydspidsprojekt- og E-læringsprojektpuljen er velfungerende (om end E-læring er noget andet end digitale kompetencer til de studerende).

Prodekanen bemærkede, at det er vigtigt for de studerende at have digitale kompetencer indenfor deres faglighed i forhold til deres jobmuligheder, og det skal vi kunne give dem.

Ad 4. Studiestart 2022

Prodekanen gav en opfølgende orientering om aflønning af tutorer samt studiestart/semesterstart 2022, herunder brug af studiegenstartsmidler:

I år er der undervisningsfri d. 1.-2. september. I Odense er semesterstart derfor d. 5. september. I byerne fastlægges datoerne i dialog med Studieservice.

Vi har tidligere ikke villet have studiestart før 1. september. Det tillader vi i år, men anbefaler ikke, at der lægges aktiviteter før d. 25. august. Med denne ordning kan vi være mere fleksible i forhold til uddannelsernes ønsker og forhåbentlig undgå, at studier skal holde studiestart langt væk fra campus.

Hvert studie får mulighed for en række koordinerede tutorer, som lønnes og deltager i et kursus. Derudover kan studiet rekruttere frivillige tutorer. Antal af tutorer er blevet fordelt på baggrund af, hvor mange penge studierne fik stillet til rådighed sidste år. Tutorerne får 30 timer.

Der skal ikke søges om studiegruppemidler, men takkes ja til at få dem.

Uddannelserne har stadig genstartsmidler til rådighed. Det anbefales at bruge disse midler, da de skal bruges i løbet af 2022. Det anbefales at bruge midlerne på arrangementer, der rammer så mange som muligt, og at midlerne ikke bruges på forplejning.

Mødets deltagere havde følgende bemærkninger:

- Det har været svært at rekruttere tutorer, som skulle ansættes, og det kan blive endnu sværere at rekruttere frivillige tutorer.
- Der efterspørges en kontinuitet i, hvor mange tutorer og studentermedhjælpere man har til rådighed. Det kræver mange ressourcer, når informationerne om ansættelsesmuligheder kommer drypvist.
- De studerende bemærker, at aflønningen er en underkendelse af det store arbejde, der lægges i opgaven. Det er en meget ærgerlig situation. Det er især svært på studier, hvor der kun er én tutor. Det er meget ansvar at stå med selv og svært at få sparring.
- Det bør overvejes at supplere budgettet.
- Det er svært at gennemføre en god studiestart, og der håbes på en mere fleksibel ramme for kvaliteten af studiestarten.

Efter spørgsmål fra mødets deltagere blev følgende opklaret:

- Fakultetet bruger den samme mængde penge, men bliver nødt til at omfordele dem pga. en fagforeningssag.
- Kravet om minimum 30 timer gælder både for tutorer og studiegruppefacilitatorer.
- Studienævnet har – inden for rimelighedens rammer – mulighed for at flytte midler mellem de forskellige poster indenfor deres rammebevilling, og fx bruge flere penge på tutorer.
- Fakultetet genbesøger fordelingen af midler inden udmeldingen af ny ramme til studienævnene.

Ad 5. Feedback

Uddannelsesrådet blev orienteret om den fremtidige indsats for kompetenceudvikling af undervisere i forhold til brug af feedback. Birgitte Madelung præsenterede SDUUPs tilbud om kompetenceudviklingsaktiviteter om feedback, se slides [her](#).

Prodekanen rammesatte orienteringen ved at fortælle, at den nye normaftale kompenserer feedback. Fakultetet ønsker derfor også at udvikle underviseres kompetencer i forhold til, hvordan vi giver feedback.

Birgitte Madelung gav følgende introduktion til feedback: Feedback kan gives feedback fra underviser til studerende. Undervisere kan også understøtte en bredere feedbackkultur. Hun anbefalede, at vi bevæger os væk fra, at feedback alene forventes at være noget, der foregår fra underviser til studerende.

Det tager tid at udvikle en feedbackkultur og skabe en fortælling årgangene imellem. Vi skal i højere grad *arbejde* med feedback i stedet for blot at *give* den.

Når vi planlægger undervisningen, skal vi gerne tænke feedback ind i alle undervisningsrum. Undervisning er ikke kun et møde mellem underviser og studerende, da de studerende gør noget før, i og efter undervisningen.

Feedback kan som værktøj deles op i feed-up (hvad skal jeg?), feedback (hvordan går det?) og feed forward (hvad er næste skridt?). De studerende skal have øje for, at alle elementerne bidrager til deres læring.

Undervisere og faggrupper bør overveje, på hvilket kompetenceudviklingsniveau feedback bør foregå. Ønsker vi fx at arbejde på en anden måde, når det handler om specialvejledning? Arbejder vi med feedback på en bestemt måde på 1. semester?

Undervisere har adgang til en række formater, som kan klæde dem på til at kunne arbejde med feedback, fx udviklingsforløb, workshops, individuel sparring, kollega sparring, digitale ressourcer og [kurser](#).

Prodekanen tilføjede, at Danmark i en europæisk kontekst scorer relativt lavt, når der spørges til, hvorvidt der gives feedback på, hvordan de studerende klarer sig. Vi ønsker blandt andet, at de studerende skal føle sig anerkendt set som fagpersoner. Det skal også være klart for de studerende, at feedback kan have mange former.

Uddannelsesrådet drøftede, hvordan indsatsen for kompetenceudvikling i forhold til feedback kan gribes an:

- Man kan få sparring på studieordningsreformen. Vi har mange forskellige undervisnings- og eksamensformer, og vi har brug for sparring i forhold til, hvordan feedback kan passe til disse.
- Der ligger en væsentlig opgave i at beslutte og definere, hvad feedback er. Hvis de studerende på første semester bliver vant til, at feedback gives individuelt, kan det være svært at have forventninger om andet.
- Birgitte Madelung fremførte, at der skal træffes valg om, på hvilket niveau man tager beslutninger om feedback, fx fakultetsniveau, institutniveau eller underviserniveau.
- Det blev anbefalet, at metodefrihed er udgangspunktet.
- Det er svært at gennemskue og vurdere, hvor lang tid de enkelte kompetenceudviklingstilbud forventes at tage. Der bør informeres om tilbuddene på medarbejderseminarerne.
- Første skridt kunne være et kursus for studieledere, og derefter kunne indsatsen brede sig ud på institutniveau. Studieledere skal kunne begrebsliggøre feedback og kunne deltage i fælles drøftelser på studiet.
- Mange undervisere i Slagelse har været tilbageholdende med at indskrive feedback, da der er store hold, og det er svært at forestille sig, hvordan det realiseres.

Ad. 6 Evaluering

Prodekanen gav en kort opfølgning på drøftelsen vedrørende fritekstfelter i fagevalue-ringer:

Efter møder med tillidsrepræsentanten og institutlederkredsen foreslås det at give bedre information til de studerende om brugen af evalueringerne og

forventningsafstemme med de studerende, hvad der er konstruktiv kritik. Desuden foreslås det, at studienævnene lokalt følger op på, om underviserne kommenterer evalueringerne.

På statusmøderne eller i studienævnene kan det drøftes, hvis der identificeres udfordringer med evalueringerne på en uddannelse. Her kan man eventuelt vælge fjerne fritekstfelterne eller erstatte fritekstfelterne med en anden kvalitativ metode, fx en talsmandsordning.

Følgende procedure foreslås, hvis undervisere, studienævn, studieledere eller institutledere identificerer uheldig brug af fritekstfelter:

- Hvis en underviser oplever uheldige, usaglige kommentarer i fritekstfelter, kan vedkommende tage kontakt til institutleder, eventuelt efter kontakt til tillidsrepræsentanten. Institutlederen har ansvar for den videre håndtering.
- Hvis studienævnet eller studieleder identificerer uheldige, usaglige kommentarer i fritekstfelter, sendes disse til institutlederen, som har ansvar for den videre håndtering.

Der blev udtrykt en bekymring for denne ensretning af arbejdsgange, da studienævnene har individuelle strategier.

Studielederne blev påmindet, at man kan inddrage SPS, som tilbyder sparring i forhold til konflikter mellem studerende og ansatte.

Det blev bemærket, at der er sket i skifte fra, at evalueringen udelukkende var noget mellem underviser og studerende, og at det nu også er en del af studieledelsen.

Det blev foreslået, at man kan fjerne bemærkninger fra en evaluering, hvis bemærkningen opleves som krænkende for en underviser.

Ad. 7 Eventuelt

Der var ingen bemærkninger til punktet.

Lars Grassmé Binderup
Prodekan

/

Anne Gadeberg
Referent