

Notat

23. oktober 2023

Emne	Uddannelsesrådsmøde, september 2023	Sagsnr. 17/867
Dato og tidspunkt	14. september 2023 kl. 13.00 – 15.30	hhb@sdu.dk T +4565503326
Sted	Virtuelt via Zoom	
Deltagere:	Anne Klara Bom, Flemming Smedegaard, Heidi Hansen, Jane Hjarl Petersen, Lars Handesten, Martin Hvidt, Nikolaj Nottelman, Peter Simonsen, Rasmus Nielsen, Rune Graulund, Sara Mosberg Iversen, Stig Børsen, Thomas Enemark Lundtofte, Thomas O. Madsen, Tove Faber Frandsen, Lars Grassmé Binderup, Rineke Brouwer, Vibeke Damlund, Alexandra Holsting, Esben Nedenskov Petersen, Hans-Christian Jensen,	
Fraværende:	Adam Paulsen, Anke Piekut, Annette Svaneklink Jakobsen, Bodil Stilling Blichfeldt, Finn Wiedemann, Gro Hellesdatter Jacobsen, Jacob Buur, Jeppe Nevers, Klarissa Lueg, Niels Reeh, Tau Lenskjold, Kristian Mortensen, Søren Wind Eskildsen, Emma Cecilie Fevre Kristensen, Mathias Mihkel Frost Jakobsen, Simone Malm Alsted, Kristine Kjærsgaard	
Administrationen:	Anne Gadeberg, Ingelise Nielsen, Lone Granhøj, Lone L. Pedersen, Lotte Bloch, Helle Hildebrand Hedegaard (referent)	

Ad 1. Opfølgning på sidste møde

Der var ingen bemærkninger til referatet fra sidste møde.

Ad 2. Orientering om harmonisering af censornorm

Der henvises til [prodekanens PP-præsentation](#).

Prodekanen præsenterede det igangværende arbejde med at harmonisere normerne for eksternt censur på det humanistiske område på tværs af SDU, KU, AU og AAU. Der er ikke tale om en spareøvelse men en øvelse, der sikrer, at det samme arbejde aflønnes ens på tværs af universiteterne. Som led i dette arbejde indgår det også, at specialecensur honoreres ensartet, hvilket indebærer, at universiteterne ensretter omfanget af specialets længde iht. de rammer, som det nye normsæt sætter. Som følge heraf igangsættes en ændring af vademecum med henblik på at reducere omfanget til at være 50-60 normalsider (mod de 60-80 normalsider, som er tilfældet i dag).

Uddannelsesrådet drøftede dette.

Konklusion: Der blev givet udtryk for at specialet gang på gang nedprioriteres. Trods dette var der gennemgående en opbakning til en reduktion af omfanget af specialet med udgangspunkt i, 1) at omfanget skal svare til den til rådighed stående tidsramme, 2) at de erfaringer, der er gjort på IVK med at et reduceret sideomfang (mod at det mundtlige forsvar fastholdes), ikke har medført en kvalitetsforringelse i det skriftlige produkt og 3) at normen og sideomfang bliver ensrettet på tværs af institutionerne, og at der således ikke er grundlag for censorer til at sige nej til at censurere. Ændringen vil som del af et ændret Vademecum blive sendt i høring i studienævnene.

Ad 3. Studenterdemokrati og valg

Pga. sygdom blev punktet udskudt til næstkommende møde

Ad 4. Eksamensklager med en bedømmer

Prodekanen præsenterede de konsekvenser det har, at der iht. Vademecum nu kun er én bedømmer på skriftlige opgaver, herunder at fakultetet ved eksamensklager i stigende grad tenderer mod at sende eksamensbesvarelser til ombedømmelse. Der henvises til prodekanens PP-præsentation.

Uddannelsesrådet drøftede sagen.

Konklusion: Den omstændighed, at den interne censur er fjernet, og én bedømmer alene står for bedømmelsen betyder, at der er fjernet et kvalitetssikringselement, hvilket både har betydning for de studerendes retssikkerhed og underviserens følelse af at være beskyttet gennem en medbedømmers vurdering. Når der gives medhold i en klagesag, skal det ikke opfattes som en kritik af den første bedømmer. Det skal i stedet opfattes som en kvalitetssikring af den allerede afgivne bedømmelse, der ligeså vel kan resultere i en ændring af bedømmelsen, som i en bekræftelse af den oprindelige bedømmelse, så den studerende kan se, at den oprindelige bedømmelse var korrekt. Det er vigtigt, at det tydeligt formidles til den studerende i en given klagesag, hvad et medhold betyder. Og det selvsamme skal også formidles til underviserne, så et medhold ikke betragtes som en kritik – men som en kvalitetssikring – af deres bedømmelse. Sidstnævnte kan eventuelt ske på medarbejdermøder i løbet af efteråret.

Ad 5. Opmærksomhedspunkter ift. studieordninger og udbud E2024

Karriereprofilfag:

Prodekanen præsenterede det nye forslag til definition af karriereprofilfag, som er udarbejdet med henblik på at flere fag i valgfagspuljen overgår til også at være karriereprofilfag.

Der blev udtrykt tilfredshed med forslaget. Dog skal der være opmærksomhed på, at valgfag både udbydes til BA og KA – karriereprofilfag udbydes pt. kun til KA.

Prodekanen understregede, at vurderingen af om et fag kan være et karriereprofilfag, skal ske individuelt for det enkelte fag og altid i samråd med de fagansvarlige.

Kernefaglige tværfag:

I takt med at der på de 2-faglige gymnasierettede uddannelser i stigende grad er studerende, der vælger at gå i projektorienterede forløb, mister ordningen med obligatoriske kernefaglige tværfag deres berettigelse, og der er efterhånden ikke ret stor søgning til disse. Prodekanen præsenterede et forslag om at erstatte ordningen med flere adhoc/lokalt aftalte samlæsninger, da det vurderes at dette vil have den samme samlæsnings-/besparelseeffekt som ordningen med de kernefaglige tværfag.

Det blev understreget, at *Fremmedsprogstilgængelse* ikke må forsvinde, men at faget måske kan udbydes i mere frie rammer.

Valgfag i ES24:

Processen med valgfag, der skal udbydes i ES24 påbegyndes ca. 1. oktober 2023 med et CALL, hvor studienævnene kan indgive deres ønske om at gentage kurser eller indsende ønsker om at udbyde nye kurser. Vi kan ikke afvente den formelle evaluering i slutningen af ES23, og prodekanen opfordrede studienævnene til at gennemføre en tidlig uformel midtvejsevaluering med henblik på en drøftelse med de fagansvarlige og dermed et billede af situationen i forhold til de valgfag, der udbydes i ES23.

Flere studieledere ytrede tilfredshed med forløbene indtil videre – valgfagene kræver dog, pga. deres tværfaglighed, stor koordinering, forventningsafstemning og i det hele taget meget arbejde, som gør, at man håber på, at valgfagene kan finde en blivende form og blive gentaget.

Det blev foreslået, at der laves en form for præsentation af de udbudte valgfag, så de studerende har lettere ved at orientere sig inden deres valg.

Konklusion:

Der arbejdes videre med de foreslåede justeringer vedr. karriereprofilfag og kernefaglige tværfag. I forhold til valgfagsudbuddet i ES2024: I Kolding har man erfaringer med et koordineret valgfagsudbud – vi må orientere os her i forhold til muligheder for bedre præsentation af valgfagsudbuddet.

Ad 6. Opfølgning på dialogseminar om SDUs strategi

Prodekanen takkede for et godt, konstruktivt og energisk dialogseminar i august og informerede om, at der arbejdes på at definere fokus- og indsatsområder for humaniora. Prodekanen præsenterede et foreløbigt udkast med henblik på at få uddannelsesrådets umiddelbare vurdering, herunder om der er områder der mangler.

Uddannelsesrådet drøftede forslaget. Der blev givet udtryk for, at det internationale område bør tydeliggøres.

Konklusion: Der arbejdes videre med udkastet til fokus- og indsatsområder, som sendes i høring i studienævnene.

Ad 7. Orientering fra fakultetet

Prodekanen orienterede om status for kandidatreformen:

Kommissoriet for kandidatudvalget er blevet offentliggjort, men vi ved i praksis fortsat ikke ret meget. Der er en stor bekymring for, at reformen vil bureaukratisere vores uddannelsessystem yderligere. Udvalget vil bestå af universiteternes rektorer og ministerielle repræsentanter, og det er endnu uklart, hvorledes hovedområderne involveres. Det er derfor vigtigt, at der opnås enighed på tværs af landet på det humanistiske område, hvorfor der afholdes dekanmøde i næste uge.

Oprindeligt var der tale om, at de 2-faglige kandidatuddannelser skulle friholdes – dette er ikke længere givet.

Det blev foreslået, at man samler kræfterne inden for de gymnasierettede fag med henblik på et bedre samarbejde på tværs – i første omgang på humaniora, men dernæst på tværs af SDU.

Konklusion:

Arbejdet fortsættes med det formål at finde frem til, hvad vi bedst kan leve med, bliver forkortet. Esben Nedenskov Petersen vil tage forslaget om samarbejde på tværs i forhold til de gymnasierettede fag med videre til ledelsesstrengen på humaniora.

Ad 8. Eventuelt

Der blev spurgt ind til kravet om et gennemsnit på 7. Prodekanen informerede om, at kravet er vedtaget, og at det træder i kraft ved optaget 2025 – dog får Dansk, Tysk og alle IVK-varianter et krav på 6. Der blev spurgt ind til, om der er lagt en tydelig kvote 2-strategi med henblik på at løfte de studerende over til at søge om optagelse gennem kvote 2 i stedet for kvote 1. Prodekanen bekræftede, at der vil blive gjort en ekstra indsats for at informere potentielle ansøgere om muligheden for at søge i kvote 2 frem mod 2025 optaget. Prodekanen informerede om, at unitest bliver obligatorisk på alle uddannelser, mens de enkelte uddannelser kan vælge yderligere fagspecifikke test til.

Lars Grassmé Binderup
Prodekan

/

Helle Hildebrand Hedegaard
Referent