

# Notat

**Emne:** Uddannelsesrådsmøde, februar 2023  
**Dato og tidspunkt:** 23. februar 2023, 13 – 15.30  
**Sted:** Zoom

7. juli 2023

**Deltagere:** Adam Paulsen, Alexandra Holsting, Anne Klara Bom, Caroline Schaffalitzky de Muckadell, Emma Cecilie Fevre Kristensen, Esben Nedenskov Petersen, Flemming Smedegaard, Gro Hellesdatter Jacobsen, Heidi Hansen, Kristian Mortensen, Kristine Kjærsgaard, Lars Grassmé Binderup, Lars Handesten, Mathias Mihkel Frost Jakobsen, Martin Hvidt, Niels Reeh, Peter Simonsen, Rineke Brouwer, Rune Graulund, Sara Mosberg Iversen, Simone Malm Alsted, Stig Børsen, Thomas Enemark Lundtofte, Thomas O. Madsen, Tove Faber Frandsen, Rie Troelsen, Tine Wåst.

angad@sdu.dk  
T 65508265

**Afbud fra:** Anke Piekut, Annette Svaneklink Jakobsen, Bodil Stilling Blichfeldt, Finn Wiedemann, Hans-Christian Jensen, Jacob Buur, Jane Hjarl Petersen, Klarissa Lueg, Lars Frode Frederiksen, Rasmus Nielsen, Søren Wind Eskildsen, Tau Lenskjold, Trine Bruun Petersen, Uwe Kjær Nissen, Vibeke Christensen.

**Fra administrationen:** Anne Gadeberg, Helle Hildebrand Hedegaard, Ingelise Nielsen, Lone Granhøj, Lone L. Pedersen, Lotte Bloch.

## Ad 1. Opfølgning på sidste møde

Referatet fra mødet den 17. november og 15. december er tilgængelige i [Uddannelsesrådets mødeforum](#).

## Ad 2. Den gode studiestart

Som optakt til den forestående studiestart og planlægningen heraf, holdt Tine Wåst fra Humanioras studievejledning et oplæg om den gode studiestart, uddannelsen af tutorer, samt regler og rammer for studiestarten. Tines slides kan ses [her](#).

### Den gode studiestart

Studiestarten på Humaniora bygger på forskningsområdet *First Year Experience* og er formaliseret i koncepterne for studiestart for BA og KA, samt Kodeks for indtag af alkohol.

Den gode studiestart er en læringsaktivitet, hvor målet er at opbygge et fagligt fællesskab med andre studerende. Vi kan primært arbejde med de studerendes begrundelser for at vælge studiet og de studerendes forventninger til det, de møder på uddannelsen. Vi kan mindske kløften mellem det, de forventer, og det de oplever og påvirke deres valgnarrativ.

### Tutoruddannelsen

På tutoruddannelsen arbejder vi med mestringsforventninger; troen på at man kan klare sig godt i en specifik situation eller er på vej til at lære det. Der er også fokus på at skabe mening og sammenhæng i studielivet. Der kan godt være en høj grad af indforståethed på en uddannelse, og vi arbejder derfor med, at alle aktiviteter har et formål, og at det er beskrevet, hvordan man gør. Også de studerendes *sense of belonging* arbejdes der på, da vi ønsker, at de føler et tilhørsforhold. og at de er en værdsat del af fællesskabet.

Forløbet for nye koordinerende tutorer er som følger: Tutorerne rekrutteres og ansættes. De indkaldes til tutorforløb og får adgang til et itslearningrum. Der er to kursusgange, herunder et kick-off, hvor der spilles et dilemmaspil. Efterfølgende kan tutorerne mødes, udveksle erfaringer og få et kursusbevis. Dette sikrer, at tutorerne er godt forberedte og har de nødvendige færdigheder til deres opgaver.

Der arbejdes med fem tutorkompetencer: samarbejde, koordinere/planlægge, formidling, hjælpe og anvende teori i praksis.

Vi forventer, at tutorerne er nysgerrige og åbne. Fra Studievejledningen kan de forvente viden om studiestarten, sparring, ideer og erfaringer.

På baggrund af oplægget stillede rådets medlemmer en række spørgsmål, som førte til følgende svar og præciseringer:

- Vi kan ikke ansætte tutorer til mindre end 30 timer.
- Fakultetet anbefaler, at studierne ser på opgaven i et bredere perspektiv, så opgaverne samles og fx kan løses af en studiementor eller faglig vejleder.
- Studierne skal ikke forholde sig til takster, men det brugte antal timer.
- Timerne til tutorforløbet betales af fakultetet.
- Studielederens timer til studentermedhjælper kan ikke puljes, men der kan være personoverlap.
- Hvis en studerende skal være tutor igen, kan det være en god idé at deltage i kurset igen.

Rie Troelsen fra SDUUP spurgte ind til, hvordan samarbejdet fungerer mellem tutorerne og studielederne. Til dette blev der svaret, at studienævnet behandler emnet løbende gennem foråret. At programmet bliver kigget igennem som del af tutoruddannelsen, og at der gives feedback på de planlagte aktiviteter.

I mødets chat skrev en studieleder, at planlægningen sker i et samarbejde mellem studieleder og tutor, men at det er tutorerne der trækker det store læs, som går langt ud over de 30 timers arbejde de får løn for. En anden studieleder skrev, at denne sidste år har overtaget store dele af planlægningen, for at sikre at aktiviteterne var faglige nok.

Rådets medlemmer havde følgende bemærkninger til arbejdet med studiestarten og rekruttering af tutorer:

- Det er svært at sikre et passende niveau af studiestarten med de afsatte minutter. De studerende skal derfor gøres klart, at der er behov for en større frivillig indsats.
- Det kan blive dyrt, hvis studiestarten ikke lykkes, fordi timerne ikke slår til. Dette kan påvirke frafaldet på uddannelserne.
- De studerende vurderer, at det kan svært at rekruttere, hvis arbejdet ikke aflønnes. Der kan dog udstedes diplomer.
- Det skal gøres tydeligt, at alkohol ikke er et omdrejningspunkt for studiestarten.

På baggrund af disse bemærkninger tilføjede fakultetet, at studielederne kan bekræfte, hvis adspurgte, at de frivillige tutorer har deltaget i studiestarten, og de kan invitere dem til et kick-off arrangement. Vi kan dog ikke bekræfte, at de har haft del af en arbejdsopgave, hvis de ikke er blevet lønnet.

Fakultetet anbefaler, at man overvejer ikke at holde en rustur som del af studiestarten. Man kan alternativt holde en hyggetur senere på studiet. Da studiet er arrangør for studiestarten og eventuelle ture mindede fakultetet om, at det skal være muligt at kunne kontakte studielederen ved behov.

Studielederen for uddannelserne i Slagelse tilføjede, at man har gode erfaringer med at gøre noget andet særligt for de studerende, fx en koncert eller en standupkomiker.

En studenterrepræsentant skrev i mødets chat, at det er utroligt vigtigt at holde en rustur for at ryste de studerende sammen socialt. Der foreslås derfor en billigere løsning fremfor afskaffelse af rusturen.

### **Ad 3. Årshjul for studienævnene**

HUM U&K udsendte den 12. december 2022 en mail om implementeringen af et nyt årshjul for arbejdet i studienævnene. Prodekanen introducerede punktet ved at opfordre til at dele erfaringer med det nye årshjul. Målet med det nye årshjul er at samle opgaver og drøftelser mere tematisk. Rent praktisk skal studienævnsekretærerne fremover linke til de relevante diskussioner i mødenotaterne i stedet for at samle det i et separat dokument.

Studielederne tager generelt godt imod de nye årshjul, men flere gjorde opmærksom på, at det er for tidligt at konkludere endeligt på sagen. Følgende kommentarer blev også givet:

- Det nye årshjul er lidt for simpelt
- Timing af punkterne er bedre, og derfor mere transparent i forhold til det konkrete arbejde i studienævnet.

Hertil bemærkede prodekanen, at studienævnene kan ændre årshjulene og detaljeringsgraden, og at vi må forvente at ny timing af studenterrettede undersøgelser kan ændre timingen af årshjulets elementer.

Det blev besluttet, at evalueringen gentages på et senere tidspunkt.

#### Ad 4. Carve-rapport

Rektoratet besluttede sidste sommer at analysere uddannelsesadministrationen, hvilket nu er gjort af konsulentbureauet Carve. Rapporten samt rektoratets overvejelser er offentliggjort den 6. februar på [sdunet.dk](http://sdunet.dk).

Prodekanen præsenterede udvalgte dele af Carve-rapportens anbefalinger og perspektiver på uddannelsesadministrationen.

**Fokus på varians:** Carve har identificeret en høj grad af varians i organisationen, som driver omkostningerne. Rapporten fremhæver fx antal af studienævn, antal af studieordninger, den organisatoriske opbygning af campusbyerne og niveauerne af administration. Af rektoratets notat læses, at løsningen på dette kan være centralisering (one-size-fits-all løsninger), specialisering, målrettet service, bedre understøttelse af strategisk arbejde og implementering. Ifølge prodekanen bliver opgaven at skelne mellem den varians, der skaber kvalitet og er nødvendig for opgaveløsningen, og den varians, der bare er vilkårlig og ikke værdiskabende.

**Fokus på strategisk udvikling af uddannelser:** Rapporten anbefaler, at man etablerer et strategisk fundament for uddannelsesstrategi og efterspørger generelt mere fokus på den strategiske udvikling af uddannelserne. Prodekanen vurderer, at man i udformningen af rapporten ikke har haft øje for det arbejde, der pågår, og hvordan fx uddannelsesråd (både rektors og fakultetets) og studienævn spiller ind i den strategiske udvikling.

Det blev i den forbindelse bemærket, at det er problematisk, at hverken prodekanen, studieledere eller studienævnsforpersoner blev interviewet i forbindelse med analysen. Det blev klart, at studienævnene gerne vil høres, og at eventuelle bemærkninger kan bæres ind i Akademisk Råd.

#### Ad 5. Orientering fra fakultetet

**Valgfag:** Efterårets valgfag er udvalgt sammen med institutlederne. Der er indmeldt en tilpas mængde af valgfag, hvorfor de alle er blevet godkendt efter lidt justeringer. Dertil kommer der en række obligatoriske fag og karriereprofilfag, der passende også kan udbydes som valgfag.

Fakultetet håberr, at studienævnene er liberale i deres forhåndsgodkendelse af valgfag, så vi kan give de studerende mulighed for at udvide deres horisont ved at vælge uden for deres egen faglighed og sikre, at de oplever et bredt udbud.

Alle valgfag bliver præsenteret på hjemmesiden og skal forhåndsgodkendes af studienævnene, hvis de skal udbydes til deres studerende.

Det blev foreslået, at alle fagbeskrivelser sendes i høring hos studienævnene, så der er mulighed for at justere fagbeskrivelserne, inden de skal godkendes.

Der blev spurgt til, hvorvidt der arbejdes med faste kriterier for, om fagene oprettes, hvis der er få tilmeldinger til et fag. Hertil blev der svaret, at der ikke er besluttet en fast grænse – blandt andet fordi der skal tages hensyn til bredden i det samlede udbud. Dt

vides derfor ikke endnu, hvor mange fag der vil blive oprettet, men vi håber, at det mindre fagudbud betyder, at alle fag oprettes.

Det blev gjort klart, at institutledernes i processen skal sikre, at der rent faktisk er be-  
manding til de fag, der foreslås. Og at der er fag i puljen, som undervises på engelsk.

**Inspirationsoplæg om fastholdelsesprojektet:** Fredag d. 10. marts afholdes et inspi-  
rationsoplæg om fastholdelsesprojektet. Her vil Ane Qvortrup og Eva Lykkegaard præ-  
sentere de kvalitative data, som indgår i deres studie. Caroline Schaffalitzky de Mucka-  
dell kan kontaktes med spørgsmål til arrangementet.

**Konference og kursus for uddannelsesledere:** Der afholdes d. 2. maj en [konference](#)  
for uddannelsesledere i København. Og d. 24.-25. april og 22.-23. maj afholdes et [kur-  
sus](#) i Middelfart – også for uddannelsesledere.

**Møde med prorektor:** Vi planlægger at omlægge april-mødet til et fysisk møde, hvor  
prorektor deltager som gæst, og hvor vi holder en workshop om studentersager i stu-  
dienævnene.

**Feedback:** Vi har nu mange erfaringer med feedback, men vi skal finde en måde at  
indsamle erfaringerne på. SDUUP vil derfor gerne deltage i faggruppemøder for at ind-  
samle erfaringer og udarbejde nyt materiale til hjemmesiden om feedback.

## Ad. 6 Eventuelt

Der var ingen bemærkninger til punktet.

Lars Grassmé Binderup  
Prodekan

/

Anne Gadeberg  
Referent