

Notat

15. april 2024

Emne Uddannelsesrådsmøde, februar 2024

Dato og tidspunkt 29. februar 2024 kl. 13.00 – 15.30

Sted Virtuelt via Teams

Sagsnr. 17/867

bloch@sdu.dk
T +4565502892

Deltagere: Anders Ljungdahl, Anne Klara Bom, Bodil Stilling Blichfeldt, Flemming Smedegaard, Heidi Hansen, Jeppe Nevers, Klaus Geyer, Martin Hvidt, Rasmus Nielsen, Rune Graulund, Sara Mosberg Iversen, Sten Pultz Moslund, Stig Børsen, Tau Lenskjold, Thomas Enemark Lundtofte, Thomas O. Madsen, Thomas Wiben Jensen, Tove Faber Frandsen.
Lars Grassmé Binderup, Alexandra Holsting, Esben Nedenskov Petersen, Kristine Kjærsgaard, Rie Troelsen.

Administrationen: Ingelise Nielsen, Lone Granhøj, Lone L. Pedersen, Lotte Bloch.

Fraværende: Anke Piekut, Jacob Buur, Jane Hjarl Petersen, Klarissa Lueg, Nils Reeh, Nikolaj Nottelmann, Peter Simonsen, Finn Wiedemann, Søren Wind Eskildsen, Rineke Brouwer, Vibeke Christensen, Vibeke Damlund, Emma Cecilie Fevre Christensen, Mathias Mihkel Frost Jakobsen, Magdalene Boye Roost, Hans-Christian Jensen, Anne Gadeberg, Helle Hildebrand Hedegaard.

Prodekan Lars G. Binderup sagde indledningsvist, at fristen for at søge kandidatuddannelser snart er nået. Det ser ud til, at humaniora lander på status quo i forhold til sidste år, hvilket er ganske positivt. Bachelorsøgningen ser umiddelbart også ganske tilfredsstillende ud, når de lukkede uddannelser i Slagelse og Odense regnes fra.

Ad 1. Opfølgning på sidste møde

Referater fra tidligere møder er tilgængelige i [Mødeforummet](#). Der var ingen bemærkninger hertil.

Ad 2. Uddannelsesstrategi

Der henvises til [prodekanens PP-præsentation](#).

Prodekanen orienterede om, at fakultetets ledelse har drøftet resultatet af høringen af uddannelsesstrategien. Det, der karakteriserede en stor del bemærkningerne i høringssvarene var, at de handlede om, hvordan strategien skal implementeres.

Prodekanen slog fast, at implementering af strategien er baseret på en tilgang, der ikke tromler studienævnene. Implementeringen af strategien vil være styret af følgende generelle principper:

- Strategiske tiltag, som kan påvirke indholdet af studieordningerne, følger den almindelige praksis for studieordningsændringer.
- Ledelsen skal sikre den nødvendige understøttelse af kompetenceudvikling af undervisere og studieledere i forhold til en succesfuld opnåelse af strategiens mål
- Ledelsen skal have løbende fokus på det ressourcetræk, som de strategiske tiltag kan resultere i
- Ledelsen skal have fokus på opretholde den rette balance mellem strategiske satsninger på hhv. uddannelses- og forskningsområdet

Prodekanen gennemgik derefter de ændringer i uddannelsesstrategien, som høringen har afstedkommet, se [prodekanens PP-præsentation](#).

1) Vi vil uddanne kompetente mennesker:

Uddannelsesrådet drøftede ændringerne. Der blev fremsat følgende forslag:

- Sætningen "Sikre, at digitalisering er integreret i alle uddannelser" er intetsigende. Skriv digitale kompetencer i stedet for "digitalisering".
- Sætningen "etablere ny undervisning i digitale kompetencer".
Der bør tages højde for at nogle uddannelser allerede har undervisning i digitale kompetencer, så formuleringen kan i stedet være "Styrke og udbygge undervisning i digitale kompetencer"

Prodekanen sagde, at ambitionen er, at undervisning i digitale kompetencer skal integreres i alle studieordninger, dog uden en one size fits all – løsning.

2) Vi vil skabe fremragende uddannelsesmiljøer:

Prodekanen sagde, at formuleringen ift. de studerendes engagement og udvikling af nye undervisningsformater er blevet modificeret/udddybet. Strategien handler her i høj grad om at gøre noget ved den haltende med studieintensitet.

Thomas Enemark gjorde opmærksom på, at de fysiske rammer ikke altid følger med de gode intentioner om, at man kan arbejde på campus.

Prodekanen skitserede herefter den fremadrettede implementeringsplan:

Der vil blive nedsat et antal arbejdsgrupper/spor med deltagelse af studieledere, institutterne, fakultetet, SDUUP og studerende. Arbejdsgrupperne afrapporterer til Uddannelsesrådet, og arbejdet sættes i gang på et kick-off møde den 16. maj.

Indtil videre arbejdes med følgende spor: Digitale kompetencer, Forbedret aftagerdialog, Kommunikationskompetencer og studieteknik, Forskningsintegration, Nye undervisningsformater og studieintensitet, Rekruttering/kommunikation samt Studiemiljø. Sporene kommer til at løbe forskudt.

Konklusion:

Prodekanen noterede sig bemærkningerne til formulering af uddannelsesstrategien, og opfordrede til at kontakte ham, hvis der er yderligere bemærkninger til strategien, og de fremlagte ændringer heraf.

Ad 3. Undervisningsprisen 2024

Prodekanen orienterede om, at der er kommet en ny procedure for indstilling af undervisere til undervisningsprisen. Dette er tidligere meldt ud på mail.

Dette indebærer, at man skal benytte en særlig og obligatorisk skabelon for at kunne indstille en underviser til prisen. Fordelen er, at den nye skabelon opfylder de krav, der er til at kunne sende indstillingerne videre til SDU's pris og siden den nationale undervisningspris. Prodekanen medgav, at det kan virke bureaukratisk med sådan en skabelon, men det er den bedste måde, at dygtige undervisere kan fremmes på.

Flere studieledere fandt det ærgerligt, at der skal anvendes en skabelon. Man mister det aspekt, at de studerende er blevet inspireret af en bestemt underviser, når man skal indstille ham/hende via på forhånd definerede kasser. Og det er nødvendigvis ikke sådan, at fremragende undervisning kan leve op til alle kriterierne i den nye skabelon.

Rie Troelsen, der er med til at vurdere indstillingerne, sagde, at kriterierne skal være så rummelige, så alle kan passe ind i. Hun understregede, at der er forskellige kriterier – nogle af dem indstilles af studerende, nogle af dem udfyldes af studieledere, og nogle af dem af kolleger.

Prodekanen bad afslutningsvis studielederne om at gøre de studerende opmærksomme på muligheden for at indstille kandidater til undervisningsprisen.

Konklusion: Uddannelsesrådet tog orienteringen til efterretning.

Ad 4. Vejledning i forbindelse med afsluttende projekter

Prodekanen ønskede en drøftelse af, om der er behov for retningslinjer for, hvor stor en del af et afsluttende projekt (speciale, bachelorprojekt, masterprojekt) en vejleder må gennemlæse som en del af vejledningen. Drøftelsen er foranlediget af en underviser, der har efterlyst retningslinjer på området.

Der blev fremført følgende pointer i drøftelsen af emnet:

- Det er unfair overfor de studerende og kolleger, når der er forskellig praksis fra vejleder til vejleder.
- Det ligger i grundprincippet om metodefrihed, at den enkelte vejleder selv tilrettelægger vejledningen i samråd med den studerende og med hensyn til den studerendes behov.
- Der er ved nogle studier specialeforberedende kurser, som gør, at de studerende har forskellige behov i forbindelse med vejledningen.

- Normen lægger et naturligt loft på, hvor meget man kan nå at læse igennem ifm. vejledningen.

Sara Mosberg Iversen fortalte, at de i fagkollegiet for medievidenskab har taget en snak om vejledning for at dele erfaringer. Dette var meget givende. Hun opfordrede til at tage dialogen om dette i de forskellige fagmiljøer.

Lone Granhøj foreslog, at fakultetet understøtter, at fagmiljøerne tager denne drøftelse. Ikke med henblik på et fælles regelsæt, men blot for at sikre, at drøftelsen og erfaringsdelingen bliver faciliteret.

Konklusion: Prodekanen samlede op på drøftelsen, og konkluderede at der ikke er stemning eller behov for fælles regler. I stedet faciliterer fakultetet en drøftelse og erfaringsdeling i fagmiljøerne, evt. med inddragelse af uddannelsesforskning via SDU-UP. Punktet vil blive taget op i Uddannelsesrådet herefter.

Ad 5. Kursus for indvalgte studenterrepræsentanter

Hala Wandall orienterede om kursus for studienævnenes studenterrepræsentanter.

På kurset deltog 18 af 46 studenterrepræsentanter. Der var en god stemning, og de studerende var meget engagerede. På kurset blev de introduceret til studienævnets arbejde og lovgrundlag, studienævnets årshjul samt uddrag af kvalitetspolitikken. Og så arbejdede de studerende med dispensationsansøgninger og meritansøgninger via fem cases.

Uddrag af evalueringen af kurset (Der henvises til [Halas præsentation](#)):

- Tilfredshed med kurset: 4,7 (af 5)
- Følte sig bedre klædt på til arbejdet i studienævnet: 4,7 (af 5)
- Det bedste ved kurset var casearbejdet

Prodekanen takkede for orienteringen, og konstaterede, at kurset havde været en succes. Han fandt, at kurset på bedste vis støttede op om uddannelsesstrategiens punkter om at styrke demokratiet og gøre det mere attraktivt at være studenterrepræsentant i studienævnene.

Konklusion: Uddannelsesrådet tog orienteringen til efterretning

Ad 6. Klar til job

Prodekanen orienterede om "Klar til job", som er et onlineforløb, der skal hjælpe kandidatstuderende med at få startet karrieremæssige valg og jobsøgning. Baggrunden for forløbet er især et ønske om at understøtte de studerende i at komme tidligt i gang med jobsøgning.

Forløbet er oprindeligt lavet i Kolding, støttet af IT-vest midler. Siden er der kørt et pilotforløb på flere uddannelser. Det bliver nu et generelt tilbud til alle uddannelser i samarbejde med SDU RIO.

Pilotforløbet kørte i efteråret 2023 med 5 uddannelser, og her har 27 studerende af 85 arbejdet aktivt med modulet. Evalueringen af forløbet viser, at indhold og format rammer godt, men der er stor variation i, hvordan modulet er blevet formidlet og inddraget på de enkelte uddannelser. Der skal derfor fremover arbejdes med kommunikationen til de studerende om "Klar til job" samt understøttelse af aktiv inddragelse og anvendelse af forløbet i workshops, seminarer med mere. Og ønsket er, at flere studerende deltager i forløbet.

Prodekanen gav ordet videre til de studieledere, der har deltaget i pilotforløbet.

Anne Klara Bom sagde, at der er større mulighed for, at de studerende deltager i forløbet, hvis det integreres i noget, der allerede foregår. Der var nogle tekniske udfordringer med forløbet, som gjorde, at det ikke gav mening i forhold til idéudvikling i forbindelse med specialet.

Sara Mosberg Iversen sagde, at forløbet på medievidenskab var italesat som en mulig ressource. Det er ikke hensigtsmæssigt at gøre det obligatorisk. De studerende, der er udfordrede, er overvældede og mangler overblik, og til dem skal der måske noget mere håndholdt til.

Prodekanen opfordrede til, at alle uddannelser deltager i forløbet, og at det passes ind de steder, hvor det giver mening, f.eks. ifm. specialeworkshops. Baggrunden er, at vi stadig har udfordringer med ledigheden, selvom det går bedre. Forløbet er en erstatning for CMS, og ønsket er at give de studerende de grundlæggende tips og retning ift. jobsøgning.

Prodekanen sagde afslutningsvis, at der snarest vil komme mere information ud om forløbet, hvor også uddannelserne vil blive opfordret til at tilmelde sig dette.

Ad 7. Orientering fra fakultetet

Prodekanen orienterede om følgende:

- Kandidatreform: Der er stadig intet nyt om kandidatreformen. I maj vil der komme en udmelding fra kandidatudvalget.
- Kurser om AI: Der er udbudt nye kurser om AI til alle undervisere. Prodekanen opfordrede til, at man tilmelder sig sammen med kolleger.
- Uddannelsesberetning: Uddannelsesberetningsrunden bliver en light-model med et minimum af papirarbejde inden. Formatet er endnu ikke helt fastlagt, men forventningen er, at der bliver en mundtlig redegørelse for status på

handlepunkterne samt en drøftelse af, hvordan det ser ud med de grundlæggende tal for uddannelsen.

Ad 7. Eventuelt

Prodekanen nævnte på forespørgsel, at behandlingen af høringssvarene i forhold til høring om ændringer i Evalueringsstrategien er i gang. Høringssvarene vil blive taget op på et senere møde.

Lars Grassmé Binderup
Prodekan

/

Lotte Bloch
Referent