

REFERAT

fra møde med eksterne eksperter – Amerikanske studier

Emne: Møde med eksterne eksperter
Dato og tidspunkt: 7. maj 2019
Sted: Mødelokale Romeo

Deltagere: Lars Grassmè Binderup, Prodekan
Kasper Grotle Rasmussen, studieleder for Amerikanske studier
Jørn Brøndal, Professor, Centerleder for Amerikanske studier
Louise Andkjær Hansen, kandidatstuderende
Marie Mønsted, Executive Director, Fulbright Kommissionen
Torben Grøngaard Jepsen, museumsdirektør Odense Bys Museer
Dag Blanck, Professor ved Nordamerikastudier, Uppsala Universitet

Referent: Diana Brunholm (DB)

Dagsorden:

1. Velkommen ved Prodekanen
2. Præsentation/refleksion ved Studieleder
3. Gennemgang af uddannelsernes styrker, svagheder, muligheder og trusler ved eksterne eksperter
4. Opsamling og afrunding

1. Velkommen ved Prodekanen

Lars G. Binderup bød velkommen til mødet og fortalte kort, at baggrunden for mødet er institutionsakkrediteringen, som betyder, at det nu er SDU's eget ansvar at stå for uddannelseskvaliteten og kvalitetssikringen af egne uddannelser. Det er i forbindelse hermed et krav til universitetets interne kvalitetssystem, at der løbende inddrages eksterne eksperter. Samtidig pegede han på, at de hidtidige erfaringer med panelmøderne er, at de skaber en god og konstruktiv dialog om uddannelsens udfordringer og udviklingspotentialer, så han så frem til et godt møde.

Referatet skal ende med at være en samling anbefalinger med punkter, der kan sendes videre til studienævnet og fakultetet til inspiration og videre behandling.

2. Præsentation/refleksion ved studieleder Kasper Grotle Rasmussen

På SDU udbyder vi 2 uddannelser i Amerikanske studier, en bacheloruddannelse (135 ECTS) og en kandidatuddannelse (120 ECTS). Det er 2 unikke uddannelser i Danmark, og de er udpræget tværfaglige – en blanding af historie, litteratur, politik, business, og medier i og om USA.

Bacheloruddannelsen blev oprettet i 2012, i 2018 optog vi 50 studerende.

Kandidatuddannelsen blev oprettet i 2003, i 2018 optog vi 38 studerende. Uddannelsen er dimensioneret fra 2020, hvor vi maksimalt må optage hhv. 54 og 30 studerende.

Uddannelserne er forbundet med Center for Amerikanske studier, hvor der er 7 fastansatte videnskabelige medarbejdere, 1 Fulbright-professor samt et mindre antal tilknyttede forskere (og undervisere).

Uddannelserne er tværfaglige, og henter undervisning fra hhv. Institut for Historie, Institut for Kulturvidenskaber samt Institut for Sprog og Kommunikation.

I 2018 var frafaldet på bacheloruddannelsen 17 %, hvilket var 8 studerende ud af 47 optagne. På kandidatuddannelsen var frafaldet 3 %, hvilket var 1 studerende ud af 33 optagne, hvilket placerer begge studier under landsgennemsnittet for frafald.

Overskridelsen af den normeret studietid på bacheloruddannelsen var i 2018 på 1,6 mdr., som også er under landsgennemsnittet, der er på 1,9 mdr.

Forsinkelsen på kandidatuddannelsen er i 2018 opgjort til 0,6 mdr., imod landsgennemsnittet der er på 6,3 mdr. Ledigheden for færdige kandidater er på 75 %

Der har været udfordringer med tilstrækkelig forskningsdækning, tre forhold skal påpeges her: 1) Perioden er det akademiske år 2016/7, hvor en del medarbejdere var på forskningssemester. Sammenholdt med det sidste store optag (2016), har det påkrævet meget undervisning, herunder en del afholdt ved DVIP. 2) I tiden herefter blev der skåret kraftigt ned på DVIP (særligt på Inst. f. Historie), hvilket har medført større hold og flere undervisningstimer 3) Den bedste mulighed for at forbedre forholdet er tilførsel af flere undervisningsressourcer. Uddannelsen har allerede store hold og samlæser også flere discipliner. Der er behov for flere fast-VIP - enten nyansættelser eller lån fra andre fagmiljøer

3. Panelets fokuspunkter og anbefalinger

De eksterne eksperter kom med følgende fokuspunkter og anbefalinger:

1) Større fokus på aftagermarkedet

Kommentarer:

TGJ: Forståelsen af kultur, samfund mm., skal systematiseres mere. Hvis det er muligt at få indført noget undervisning omkring økonomi, kunne det være med til at åbne for et større aftagermarked for dimittenderne, f.eks. kunne det give en mulighed for at de kan komme ud og arbejde med eksport af robotteknologi.

2) Studiet mangler undervisning i metode/mere systematisk teoridannelse

Kommentarer:

MM: De studerende skal have mere øvelse i metode, da det er en klar forberedelse til erhvervslivet. Dette kan med fordel inddrages i et formidlingsprojekt, hvor de studerende bliver tvunget til at arbejde sammen. Der skal inddrages mere teoridannelse i studiet, hvor man arbejder sig op imod et større projekt. En styrkelse af metodeundervisningen vil også hjælpe til at forberede de studerende bedre til det efterfølgende arbejdsmarked.

3) Mere klar og tydelig markedsføring af, hvad studiet tilbyder og kan føre til

Kommentarer:

MM: Studiet sælger sig selv alt for dårligt på SDU's hjemmeside. Måske man kunne få udtalelser fra tidligere og nuværende studerende på hjemmesiden, så der kan ske en bedre forventningsafstemning med potentielle ansøgere, men også som en appetitvækker der kan tiltrække studerende.

4) Aftagerpanelet skal styrkes

Kommentarer:

MM: Der skal bedre gang i aftagerpanelet igen, og det skal styrkes. Panelet skal ikke bruges til at fortælle, hvor godt studiet er – det skal bruges til at udvikle studiet i en kritisk dialog. Man har brug for friske øjne udefra til løbende at komme med input, der kan udvikle studiet.

DB: Man skal se på, hvem man kan drage nytte af – hvem kan man anvende til noget positivt? Det er også vigtigt, at studiet ikke bliver isoleret i sin egen lille verden. Der skal være en god kontakt til aftagere i ikke kun Danmark, men også Europa og USA.

5) Blive bedre til at klæde de studerende på til arbejdsmarkedet

Kommentarer:

TGJ: Det er særdeles nødvendigt at man kigger på employabilitet, og hvordan vi klæder de studerende bedre på til starten af deres kommende arbejdsliv. Allerede på 1. semester skal vi motivere de studerende til at tænke på fremtidige jobmuligheder via studenterejobs. De studerende skal regne med at kunne lægge 10-12 timer om ugen i et studiejob ud over fuldtidsstudiet. Det er ikke antallet af timer, der er afgørende, det er det, at de har fået foden inden for i erhvervslivet og kan begynde at skabe et netværk. Faget "American studies in practice" er i den forbindelse et godt tiltag, men det kan gøres endnu bedre.

MM: Møder hovedsageligt dimittender fra Amerikanske studier, når de søger jobs, og det gennemgående træk er, at de mangler praktisk erfaring, og viden om hvad arbejdsmarkedet kræver. Når der kommer ansøgninger til Fulbright legater fra studerende fra Amerikanske studier på SDU, så er det tydeligt, at de mangler ambitioner og støtte fra underviserne.

DB: Det kunne være med til at styrke netværket, hvis man overvejer at samarbejde med de nordiske universiteter som udbyder Amerikanske studier, f.eks. med samarbejde om undervisningen, gæsteforelæsninger og lign.

6) Internationalisering

Kommentarer:

KGR: Det er helt tydeligt, at der ikke er nok attraktive udvekslingsaftaler til vores studerende. En del studerende tager derfor på udvekslingsophold, de selv har arrangeret,

fordi der ikke er nok ophold i USA igennem SDU. Der er også udvekslingsaftaler med andre lande, men når man studerer Amerikanske studier, så er man ikke interesseret i at komme på udveksling til f.eks. Sydkorea.

DB: Man kunne – i stedet for at fokusere ensidigt på, at de studerende gerne skal til USA – overveje i stedet lave samarbejde med andre universiteter i Europa, som også udbyder amerikanske studier. F.eks. ville det være oplagt at lave en aftale med Uppsala. Det behøver ikke være et helt semester. Det kunne også være en Summer School, f.eks. en slags ”Scandinavian Summer School of American Studies”?

MM: Der sidder en masse dygtige professorer rundt omkring i Europa, som gerne kommer herop, og der skal derfor gøres mere brug af dem.

4. Opsamling og afrunding

Prodekan Lars Grassmé Binderup takkede til sidst alle deltagere for de mange brugbare input.