

REFERAT

fra møde med eksterne eksperter

Emne: Møde med eksterne eksperter
Dato og tidspunkt: 9. maj 2018
Sted: Mødelokale Romeo

Deltagere: Bjarne le Fevre Jakobsen,
Anita Nell Albertsen
Mike Veilgård Petersen
Lars Grassmé Binderup
Susan Mose (Rektor for Sct. Knuds Gymnasium)
Sune Weile (Fagkonsulent i Undervisningsministeriet)
Carol Henriksen (Lektor på RUC)
Diana Brunholm

Referent: Diana Brunholm (DB)

Dagsorden:

1. Velkommen ved Prodekanen
2. Præsentation/refleksion ved Studieleder
3. Gennemgang af SWOT ved de eksterne eksperter
4. Frokost
5. Opsamling og afrunding

1. Velkommen ved Prodekanen

Lars G. Binderup bød velkommen til mødet og fortalte kort, at baggrunden for mødet er institutionsakkrediteringen, som betyder, at det nu er SDU's eget ansvar at stå for uddannelseskvaliteten og kvalitetssikringen af egne uddannelser.

Referatet skal ende med at være en samling anbefalinger med punkter, der kan sendes videre til studienævnet til inspiration og videre behandling.

2. Præsentation/refleksion ved studieleder Bjarne le Fevre Jakobsen

Der er på nuværende tidspunkt ca. 250-275 studerende indskrevet på danskstudiet alt inkl.

Under studienævnet for Dansk findes den 1 og 2-faglige KA-uddannelse, bacheloruddannelsen, sidefag og tilvalg i dansk, samt tilvalgsuddannelserne Skrivekunst, Æstetik og Kulturanalyse og Skandinaviske områdestudier.

Danskstudiet er opdelt i fire søjler, en sprogsøjle, en kommunikationssøjle, en litteratur- og kultursøjle og en mediesøjle.

Dette giver en bred uddannelse, hvor jobmulighederne fordeler sig med, at ca. 30 % af dimitterende får job inden for undervisning, ca. 30 % får job inden for kommunikation, ca. 30 % får job inden for medier og ca. 10 % får job inden for noget helt andet.

I 2017 var frafaldet på BA uddannelsen 23 %, dags dato er frafaldet på 9 %. På KA er frafaldet på 0 %.

Ledighedstallet er på 2,7 %, hvilket er meget flot, og det vidner om, at vi har fået sammenlagt en god og bred uddannelse.

De eksterne eksperter kom med følgende fokuspunkter:

1) Der skal gøres en indsats mht. studiemiljøet.

Kommentarer:

MVP: Der er en del muligheder for de studerende. Det kræver bare, at man selv er op-søgende og ikke forventer at få alting serveret. Bl.a. har studiet et Fagrådslokale, der er en festforening, og Humaniora har sat gang i projektet "Campus Life", som vil for-dre bedre faciliteter for både de studerende og for foreninger, såsom f.eks. fagrådene. Er også af den overbevisning, at de tvungne studiegrupper vil være med til at hjælpe på studiemiljøet.

CH: De studerende nævner i SMU2017, at der skal gøres noget for at optimere lokale-forholdene, samt at der slet ikke er hyggeligt at være på campus.

2) Der skal fokus på at højne mangfoldigheden og emnespredningen i Tekstproduktion og generelt i fagene.

Kommentarer:

SM: Har som censor oplevet, at studerende kan komme igennem uddannelsen inden for et meget snævert felt.

CH: Peger på, at man kan arbejde med de studerendes samlede plan og profil i ud-dannelsen – og sikre spredningen – ved hjælp af studerendes "studierapporter" eller "studieforløbsbeskrivelser". Hun vil fremsende eksempler på disse fra RUC og KU. (Disse er efterfølgende blevet modtaget og vil blive forelagt alle studieleder på et Ud-dannelsesrådsmøde).

3) De studerende skal styrkes i formidling.

Kommentarer:

LGB: I "Karriereprofilfag" kan de studerende tage faglig formidling.

SM: Det er ikke realistisk at skrue mere op for gymnasiapraktikken. Gymnasierne kan ikke tage flere studerende i praktik end de gør i øjeblikket.

4) Der skal stor fokus på at få højnet den akademiske skriftlighed.

Kommentarer:

LGB: Der er stor fokus på dette emne, og fakultetet har iværksat tiltag for 1. semesters studerende for at højne deres akademiske skriftlighed, herunder deres basale dansk-skriftlighed. Der er enighed om, at den akademiske skriftlighed er et hovedfokuspunkt, og at der skal gøres en indsats her.

5) Der skal gøres en indsats mht. undervisningsevalueringer.

Kommentarer:

SW: Kravene til evalueringer er uklare. Det er vigtigt, at det bliver understreget over for både studerende og VIP, at evaluering er et vigtigt redskab både for studienævnet men også for ledelsen.

SM: Hvis der kunne tilføjes 4-5 spørgsmål om underviseren i evalueringer, så vil det også være godt.

BFJ: Vi forsøgte os med elektronisk evaluering i E17, hvor man brugte et standardskema, men der var en del tekniske problemer, og vi er derfor gået tilbage til evaluering på papir, indtil den elektroniske evaluering kommer op at køre. Vi har et skema, som underviserne kan bruge, men der er ikke krav om at bruge det.

6) Studietiden og frafaldet skal nedbringes. Gennemførelstiden er især høj.

Kommentarer:

BFJ: Meget af dette skyldes 2013-årgangen, hvor der var hold med store dumpeprocenter. Det har også stor betydning, at vi fik studerende i 3. runde af optaget. Siden fremdriftsreformen trådte i kraft i 2015, er der dog sket en stor fremgang mht. gennemførelstiden.

7) Ved næste studieordningsrevision kunne det overvejes at indføre mødepligt i alle fag.

Kommentarer:

SW og SM: Opfordrer til, at der indføres mødepligt i alle fag. Det vil hjælpe på studiemiljøet, på studietiden og læringen. De studerende vil efter endt studietid stå over for meget skrappere krav, når de kommer ud på arbejdsmarkedet.

MVP: Hvis der indføres mødepligt, så risikerer man, at der vil sidde studerende til timerne, som reelt ikke gider være der. Det kan skabe en dårlig stemning og ødelægge undervisningen for dem, der gerne vil være til undervisningen.

ANA: Mødepligt vil også signalere over for de studerende, at dette er et fuldtidsstudium.

BFJ: Litteraturvidenskab har indført mødepligt i alle fag. Vi vil undersøge, om de har gjort sig erfaringer, som vi kan bruge.

8) Opfordring til at eksamensformerne i højere grad afspejler det, de studerende vil komme til at prøve i deres arbejdsliv efter endt uddannelse.

Kommentarer:

SW: Man kunne med fordel forsøge at få noget mere formidling ind i Litterær metode og analyse 2.

CH: Det fremgår tydeligt af dimittendundersøgelsen 2018, at det er først, når de studerende kommer ud og skal undervise, at de ser, hvad de skal bruge faget til. Pensumlisten som ANA har lavet er god og forklarer godt, hvad de skal lære i faget, og hvorfor de skal lære det. Denne metode kunne med fordel bruges på alle fag. Det vil også give de studerende et overblik over, hvad faget skal bruges til på længere sigt.