

# Notat fra panelbesøg om evaluering af kandidatuddannelsen i Kultur og Formidling med deltagelse af eksterne eksperter

---

Dato: 29. november 2014

## Mødets afholdelse

Onsdag den 26. november 2014 kl. 10.00 – 15.00

## Deltagere

- Prodekan Lars Grassmé Binderup, Det Humanistiske Fakultet
- Studieleder Erik Granly Jensen, Kultur og Formidling
- Lektor Jacob Lund, Institut for Æstetik og Kommunikation, Århus Universitet (censorkorpset og kernefaglig ekspert)
- Lektor Mikkel Bolt, Institut for Kunst og Kulturvidenskab, Københavns Universitet (censorkorpset og kernefaglig ekspert)
- Studiechef Birgitte Bjerrum Hjerrild, Kolding Designskole (repræsentant fra aftagersiden)
- Næstformand i studienævnet stud.mag. Marie Elisabeth Møllerup Dam, 3. semester af kandidaten
- Stud.mag. Lone Kramer Bro-Rasmussen, 3. semester af kandidaten
- Professor Anne Scott Sørensen, Kultur og Formidling
- Lektor Karen Hvidtfeldt Madsen, Kultur og Formidling
- Studienævnssekretær Tanja Jusslin, studienævn for Kulturstudier (referent)

## Indledning

Lars Grassmé Binderup indledte mødet med at give et kort gennemgang af baggrunden for, formålet med og strukturen for mødet i det eksterne ekspertpanel.

Erik Granly Jensen gav herefter et kort oprids af uddannelsen Kultur og Formidling, som i år fejrer 30 års fødselsdag. Kultur og Formidling er en pendant til 'cultural studies', og adskiller sig fra de øvrige kulturuddannelser på AU og KU ved ikke at have fokus på det æstetiske men på hverdagsperspektiver.

Lars Grassmé Binderup orienterede om, at referatet fra mødet vil blive sendt til kommentering i deltagerkredsen og herefter drøftet i studienævnet og taget op i forbindelse med uddannelsesberetningen.

Lars Grassmé Binderup bad efterfølgende de indbudte eksterne eksperter om at gennemgå uddannelsens styrker, svagheder, muligheder og trusler.

## Styrker

Jacob Lund og Mikkel Bolt anførte, at Kultur og Formidling har en klar profil med en formidlingsdimension og et fokus på praksis.

Erik Granly Jensen orienterede om, at denne formidlingsdimension ikke står tydeligt for alle studerende. Dette kan handle om en manglende forventningsafstemning og om navnet på uddannelsen, hvor der er ligevægt mellem 'Kultur' og 'Formidling'.

Da ønsket har været udtrykt af de studerende gennem flere evalueringer og undersøgelser, er det forslaget at indføre et værktøjsorienteret formidlingsfag på 1. semester i forbindelse med studieordningsrevisionen 2015.

Anbefaling: Det blev foreslået, at dette formidlingsfag kunne udbydes som et åbent fag for at imødekomme de studerendes ønsker og samtidigt at gøre det til et valg og dermed levne mere plads til åbne fag i den kommende studieordning 2015.

Endvidere blev det i panelet bemærket, at de studerende og dimittender også i de fremsendte undersøgelser fremhæver et ønske om mere praksis. Det var dog indtrykket, at der er en god vægtning mellem teori og praksis, hvorfor det i højere grad er anbefalingen at sikre en bedre forventningsafstemning med de studerende om behovet for det forskningsmæssige fundament før omsætning i praksis.

Endvidere fremførte Birgitte Bjerrum Hjerrild det som netop værende en styrke, at der på Kultur og Formidling er mange muligheder for at kombinere teori med praksis blandt andet i specialet, i muligheden for at tage et projektorienteret forløb og i kulturformidlingsprojektet.

### Anbefalinger:

Det blev anbefalet tydeligere at kommunikere Kultur og Formidlings særlige profil til blandt andet kommende studerende og i den kommende studieordning 2015 – herunder symbiosen mellem 'Kultur' og 'Formidling' og hvordan praksisdimensionen integreres med teorien.

Det anbefales at lave 'studentrudviklingssamtaler/workshops' som del af undervisningen.

Det blev anbefalet, at der skal være en opmærksomhed på den interne sammenhæng i uddannelsen – således at fx 'Kultur'- og 'Formidling' ikke bliver opfattet som to parallelle spor af de studerende.

Endvidere anførte Jacob Lund og Mikkel Bolt, at Kultur og Formidling er en godt veltilrettelagt uddannelse med en god progression og forskningsbaseret undervisning.

Jacob Lund og Mikkel Bolt fremhævede endvidere, at det er en uddannelses- og kvalitetsmæssig styrke for Kultur og Formidling, at der er en høj fastlærerdækning.

## Svagheder

Kultur og Formidling har ikke et så præcist defineret aftagermarked. Dertil kommer en relativ høj dimittendledighed, som senest fremgår af tallene for Aktuel ledighed 4 til 7 kvartaler efter dimission, som ligger til grund for ministeriets dimensionering.

Erik Granly Jensen orienterede om, at det også er derfor, at Kultur og Formidling i forslaget til den kommende studieordning 2015 giver så god plads til erhvervsparathedaktiviteter på 3. semester – herunder mulighed for at vælge et erhvervsparathedsfremmende kursus udbudt af fakultetet.

Anbefaling: Det blev anbefalet at synliggøre 'hvad kan jeg blive' i den nye studieordning samt forfølge idéerne om 'erhvervskompetenceworkshop' som del af erhvervsparathedsfremmende kurser samt anvendelse af ventetid ved bedømmelse af speciale til aktiviteter på Karrierecenteret.

Jacob Lund og Mikkel Bolt fremhævede svagheder relateret til, at Kultur og Formidling kun er en kandidatuddannelse, og at de studerende derfor kommer med meget forskellige baggrunde. Udfordringen består blandt andet i en manglende kernefaglighed hos de studerende, som skal opbygges på kort tid.

Erik Granly Jensen redegjorde for, hvordan man i den eksisterende og forslaget til den kommende studieordning søger at opbygge dette fælles faglige fundament bl.a. gennem mange obligatoriske fag.

Anbefaling: Alle eksperter anbefalede at se på, hvordan studerende optages på Kultur og Formidling for at imødegå udfordringen omkring den manglende kernefaglighed. Aktuelt er optagelseskriterierne meget brede. Konkret blev foreslået at supplere klassiske optagelseskriterier med motiveret ansøgning eller samtale.

## Muligheder

Jacob Lund nævnte Internationalisering som et muligt fremtidigt indsatsområde.

## Trusler

Mikkel Bolt fremhævede, at den manglende kernefaglighed blandt de studerende på Kultur og Formidling kan rejse spørgsmålet om, det er muligt at have en god balance mellem dybde og bredde på uddannelsen.

Det blev af Erik Granly fremhævet, at forslaget til den kommende studieordning, som lægger forløbet meget fast for de studerende og skruer op for redskabsfagene, netop er udformet, som det er, på grund af behovet for at oparbejde denne kernefaglighed. Igen fremhævedes optagelseskriterier som en væsentlig knap i forhold til denne problemstilling.

Alle eksperter fremhævede endvidere den lange studietid og det høje frafald på 'Kultur og Formidling', som udgør væsentlige udfordringer ifølge uddannelsens nøgletal.

Anbefaling: Det blev anbefalet at lave en undersøgelse af frafald og studietidsforlængelse - herunder baggrund for frafaldet i forhold til optagelseskrav og den studerendes faglige baggrund.

Slutteligt er dimittendledigheden, som tidligere nævnt, høj for 'Kultur og Formidling'. Dette er særligt problematisk i disse år med dimensioneringen af uddannelserne.

## Studieordningsrelaterede bemærkninger

Ud over de allerede nævnte kommentarer til studieordningen for 'Kultur og Formidling' havde Jacob Lund nogle tektnære bemærkninger, som blandt andet angik, hvordan nogle af de i studieordningen nævnte

kompetencer konkret opøves i kurserne, til indholdet af og stringens i anvendelsen af specifikke fagtermer så som 'multimodalitet', samt til hvordan man tilskynder til internationalisering.

Jacob Lund og Mikkel Bolt stillede spørgsmålstegn ved, om antallet af skriftlige opgaver er tilstrækkeligt i forhold til at opøve kompetencer før specialet.

Jacob Lund og Mikkel Bolt anførte begge, at sammenhængen og balancen mellem fagene i studieordningen er meget vigtige.