

Evaluering efterår 2022

BA i International Virksomheds-kommunikation m. to fremmed-sprog

Uddannelsens navn:

BA i International Virksomhedskommunikation m. to fremmedsprog

Uddannelsens niveau:

Bachelor

Studienævn:

International Virksomhedskommunikation

Evalueringsstrategi for uddannelsen:

Fælles slutevaluering for alle fag samt løbende dialog ml. studerende og undervisere. Fra efteråret 2021 genindføres der midtvejsevalueringer. Midtvejsevalueringen afvikles i fri form og skal ikke afreporteres.

Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering:

Engelsk skr. sprogfærdighed 1, Sprog og Samfund: De britiske øer, Dansk sprog og grammatik, Organisations-teori, Skriftlig kommunikation 1 (Tysk), Mundtlig kommunikation 1 (Tysk), Engelsk skr. sprogfærdighed 3, Engelsk mdt. sprogfærdighed 1, Virksomhedskommunikation i teori og praksis, Kommunikations- og Videnskabsteori, Samfund og Historie 1 (Tysk), Tekstproduktion (Tysk), Interkulturel Markedskommunikation, Communicating Sustainability in and around organisations, Interkulturel kommunikation (Tysk), Tysk Organisationskommunikation 2.

Positive eksempler til inspiration:

1. De kurser, hvor sammenhængen mellem undervisning og eksamen tydeliggøres fra kursusstart har markant bedre evalueringerne end kurser, hvor det ikke er tilfældet.

Det er nødvendigt med en forventningsafstemning allerede ved semesterstart.

2. Jo klarere underviser kan knytte undervisningen an til fagbeskrivelsens bestemmelser, jo bedre bliver undervisningsforløbet.

3. De sprogfag, hvor svære begreber og ord blev tydeliggjort på skrift, har fået bedre evalueringer, end de kurser, hvor det ikke er tilfældet.

4. De kurser, hvor undervisningen veksler mellem tavleundervisning og arbejde med opgaver som efterfølgende tages op i plenum, har fået bedre evalueringer end de kurser, hvor det ikke er tilfældet.

5. I redskabsfagene evalueres det positivt, når der er plads og tid til at besvare spørgsmål fra de studerende. Konkrete og relevante øvelser/cases højner lysten til at deltage aktivt i såvel forberedelse som undervisning.

Er der forhold, som giver anledning til yderligere opfølgning:

Ja –

1. Det er en generel problemstilling, at så få studerende tager sig tid til at deltage i evalueringen af undervisningen. Det skal der gøres noget ved, da evalueringerne ellers mister værdi. Evalueringerne er studienævnets primære værktøj i forhold til løbende at sikre undervisningskvaliteten samt en oplagt mulighed for at tage eventuelle problemer i opløbet.

2. Et andet opmærksomhedspunkt er den ofte ret tydelige forskel i hhv. den kvantitative del og den kvalitative del af evalueringerne. Det ses ikke sjældent, at et kursus får jævne, hvis ikke ligefrem gode, evalueringer i den kvantitative del, mens den kvalitative del er farvet af en skare (ofte mindre) af utilfredse studerende, der udtrykker kritik af både kursus og underviser. Disse negative kommentarer opvejes alt for sjældent af de ditto positive, som den kvantitative evaluering ellers tilsiger at der må være.

3. Det er ligeledes problematisk, at en del undervisere ikke forholder sig til den i evalueringen, rejste kritik. Uden undervisere indspark er det svært for studienævnet at vurdere, om der er tale om en reel problematik eller om den dårlige evaluering i højere grad skyldes dårlig kemi mellem underviser og hold.

4. Der opleves stadig udfordringer med den tekniske afvikling af hybridundervisningen.

Fremtidige tiltag på baggrund af evalueringerne:

Der bør fokuseres på at højne svarprocenten blandt de studerende og undervisere. Studienævnet vil for fremtiden opfordre undervisere til at kommentere/afslutte deres evalueringer. Særligt i de undervisningsforløb, hvor der har været rejst kritik fra de studerendes side, er det vigtigt med underviserens input også. Kun ved at høre begge sider kan studienævnet uddrage eventuelle konklusioner og handle på kritikken.

Tiltag siden sidst:

Midtvejsevaluering genindført