

Evaluering efterår 2022

KA i International Virksomheds-kommunikation

Uddannelsens navn:

Cand. Mag. i International Virksomhedskommunikation

Uddannelsens niveau:

Kandidat

Studienævn:

International Virksomhedskommunikation

Evalueringsstrategi for uddannelsen:

Fælles slutevaluering for alle fag samt løbende dialog ml. studerende og undervisere. Fra efteråret 2021 genindføres der midtvejsevalueringer. Midtvejsevalueringen afvikles i fri form og skal ikke afrapporteres.

Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering:

Organisation og kulturanalyse , Corporate Communication, Engelsk Virksomhedskommunikation, Multimodal tekstanalyse og -vurdering, Elitemodul: Forskning i virksomhedskommunikation, HRM i teori og praksis, Social og kulturel innovation, Undervisning og praktik

Positive eksempler til inspiration:

De kurser, hvor sammenhængen mellem undervisning og eksamen tydeliggøres fra kursusstart har markant bedre evalueringerne end kurser, hvor det ikke er tilfældet.

Det er nødvendigt med en forventningsafstemning allerede ved semesterstart.

Jo klarere underviser kan knytte undervisningen an til fagbeskrivelsens bestemmelser, jo bedre bliver undervisningsforløbet.

I redskabsfagene evalueres det positivt, når der er plads og tid til at besvare spørgsmål fra de studerende. Konkrete og relevante øvelser/cases højner lysten til at deltage aktivt i såvel forberedelse som undervisning.

Er der forhold, som giver anledning til yderligere opfølgning:

Det er en generel problemstilling, at så få studerende tager sig tid til at deltage i evalueringen af undervisningen. Det skal der gøres noget ved, da evalueringerne ellers mister værdi.

Evalueringerne er studienævnets primære værktøj i forhold til løbende at sikre undervisningskvaliteten samt en oplagt mulighed for at tage eventuelle problemer i opløbet.

Et andet opmærksomhedspunkt er den ofte ret tydelige forskel i hhv. den kvantitative del og den kvalitative del af evalueringerne. Det ses ikke sjældent, at et kursus får jævne, hvis ikke ligefrem gode, evalueringer i den kvanti-

tative del, mens den kvalitative del er farvet af en skare (ofte mindre) af utilfredse studerende, der udtrykker kritik af både kursus og underviser.

Disse negative kommentarer opvejes alt for sjældent af de ditto positive, som den kvantitative evaluering ellers tilsiger at der må være.

Det er ligeledes problematisk, at en del undervisere ikke forholder sig til den i evalueringen rejste kritik. Uden undervisers indspark er det svært for studienævnet at vurdere, om der er tale om en reel problematik eller om den dårlige evaluering i højere grad skyldes dårlig kemi mellem underviser og hold.

Fremtidige tiltag på baggrund af evalueringerne:

Der bør fokuseres på at højne svarprocenten blandt de studerende og undervisere.

Studienævnet vil for fremtiden opfordre underviserne til at kommentere/afslutte deres evalueringer. Særligt i de undervisningsforløb, hvor der har været rejst kritik fra de studerendes side, er det vigtigt med underviserens input også. Kun ved at høre begge sider kan studienævnet uddrage eventuelle konklusioner og handle på kritikken.

I den igangværende studieordningsreform er der fokus på en tydeliggørelse af fagenes krav pba. en tydeliggørelse af fagbeskrivelsens læringsmål.

Tiltag siden sidst:

Studienævnet har genindført midtvejsevalueringer fra september 2021 så det igen er muligt løbende at drøfte og evt. justere den hidtidige undervisning i dialog med de studerende. Studienævnet har ligeledes gode erfaringer med, at svarprocenterne er høje for midtvejsevalueringer. Herudover er der genindført fritekstfelter i evalueringerne, så de studerende kan skrive kommentarer.