

Evaluering efterår 2022

BA i International Virksomheds-kommunikation m. Engelsk

Uddannelsens navn:

BA i International Virksomhedskommunikation m. Engelsk, Slagelse

Uddannelsens niveau:

Bachelor

Studienævn:

International Virksomhedskommunikation

Evalueringsstrategi for uddannelsen:

Fælles slutevaluering for alle fag samt løbende dialog ml. studerende og undervisere. Fra efteråret 2021 genindføres der midtvejsevalueringer. Midtvejsevalueringen afvikles i fri form og skal ikke afrapporteres.

Hvilke konkrete kurser omfatter denne opsummering:

Organisationsteori; Engelsk tekstanalyse og tekstproduktion; Engelsk grammatik 1; Kommunikationsplanlægning; Markedsføringsplanlægning; Kommunikations- og videnskabsteori (3. sem.); Sprog og kultur i USA; Virksomhedskommunikation; Branding; Anvendt metode; Erhvervsøkonomi; Interkulturel markeds kommunikation; Strategisk ledelseskommunikation; Marketingprojekt; Samfundsøkonomi; Markeds kommunikation og virksomhedsstrategi i praksis; Projektorienteret forløb; Entrepreneurskab og iværksætteri; Sustainable Business Development and Strategy

Positive eksempler til inspiration:

De kurser, hvor sammenhængen mellem undervisning og eksamen tydeliggøres fra kursusstart har markant bedre evalueringer end kurser, hvor det ikke er tilfældet.

Jo klarere underviser kan knytte undervisningen an til fagbeskrivelsens bestemmelser, jo bedre bliver undervisningsforløbet.

Det er anbefalelsesværdigt med en forventningsafstemning allerede ved semesterstart.

I redskabsfagene evalueres det positivt, når der er plads og tid til at besvare spørgsmål fra de studerende. Konkrete og relevante øvelser/cases højner lysten til at deltage aktivt i såvel forberedelse som undervisning.

Er der forhold, som giver anledning til yderligere opfølgning:

Det er en generel problemstilling, at så få studerende tager sig tid til at deltage i evalueringen af undervisningen. Det skal der gøres noget ved, da evalueringerne ellers mister værdi. Evalueringerne er studienævnets primære værktøj i forhold til løbende at sikre undervisningskvaliteten samt en oplagt mulighed for at tage eventuelle problemer i opløbet.

Et andet opmærksomhedspunkt er den ofte ret tydelige forskel i hhv. den kvantitative del og den kvalitative del af evalueringerne. Det ses ikke sjældent, at et kursus får jævne, hvis ikke ligefrem gode, evalueringer i den kvantitative del, mens den kvalitative del er farvet af en skare (ofte mindre) af utilfredse studerende, der udtrykker kritik af både kursus og underviser.

Disse negative kommentarer opvejes alt for sjældent af de ditto positive, som den kvantitative evaluering ellers tilsiger at der må være.

Det er ligeledes problematisk, at en del undervisere ikke forholder sig til den i evalueringen rejste kritik. Uden undervisners indspark er det svært for studienævnet at vurdere, om der er tale om en reel problematik eller om den dårlige evaluering i højere grad skyldes dårlig kemi mellem underviser og hold.

Der opleves stadig udfordringer med den tekniske afvikling af hybridundervisningen.

Fremtidige tiltag på baggrund af evalueringerne:

Der bør fokuseres på at højne svarprocenten blandt de studerende og undervisere.

Studienævnet vil for fremtiden opfordre undviserne til at kommentere/afslutte deres evalueringer. Særligt i de undervisningsforløb, hvor der har været rejst kritik fra de studerendes side, er det vigtigt med undviserens input også. Kun ved at høre begge sider kan studienævnet uddrage eventuelle konklusioner og handle på kritikken.

I den igangværende studieordningsreform er der fokus på en tydeliggørelse af fagenes krav pba. en tydeliggørelse af fagbeskrivelsens læringsmål.

Tiltag siden sidst: