

## **Indkaldelse til møde i Det Naturvidenskabelige Ph.d.-udvalg**

Mødet afholdes den 2. december 2025 kl. 09.00 – 11.00 i CP3 mødelokale

### **Dagsorden**

#### **1. Godkendelse af dagsorden**

#### **2. De ph.d.-studerende 840 arbejdstimer**

Sagsfremstilling:

Formanden ønsker at drøfte, hvad praksis er på de forskellige institutter, når en ph.d.-studerende er fuldt eksternt finansieret. Skal de stadig udføre 840 arbejdstimer for instituttet, eller gælder der en anden praksis.

Som forberedelse skal VIP-medlemmerne undersøge, hvad praksis er på deres institut.

TR for de ph.d.-studerende Kristian Debrabant deltager under dette punkt.

Indstilling:

Til drøftelse.

*Bilag 2.1 Cirkulære om overenskomst for akademikere i staten (Bilag 5 – Protokollat om ph.d.-stipendiater)*

#### **3. Observation og feedback på undervisning under Ph.d.-uddannelsen**

Sagsfremstilling:

Punktet fortsat fra forrige møde og behandles under forudsætning af at ph.d.-skolen har modtaget svar fra SDUUP.

Indstilling:

Til drøftelse.

#### **4. Ny forvaltningspraksis i forhold til rekruttering af ph.d.-studerende**

Sagsfremstilling:

Ændringen er godkendt og implementeret.

Indstilling:

Til orientering.

*Bilag 4.1. Ændring i praksis*

#### **5. Initiativ med medvejledere – FKF**

Sagsfremstilling:

FKF har igangsat et nyt initiativ om inddragelse af medvejledere til ph.d.-studerende på instituttet. Formålet er at styrke trivsel og arbejdsmiljø for de ph.d.-studerende samt sikre tydelighed i roller og ansvar i vejledningsrelationen. Se bilag for yderligere information om initiativet.

FKF ønsker en præcisering af ph.d.-bekendtgørelsens formulering vedrørende medvejledere: *“Co-supervisors must have research qualifications in a relevant discipline.”*

Konkret ønskes en afklaring af, om A-TAP’er, postdocs m.fl. kan fungere som medvejledere.

Nedenfor fremgår de relevante bestemmelser fra ph.d.-bekendtgørelsen:

§ 8. For hver ph.d.-studerende udpeger institutionen en hovedvejleder, der har ansvaret for den samlede ph.d.-uddannelse. Hovedvejlederen skal være anerkendt forsker inden for det relevante fagområde, være ansat ved institutionen og tilknyttet ph.d.-skolen.

Stk. 2. Institutionen kan selv eller efter ansøgning fra den ph.d.-studerende:

1. Udpege yderligere vejledere, der skal være kvalificerede inden for det relevante fagområde.

Vejledningen uddyber: Institutionen afgør efter egne regler, hvilke og hvor mange vejledere den ph.d.-studerende skal have tilknyttet ud over hovedvejlederen.

Disse vejledere kan være fra andre universiteter, virksomheder, sektorforskningsinstitutioner m.v.

Indstilling:

Til drøftelse.

*Bilag 5.1 Mail vedr. det nye initiativ på FKF omkring medvejledere*

Til godkendelse.

## **6. Vurdering af ECTS**

Sagsfremstilling:

Formanden ønsker en drøftelse omkring ECTS-vurdering af kurser.

Begrundelse:

Jeg synes det er upraktisk at tale om kontakttimer her. I EU regi har man bestemt at 1 ECTS er 25-30 timers arbejder som inkludere aktiv deltagelse i undervisning, forberedelse, rapportskrivning, gruppearbejde, eksamen – alt der har med et kursus at gøre. Det er den overvejelse underviser har når der tilordnes ECTS til et kursus.

Det ovenstående er upraktisk da man kan have kurser med meget få undervisningstimer, men meget selvstudie og omvendt.

Indstilling:

Til drøftelse.

*Bilag 6.1 ECTS\_Users\_guide*

## **7. Sager behandlet af institutternes ph.d.-studieudvalg**

Indstilling:  
Til orientering.

*Bilag 7.1: Oversigt over kursusaktiviteter godkendt af institutternes ph.d.-studieudvalget*

## **8. Nyt fra ph.d.-skoleleder / Ph.d.-skolen**

- Orientering fra ledelsesmødet og kommunikation til VIP-miljøet  
*Bilag 8.1 Præsentation fra ledelsesmødet*
- Indberetning af cpr. nr. på hovedvejleder

## **9. Eventuelt**

- Valg 2025
- <https://sciencereport.dk/debat/dfir-er-den-danske-ph-d-uddannelse-tidssvarende/>