

Indkaldelse til møde i Det Naturvidenskabelige Ph.d.-udvalg

Mødet afholdes den 12. januar 2026 kl. 09.00 – 11.00 i FKF-mødelokale

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

2. Introduktion af nye ph.d.-udvalgsmedlemmer

Sagsfremstilling:

Pr. 1. januar 2026 er følgende valgt som medlemmer af ph.d.-udvalget:

VIP

- Kasper Reitzel (BI)
- Frank Kjeldsen (BMB)
 - Thomas J. D. Jørgensen (suppleant)
- Erik D. Hedegård (FKF)
- Melih Kandemir (IMADA)
 - Yuri Goegebeur (suppleant)

Ph.d.-studerende

- Aylin Seren Güller (BMB)
 - Linda Gimm (suppleant)
- Alexander L. O. Degner (FKF)
- Nicolai D. K. Truong (IMADA)

De nye medlemmer har inden mødet modtaget en mail med introduktionsmateriale vedrørende ph.d.-udvalgsarbejdet.

Indstilling:

Ph.d.-skoleleder Barbara Guerra byder de nye medlemmer velkommen og giver en kort introduktion til ph.d.-udvalget og dets arbejde.

3. Valg af formand

Sagsfremstilling:

I overensstemmelse med udvalgets forretningsorden skal der på det første møde vælges en formand blandt udvalgets VIP-medlemmer. Hvis der kun foreslås én kandidat, betragtes vedkommende som valgt uden afstemning.

Indstilling:

Udvalget bedes udpege en formand.

4. Valg af repræsentant for Biologi (ph.d.-studerende)

Sagsfremstilling:

Ved valget i 2025 til Ph.d.-udvalget på Det Naturvidenskabelige Fakultet lykkedes det desværre ikke Biologi at finde en repræsentant for de ph.d.-studerende. Det er imidlertid efterfølgende lykkedes dem at finde en kandidat.

Indstilling:

Udvalget bedes godkende dette.

5. Valg af suppleant for IMADA (ph.d.-studerende)

Sagsfremstilling:

Ved valget i 2025 til Ph.d.-udvalget på Det Naturvidenskabelige Fakultet lykkedes det desværre ikke IMADA at finde en suppleant for det valgte medlem. Det er imidlertid efterfølgende lykkedes dem at udpege en suppleant.

Indstilling:

Udvalget bedes godkende dette.

6. Godkendelse af ændring i IMADAs ph.d.-studieudvalg

Sagsfremstilling:

Chunfang Zhou udtræder af IMADAs ph.d.-studieudvalg på instituttet. Connie Svabo indtræder i hans sted pr. 1. januar 2026. Ændringen er godkendt af institutleder Martin Svensson.

Indstilling:

Udvalget bedes godkende dette.

7. Ønsker til ændring af ph.d.-bekendtgørelsen

Sagsfremstilling:

Uddannelses- og Forskningsministeriet vil i år åbne for ændringer af ph.d.-bekendtgørelsen. I den forbindelse bedes udvalget overveje, hvilke ændringer de ønsker at foreslå til den gældende bekendtgørelse.

Indstilling:

Til drøftelse.

Bilag 7.1: Ph.d.-bekendtgørelsen 2025

8. International evaluering – trivselsundersøgelse

Sagsfremstilling:

I henhold til universitetsloven er det et krav, at universiteter gennemfører en international evaluering af deres ph.d.-uddannelser og ph.d.-skoler. Formålet med evalueringen er at sikre, at kvaliteten af ph.d.-uddannelserne er på et højt internationalt niveau samt at give ph.d.-skolerne mulighed for at udvikle og styrke deres uddannelser. Den seneste evaluering blev gennemført i 2022, og den næste skal finde sted i 2027.

Som led i forberedelserne skal udvalget gennemgå og godkende procesbeskrivelsen for evalueringen. Derudover skal udvalget udarbejde en trivselsundersøgelse, som udsendes til de ph.d.-studerende og ph.d.-vejledere. Data fra undersøgelsen vil danne grundlag

for den selvevalueringsrapport, som ph.d.-skolen/udvalget skal udarbejde til det internationale panel.

Indstilling:

Til drøftelse.

Bilag 8.1: Procesbeskrivelse for den internationale evaluering

Bilag 8.2: Spørgeramme for forrige trivselsundersøgelse

9. Observation og feedback på undervisning under Ph.d.-uddannelsen

Sagsfremstilling:

SDUUP har svarede følgende på udvalgets henvendelse vedrørende muligheden for at integrere observation og feedback i det eksisterende kursus for ph.d.-studerende om undervisning:

Mange tak for din mail. Vi har vendt den, og er kommet frem til, at selvom det er en fremragende idé at lade deltagerne observere og give feedback til andre, så kan vi ikke – lige for øjeblikket – indarbejde det i kursusforløbet.

Den primære begrundelse er, at der ikke er plads i modul 2 til yderligere emner/øvelser, hvis vi skal nå i dybden med emner og øvelser, som allerede er i modulet. Men vi ser også nogle logistiske udfordringer i at få koblet deltagerne på tværs af modulerne.

Dog vil vi meget gerne høre om jeres erfaringer, hvis I vil lave det som et ekstra tilbud til jeres phd studerende. For det er en god idé, og vi er altid opmærksomme på fremtidige udviklingsmuligheder i vores kurser.

NB. Deltagerne får på modul 1 lejlighed til at observere og give hinanden feedback i små formidlingsøvelser. Så lidt erfaring med feedback får de allerede.

Indstilling:

Til orientering.

10. Sager behandlet af institutternes ph.d.-studieudvalg

Indstilling:

Til orientering.

Bilag 10.1: Oversigt over kursusaktiviteter godkendt af institutternes ph.d.-studieudvalget

11. Nyt fra ph.d.-skoleleder / Ph.d.-skolen

12. Eventuelt