

Dato: 20. januar 2025
Reference: FK/suba

Referat af møde i Det Naturvidenskabelige Ph.d.-udvalg den 20. januar 2025 kl. 09.00 – 12.00

Deltagere: Professor Frank Kjeldsen (formand), Ph.d.-skoleleder Barbara Guerra, Lektor Thomas A. Rytto, Lektor Kasper Reitzel, ph.d.-studerende Aylin Seren Güler, ph.d.-studerende Alexander Lukas Oskar Degner, ph.d.-studerende Yen-Ting Chen og vice ph.d.-skoleleder Suba S. Lindholm.

Afbud: Lektor Yuri Goegebeur, Lektor Kasper Reitzel og ph.d.-studerende Maiken Westen Holm Svendsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og referat

Referat:

Dagsorden blev godkendt uden kommentar.

2. Introduktion af nye ph.d.-udvalgsmedlemmer

Referat:

Formanden bød de nye medlemmer velkommen, gav en kort introduktion til udvalgsarbejdet og fortalte om de ph.d.-studerendes rolle i udvalget. Det blev også nævnt, at før hvert møde i udvalget sender de ph.d.-studerende dagsordenen til deres institut og indsamler input fra deres kolleger. Formålet er at inddrage ph.d.-studerendes meninger, holdninger og ønsker mere aktivt i ph.d.-uddannelsen.

Formanden informerede desuden om, at mødesproget i udvalget er engelsk på grund af de mange internationale medlemmer. Dog vil mødematerialet fortsat være på dansk i overensstemmelse med SDUs sprogpolitik. Medlemmerne opfordres til at benytte tilgængelige oversættelsesværktøjer for materiale uden fortrolig information. Referaterne vil blive udarbejdet både på dansk og engelsk.

3. Ph.d.-skolen på ledelsemødet

Referat:

Ph.d.-skoleleder Barbara Guerra gav et kort resumé af mødet med ledelsesgruppen. Blandt de diskuterede emner var antallet af forlængelser for ph.d.-studerende, og at størstedelen af ph.d.-studerende ikke ønsker at fortsætte en karriere i den akademiske verden.

Undervisningsbelastningen blev også drøftet, herunder at mange ph.d.-

studerende underviser i fag, der ligger uden for deres kerneområde, og at de sjældent kontakter deres vejledere for input til undervisningsforberedelsen. Barbara foreslog, at en mentor kunne være til stede under de ph.d.-studerendes undervisning for at give dem feedback og støtte deres udvikling som undervisere.

Det blev også understreget, at vejlederen allerede ved rekrutteringen bør gøre kandidaten opmærksom på kravene til ph.d.-uddannelsen, herunder antallet af pligtundervisningstimer.

Derudover blev der diskuteret en mulig omformulering af publiceringskravene. Ledelsesgruppen påpegede, at en ændring af kravene bør vurderes nøje for at sikre, at ph.d.-uddannelsen forbliver konkurrencedygtig og holder et højt kvalitetsniveau sammenlignet med andre ph.d.-uddannelser.

Under punktet om undervisning nævnte Michele (IMADA), at det på ph.d.-vejlederkurset bør fremhæves, at vejledere har et ansvar for at hjælpe de ph.d.-studerende med at forberede sig til undervisning. Samtidig skal det sikres, at den ansvarlige underviser aktivt støtter de ph.d.-studerende i deres undervisningsopgaver.

4. Publiceringskrav

Referat:

Formanden gav en kort introduktion til punktet og forklarede, hvordan processen frem til det udkast, der skulle godkendes på mødet i dag, havde forløbet.

Udvalget drøftede, om det burde være op til den enkelte ph.d.-studerende at vælge, om afhandlingen skal udformes som en synopsis eller en monografi. Formanden foreslog, at udvalget fortsætter med den nuværende formulering og vurderer på et senere tidspunkt, om der er behov for ændringer.

Det foreliggende udkast blev godkendt. Når retningslinjerne er endeligt godkendt og implementeret, vil der blive udsendt en mail til de ph.d.-studerende med information om ændringen.

Ændringen vil være gældende for alle ph.d.-studerende fra dags dato.

5. MUS-koncept på BMB for ph.d.-studerende

Referat:

Formanden gav en kort introduktion til punktet for de nye medlemmer og gav derefter et kort resumé af evalueringen med ledelsesgruppen. MUS - konceptet for BMB indebærer, at ph.d.-studerende har deres MUS-samtale med deres vejleder, mulighed for en trivelssamtale med instituttets ph.d.-studieudvalg og institutlederen gennemfører en GRUS med de ph.d.-studerende.

For at sikre, at vejlederne er bedst muligt klædt på til deres rolle, er anbefalingen, at vejlederne deltager i et MUS-kursus, der udbydes af HR.

Konklusionen på evalueringen er, at BMB fortsætter med det nye MUS-koncept for de ph.d.-studerende og de tre andre institutter fortsætter uforandret.

6. Ny forvaltningspraksis i forhold til rekruttering af ph.d.-studerende

Referat:

Formanden introducerede punktet. Suba informerede om, at ledelsesgruppen har foretaget ændringen med shortlisting, og at institutlederne var ansvarlig for at informere de relevante parter om ændringen.

Michele påpegede, at funktionen af instituttets ph.d.-studieudvalg burde fjernes, da det ikke er klart, hvilken rolle eller funktion udvalget har. Formanden udtrykte bekymring for, om sortlistning af kandidater sker på en retfærdig måde.

Hvert medlem fra institutternes ph.d.-studieudvalg blev opfordret til at tale med deres institutleder om deres funktion i lyset af ændringerne i rekrutteringsprocessen. Emnet vil blive drøftet igen på det næste møde.

7. Adjunker med en positiv lektorbedømmelse som hovedvejleder

Referat:

Udvalget godkendte, at adjunker med en positiv bedømmelse af deres kvalifikationer som lektor kan fungere som hovedvejleder. I sådanne tilfælde skal der være en medvejleder i form af en lektor eller professor for at sikre den ph.d.-studerende bedst muligt gennem hele ph.d.-uddannelsen. Suba vil udarbejde en præcis formulering og sende den til udvalgets medlemmer for godkendelse via mail.

8. Sager behandlet af institutternes ph.d.-studieudvalg

Referat:

Ph.d.-udvalget tog sagerne til efterretning.

9. Nyt fra ph.d.-skolelederen/ph.d.-skolen

Referat:

10. Eventuelt

Referat:

Formanden nævnte, at de akademiske medlemmer af udvalget ville være på valg senere i år. De nuværende medlemmer blev opfordret til at overveje, om de ønsker at genopstille. Michele foreslog, at ph.d.-skolen kunne gennemføre en evaluering af ph.d.-vejlederne, hvor resultaterne efterfølgende kunne offentliggøres på ph.d.-skolens hjemmeside. Han bemærkede, at undervisere får deres

kurser evalueret, og noget tilsvarende kunne implementeres for ph.d.-vejledere. Det blev besluttet at sætte punktet på dagsordenen for næste møde. Suba blev bedt om at kontakte de andre ph.d.-skoler for at undersøge, om de gennemfører slutevalueringer eller andre former for evalueringer af deres vejledere.

Mødet sluttede kl. 11.03