

Dato: 12. januar 2026  
Reference: FK/suba

## **Referat af møde i Det Naturvidenskabelige Ph.d.-udvalg den 12. januar 2026 kl. 09.00 – 11.00 i FKF møderum (Ø10-412-2)**

Deltagere: Ph.d.-skoleleder Barbara Guerra (mødeleder), Professor Frank Kjeldsen, Lektor Kasper Reitzel, Lektor Yuri Goegebeur, Lektor Erik D. Hedegård, ph.d.-studerende Alexander Lukas Oskar Degner, ph.d.-studerende Nicolai D. K. Truong, ph.d.-studerende Aylin Seren Güler, ph.d.-studerende Sebastian Bak Bjørnskov og vice ph.d.-skoleleder Suba S. Lindholm (referent).

Afbud:

### **Dagsorden**

#### **1. Godkendelse af dagsorden**

**Referat:**

Punkt 3 og 4 blev byttet rundt. Herefter blev dagsordenen godkendt.

#### **2. Introduktion af nye ph.d.-udvalgsmedlemmer**

**Referat:**

Ph.d.-skoleleder Barbara indledte punkt med en præsentationsrunde af udvalget. Samtidig opfordrede Barbara medlemmer uden en suppleant til at forsøge at finde en. Professor Frank bemærkede, at valgte medlemmer bør drøfte udfordringen med at finde en suppleant med deres institutleder.

#### **3. Valg af repræsentant for Biologi (ph.d.-studerende)**

**Referat:**

Ph.d.-udvalget godkendte Sebastian Bak Jakobsen som repræsentant for Biologi.

**Opfølgning:**

Suba indhenter dekanens godkendelse og igangsætter en rektoral udpegning.

#### **4. Valg af forperson**

**Referat:**

Professor Frank Kjeldsen enstemmigt valgt som forperson for ph.d.-udvalget.

**Opfølgning:**

Suba orienterer dekanen.

**5. Valg af suppleant for IMADA (ph.d.-studerende)**

**Referat:**

Ph.d.-udvalget godkendte Katrine von Bornemann Hjelmberg som suppleant for Nicolai.

**Opfølgning:**

Suba indhenter dekanens godkendelse og igangsætter en rektoral udpegning.

**6. Godkendelse af ændringer i IMADAs ph.d.-studieudvalg**

**Referat:**

Professor Connie Svabo udtræder af IMADAs ph.d.-studieudvalg. Lektor Chunfang Zhou indtræder i stedet. Ph.d.-udvalget godkendte ændringen.

**Opfølgning:**

Suba informerer instituttet.

**7. Ønsker til ændring af ph.d.-bekendtgørelsen**

**Referat:**

Ph.d.-udvalget drøftede mulige ændringsønsker og besluttede at arbejde videre med dette på næste møde. Medlemmerne orienterer sig i den gældende ph.d.-bekendtgørelse forud for drøftelsen.

**Opfølgning:**

Suba undersøger, hvordan andre ph.d.-skoler håndterer processen, og hvilke ændringsønsker de forventer at melde ind. Suba afklarer desuden den formelle proces for indmeldinger.

**8. International evaluering – trivselsundersøgelse**

**Referat:**

Ph.d.-udvalget godkendte procesbeskrivelsen for den internationale evaluering.

**Opfølgning:**

Suba udarbejder en vejledning til ph.d.-udvalgets arbejde med udvælgelse af fokuspunkter til den kommende internationale evaluering, ønsker til emner for trivselsundersøgelsen til de ph.d.-studerende og ph.d.-vejledere, herunder inddragelse af relevante interessenter til interview med det internationale panel.

Suba sender materialet til ph.d.-udvalget én måned for næste møde.

**9. Observation og feedback på undervisning under Ph.d.-uddannelsen**

**Referat:**

**Opfølgning:**

Ph.d.-udvalget besluttede, at det nye obligatoriske undervisningskursus udbudt af SDUUP skal evalueres sidst på året.

**Opfølgning:**

Suba kontakter SDUUP med henblik på at få kurset evalueret og få evalueringen tilsendt. Ph.d.-udvalget ønsker en afklaring af, om de kan se evalueringsskemaet. Formålet er at sikre, at de nye moduler er relevante for de ph.d.-studerende og giver dem tilstrækkelig ny viden, som kan omsættes i undervisningspraksis. I den forbindelse blev det særligt drøftet, at indsatsen for praktisk undervisningsstøtte er central, og ph.d.-udvalget overvejer derfor, om tiltaget vedrørende sparring mellem erfarne og nye undervisere på NAT fortsat bør foreslås ledelsen. Dette afgøres efter evalueringen af de nye moduler og sættes på dagsordenen.

**10. Sager behandlet af institutternes ph.d.-studieudvalg**

**Referat:**

Ph.d.-udvalget tog sagerne til efterretning.

**11. Nyt fra ph.d.-skolelederen/ph.d.-skolen**

**Referat:**

Intet nyt.

**12. Eventuelt**

**Referat:**

Frank (forperson) drøftede med udvalget, om networking bør indgå i ECTS-vægtningen af et kursus. Ph.d.-udvalget var enige om, at den nuværende procedure fungerer tilfredsstillende.

**Mødet sluttede kl. 10.50**