

**Referat af møde i Det Naturvidenskabelige Ph.d.-udvalg den 2. juni 2026
kl. 09.00 – 11.00 i FKF-møderum (Ø10-412-2)**

Deltagere: Ph.d.-skoleleder Barbara Guerra, Professor Frank Kjeldsen (forperson), Lektor Kasper Reitzel, Lektor Melih Kandemir, Lektor Erik D. Hedegård, ph.d.-studerende Nicolai D. K. Truong, ph.d.-studerende Amanda F. Smith (suppleant), ph.d.-studerende Mats Jacobsen (suppleant), ph.d.-studerende Aylin S. Güller og vice ph.d.-skoleleder Suba S. Lindholm (referent).

Afbud: Ph.d.-studerende Alexander L. O. Degner og ph.d.-studerende Sebastian Bak Bjørnskov.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Referat: Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

2. Opfølgning på mødet omkring ændringsforslag til ph.d.-bekendtgørelsen

Referat: Forpersonen gav en opsummering af det tidligere møde og de fremsatte anbefalinger. Dekanen vil drøfte udvalgets anbefalinger med ledelsesgruppen, hvorefter anbefalingerne sendes videre til DFIR.

To af de indmeldte punkter: obligatorisk vejlederkursus og trivsel samt psykisk arbejdsmiljø var ikke en del af ph.d.-bekendtgørelsen og derfor blev de udsat til ph.d.-udvalgsrådet.

NAT's vejlederkursus er obligatorisk for nye VIP'er, mens HR's kursus blot er en anbefaling. Muligheden for yderligere kursustilbud (fx CBS group leader course, som er praksis som BMB) blev nævnt.

Udvalget besluttede, at der ikke skulle gøres yderligere vedr. dette punkt.

Udvalget drøftede, om trivsel bør fremgå af retningslinjer frem for bekendtgørelse, fx i form af et særskilt afsnit med henvisning til institutter, TR m.v.

Opfølgning:

Ph.d.-skolen formulerer et afsnit i nuværende retningslinjer omkring trivsel og psykisk arbejdsmiljø, som sendes til skriftlig godkendelse hos ph.d.-udvalget.

3. Spørgeskemaundersøgelse i forbindelse med den internationale evaluering

Referat:

Ph.d.-skolen har udarbejdet spørgeskemaer til ph.d.-studerende og vejledere i forbindelse med den kommende internationale evaluering.

Udvalget havde enkelte kommentarer, som indarbejdes.

Det blev foreslået at omformulere spørgsmålene, så de i højere grad understøtter en vurderende ("assess") tilgang.

Udvalget pointerede også, at vejlederne skal gøres opmærksom på, at de ph.d.-studerende har modtaget spørgeskemaundersøgelsen, så de kan motivere de ph.d.-studerende til at besvare. Medlemmerne af udvalget vil også opfordre deres kolleger til at besvare, så vi kan sikre en høj respons rate og repræsentative data.

Opfølgning:

Ph.d.-skolen justerer spørgeskemaet og sender ud i august måned.

4. Mentorprogram med erhvervslivet til de ph.d.-studerende

Referat: Forslaget om et mentorprogram blev drøftet med afsæt i behovet for styrket karrierevejledning og samarbejde med erhvervslivet.

Udvalget var generelt positivt stemt over for initiativet.

Tidspunktet for mentorordningen under ph.d.-forløbet blev drøftet og man var enig om at ph.d.-studerende på en 5+3 ordning skulle have mulighed for en mentor under deres andet år og for 4+4 ph.d.-studerende vil det være under deres tredje år. Udvalget foreslog, at hvis den studerende under programmet skulle blive inviteret til mentors virksomhed, ville evt. udgifter forbundet med dette afholdes af fakultetet.

Der blev drøftet mulighed for om SDU RIO potentielt kunne bidrage til etablering af en mentorpulje fra erhvervslivet, og udvalget udtrykte også bekymring for ressourceforbrug, hvis mentorprogrammet forankres i ph.d.-skolen.

Opfølgning:

Ph.d.-skolen udarbejder udkast til udtalelse til ledelsesgruppen, som godkendes af ph.d.-skoleleder og forperson.

5. Retningslinjer for undtagelse vedr. undervisningskurset model 1 & 2

Referat: Ph.d.-skolen modtager gentagne forespørgsler om fritagelse fra det obligatoriske undervisningskursus, særligt fra IMADA, som har et obligatorisk TA-kursus.

Frank (forperson) påpegede, at TA-kursusbeskrivelsen er vanskelig at vurdere i forhold til, om den er ækvivalent med det obligatoriske undervisningskursus.

Udvalget blev enig om, at TA-kurset ikke giver fritagelse fra undervisningskurset. Tidligere undervisningserfaring kan heller ikke danne grundlag for fritagelse, da den er vanskelig at vurdere og dokumentere. Udvalget blev desuden enig om, at den eneste undtagelse er, hvis man kan dokumentere, at man har gennemført et tilsvarende kursus, som kan meritoverføres.

NAT ph.d.-studerende er allerede i gang med at tage de obligatoriske undervisningskurser, som udvalget skal evaluere til novembermødet.

Opfølgning:

Ph.d.-skolen kontakter SDUUP med henblik på at indhente evalueringsmateriale.

6. Studenterdrevet ph.d.-kurser

Referat: Nicolai introducerede punktet med afsæt i erfaringer fra IMADA og inspiration fra CBS og spurgte, om udvalget havde erfaringer med studenterdrevne ph.d.-kurser.

Udvalget gjorde opmærksom på ressourceforbruget ved at oprette og opretholde sådanne kurser. Arbejdstimerne i forbindelse med dette arbejde skal aftales og godkendes af den pågældende institutleder.

Det blev nævnt, at ISA (Individuel studieaktivitet) og studiegrupper kan sidestilles med studenterdrevne kurser. Det er vigtigt, at der ved enhver ECTS-udløsende aktivitet er en tydelig evalueringsform. For studiegrupper kan dette fx være en skriftlig opgave, hvor læringsudbyttet beskrives. Udvalget blev enig om, at aktiviteten skal have tilknyttet en ansvarlig VIP og kan maksimalt udgøre 10 ECTS.

7. Sager behandlet af institutternes ph.d.-studieudvalg

Referat:

Udvalget tog sagerne til orientering.

8. Nyt fra ph.d.-skoleleder / Ph.d.-skolen

Referat:

Barbara (ph.d.-skoleleder) gav et kort resumé af rapporten. Stigende antal af postdocs blev fremhævet som en potentiel udfordring. Det blev bemærket, at årsagssammenhænge er uklare og kræver nærmere analyse. Udvalget tog rapporten til efterretning.

9. Eventuelt

Referat:

Frank havde efterspurgt en opfølgning på arbejde med VIVE-rapporten.

Suba som er sekretær for Diversitets- og Ligestillingsudvalget fortalte, at udvalget på baggrund af rapporten anbefalede ledelsesgruppen tre tiltag:

- Oprettelse af funktionen ressourceperson i forbindelse med krænkende handlinger (varetages af Suba)
- At der udarbejdes en NAT procedure for håndtering og indrapportering af krænkende handlinger (dialog med arbejdsmiljørepræsentanterne)
- Oprettelse af bystander training, der skal udrulles til alle ansatte på fakultetet (i samarbejde med GET)

Mødet sluttede kl. 10.58