

Dato: 8. september 2026
Reference: FK/suba

**Referat af møde i Det Naturvidenskabelige Ph.d.-udvalg den 8.
september 2026 kl. 09.00 – 11.00 i FKF-møderum (Ø10-412-2)**

Deltagere: Professor Frank Kjeldsen (forperson), Professor Kasper Reitzel, Lektor Melih Kandemir, Lektor Erik D. Hedegård, ph.d.-studerende Alexander Degner, ph.d.-studerende Aylin S. Güller, ph.d.-studerende Katrine Hjelmberg og vice ph.d.-skoleleder Suba S. Lindholm (referent).

Afbud: Ph.d.-skoleleder Barbara Guerra, ph.d.-studerende Sebastian Bjørnskov og ph.d.-studerende Katrine Hjelmberg.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Referat: Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

2. Introduktion til udvalgsarbejdet

Referat: Forperson Frank Kjeldsen gav en kort introduktion til ph.d.-udvalgets formål, opgaver og arbejdsform. Medlemmerne blev gjort opmærksomme på, at de altid kan indsende punkter til dagsordenen via forpersonen. Udvalget behandler emner relateret til ph.d.-uddannelsen, og medlemmerne, særligt VIP-repræsentanterne, forventes som udgangspunkt at være bekendt med gældende retningslinjer. Ved tvivlsspørgsmål kan man altid kontakte ph.d.-skolen.

Der blev efterspurgt en form for oversigt eller flow chart over de vigtigste procedurer på området. Ph.d.-skolen bemærkede hertil, at der sidste år blev udarbejdet onboardingmateriale til nye ph.d.-studerende, hvor retningslinjerne er konkretiseret og præciseret. Materialet udsendes sammen med indskrivningssbrevet, og retningslinjerne gennemgås desuden på introduktionskurset.

3. Ph.d.-bekendtgørelsen

Referat: Forpersonen redegjorde kort for arbejdet med ændringerne til ph.d.-bekendtgørelsen. Høringen vedrørte primært ændringer relateret til kandidatreformen og gav derfor ikke mulighed for at foreslå øvrige ændringer til bekendtgørelsen.

Ph.d.-skolen havde kontaktet Uddannelses- og Forskningsstyrelsen for at afklare, om andre ændringsforslag kunne indmeldes. Styrelsen oplyste, at

der senere ville komme et særskilt spor, hvor sådanne input kunne indsendes.

Ph.d.-studerende Alexander Degner bemærkede, at muligheden for adgang på baggrund af en kandidatuddannelse på 75 ECTS går imod tanken om at omlægge ph.d.-uddannelsen til fire år.

På nuværende tidspunkt drejer det sig på NAT om tre uddannelser, der omlægges til 75 ECTS.

Udvalgssekretær Suba orienterede om, at nogle af de andre danske universiteter i samråd med deres dekan vil beslutte kun at acceptere kandidatuddannelser på 120 ECTS som adgangsgivende til ph.d.-uddannelsen.

Udvalget besluttede at udarbejde en anbefaling til dekanen om, at NAT som udgangspunkt kun accepterer ansøgere med en kandidatuddannelse på 120 ECTS som adgangsgivende til ph.d.-uddannelsen.

Udvalget drøftede desuden, hvordan den nye ph.d.-bekendtgørelse skal kommunikeres til fagmiljøerne.

Opfølgning:

Ph.d.-skolen afventer godkendelsen af den nye ph.d.-bekendtgørelse. Herefter tilpasses retningslinjerne, og ændringerne kommunikeres til fagmiljøerne via mail.

Ph.d.-skolen vil i samarbejde med udvalget udarbejde en anbefaling til dekanen/ledelsesgruppen.

4. DFIRs rapport

Referat: Forpersonen orienterede om, at den endelige rapport er offentliggjort.

Udvalgssekretær Suba orienterede om, at ph.d.-skolen i samarbejde med dekanen, institutlederen fra BMB og SDU RIO arbejder på at etablere et mentorprogram for ph.d.-studerende og postdocs, hvor de tilknyttes en mentor fra erhvervslivet.

Opfølgning:

Ph.d.-skolen vil holde udvalget orienteret om status for arbejdet.

5. Retningslinjer for valg af medlemmer til institutternes ph.d.-studieudvalg

Referat: Forpersonen introducerede punktet og foreslog, at institutlederen i samråd med forpersonen for instituttets ph.d.-studieudvalg udpeger medlemmerne i udvalget.

Ph.d.-udvalget godkendte den foreslåede ændring.

Opfølgning:

Ph.d.-skolen opdaterer retningslinjerne i overensstemmelse med beslutningen.

6. Online kurser

Referat: Udvalget drøftede kvaliteten og udbyttet af online kurser samt udfordringen ved at fastsætte en passende ECTS-vægtning. Det blev fremhævet, at kvaliteten ofte afhænger af den ph.d.-studerendes egen indsats, og at evalueringsformerne kan adskille sig væsentligt fra fysiske kurser.

De ph.d.-studerende fra FKF og IMADA oplever begrænsede midler til kursusaktiviteter. Melih (IMADA) informerede om, at på IMADA er der en fælles forståelse af, at deltagelse i online kurser skal være fagligt velbegrundet. Udvalget bemærkede samtidig, at en fast grænse for antallet af ECTS fra online kurser kan begrænse fleksibiliteten.

Kasper (BI) fremhævede, at online kurser kan medføre faglig og social isolation, og at fysiske drøftelser og netværk har en stor værdi.

Som mulige modeller blev det nævnt, at vejlederen kan afgive en udtalelse om kursets kvalitet eller at der kan fastsættes en øvre grænse på 5 ECTS for online kurser.

Udvalget bemærkede også, at vurderingen af online kurser medfører en betydelig arbejdsbelastning for de personer, der skal godkende aktiviteten.

Opfølgning:

Udvalget fortsætter drøftelsen på næste møde. Der blev ikke truffet endelig beslutning under punktet.

7. Sager behandlet af institutternes ph.d.-studieudvalg

Referat:

Forpersonen opfordrede VIP-repræsentanterne til at indmelde kurser, der gentagne gange søges godkendelse om til ph.d.-skolen, så de kan komme på listen med forhåndsgodkendte kurser. Udvalgssekretær Suba bad medlemmerne om at gennemgå og opdatere [listen](#), hvis kurser er udgået.

Udvalget tog sagerne til orientering.

8. Nyt fra ph.d.-skoleleder / Ph.d.-skolen

Referat: Intet nyt.

9. Eventuelt

Referat: Intet under eventuelt.

Mødet sluttede kl. 10.15