

9. september 2022

Referat

Emne	Møde i Akademisk Råd
Dato og tidspunkt	6. september 2022 kl. 12:15 – 14:00
Sted	Mødelokale M
Deltagere	Mette Præst Knudsen, Peter Møllgaard, Oliver Baumann, Kim Klyver, Peter Starke, Simon Kleinschmidt Salling, Dorthe Sjørsløv Rasmussen, Domen Bajde, Louise Damkjær Christensen, Kristina Siig, Egon Noe, Jan Guldager Jørgensen, Tanja Helskov Hansen.
Afbud	Christian Kronborg, Karla Douw, Julie Hejlskov Ruby, Frederik Bast Phillip, Nina Aagaard Lükensmejer Petersen
Referent	Anne Ingemann Johansen

ajj@sam.sdu.dk
T +4565504373
M +4593507591

1. Godkendelse: Godkendelse af referat fra sidste ordinære møde

Referat af møde i Akademisk Råd den 07. juni 2022 blev godkendt uden bemærkninger.

2. Beslutning: Valg af ny næstformand

Dorthe Sjørsløv Rasmussen blev valgt som ny næstformand for Akademisk Råd. Ingen af de studerende havde fremsat ønske om at melde sig som kandidat til posten.

3. Orientering og drøftelse: Optag 2022 og de seneste års udvikling

Jan Guldager Jørgensen orienterede om status på årets optagelsestal. Der gøres opmærksom på, at de endelige optagelsestal først opgøres pr. 1. oktober 2022.

Alle universiteter har oplevet en nedgang i søgning, men effekten på optagelsestallene har været mindst i København og Aarhus. Ud fra de nuværende optagelsestal ser SAMF ud til at opleve en nedgang i søgningen på 14%, og der vil i år ikke forekomme 2.runde optag. I Odense og Sønderborg har søgningen været forholdsvis stabil, mens det ser værre ud i Esbjerg og Kolding – og til dels også i Slagelse. Årets optag udfordrer dermed regionaliseringsdagsordenen.

Det er særligt HA-uddannelsen i Kolding, HA- og sociologiuddannelsen i Esbjerg og til dels HA-uddannelsen i Slagelse, der har oplevet den største tilbagegang.

Ved jura og HA.jura er der opnået en kvotient, mens alle kvalificerede ansøgere er blevet optaget på de øvrige bacheloruddannelser.

Jan præsenterede også tallene for kandidatuddannelserne, men understregede, at tallene her ikke var af en ligeså god kvalitet, eftersom de ikke var trukket fra KOT. Ansøgning er også her gået en smule ned, dog ikke i samme omfang som på bacheloruddannelserne.

Der blev fremsat følgende kommentarer og bemærkninger fra medlemmerne af Akademisk Råd:

- Måske beslutningen om ikke at gøre brug af 2.runde-optag skal genovervejes. Man kunne fx gøre brug af samtaler for at mindske frafaldet bl.a. denne gruppe af studerende.
- SAMF kunne med fordel gøre øget brug af lokal markedsføring for uddannelserne i campusbyerne.

Peter Møllgaard orienterede endvidere om, at Fakultetsledelsen vil iværksætte et arbejde med at udvikle en internationaliseringsstrategi, som forhåbentlig kan være med til at adressere de faldende ungdomsårgange og dermed også den lave søgning.

4. Orientering: Fakultets økonomi

Peter Møllgaard orienterede om den nyeste prognose for fakultets økonomi, men fremhævede også, at budgetudkastet ville blive revideret og være mere retvisende i løbet af oktober måned.

Det vigende optag på heltidsuddannelserne har en negativ indvirken på fakultets økonomi, hvorfor vi forventer at komme ud af 2022 med et underskud, der er ca. 6,3 millioner kr. større end det forventede. Peter Møllgaard fremhævede endvidere, at det er et særligt opmærksomhedspunkt, at forhøjelsen af STÅ-taksten for HUM og SAMF som udgangspunkt ikke er videreført i finanslovsforslaget for 2023.

Det fremgår også af budgettet, at der er et relativt stort fald i forskningsbevillingen, hvilket skyldes, at der er taget penge ud til den dobbelte husleje for SUND.

5. Nyt fra dekanen

Peter Møllgaard orienterede om følgende:

Etableringen af et SCC-elitecenter på SAMF

- Dekanaten har modtaget fem interessetilkendegivelser fra forskere på fakultetet, som godt kunne tænke sig at være PI for det nye klima-elitecenter på SAMF.
- De fem ansøgere er inviteret til en "pitchingsession" d.28.september, hvor de vil få mulighed for at fremlægge deres ideer til et panel bestående af Peter Møllgaard, Jan Guldager Jørgensen, Sten Rynning, Susanne Feldt Jørgensen og Bente Halkjær, som er professor i sociologi på KU og medlem af klimarådet.

Udpegningen af en repræsentant for SAMF til den nye SCC Fond

- Direktionen besluttede d.16. juni 2022 at indføre en række justeringer i det oprindelige rammenotat for SDU Climate Cluster. Som en del af disse justeringer, skal der oprettes en intern SCC Fond, som skal vurdere virkemiddelansøgningerne vedr. Fast Track, Gæsteforsker, Ph.d., Postdoc og evt. senere eksterne samarbejdscalls. Ansøgninger til elitecentre tilgår ikke SCC-fonden, men eksterne reviewpaneler.
- SCC Fonden skal udgøres af syv medlemmer: Lederen af SCC, chefen for RIO samt en VIP-repræsentant fra hvert fakultet, der hver især udpeges af dekanen for en 2-årig periode.
- Fakultetsledelsen har sendt en mail ud til alle institutlederne, hvor de er blevet bedt om at dele denne information og opfordre alle interesserede VIP'ere til at indsende en interessetilkendegivelse til dekanaten inden d.15.september 2022.

- Herefter vil dekanen efter sparring med fakultetsledelsen og lederen af SCC formelt udvælge og indstille en repræsentant for SAMF til SCC-fonden inden d.20.september 2022.

Rekruttering af en ny prodekan for forskning

- Stillingen som prodekan for forskning er blevet slået op internationalt.
- Der er lagt op til, at det er en deltidsstilling med forskningstid – fordelingen mellem prodekanstillingen og forskningstiden er dog op til forhandling.
- Det er tanken, at den nye prodekan for forskning også skal have en vigtig rolle ift. SDU Business School.
- Ansættelsesudvalget udgøres af: Peter Møllgaard, Mette Præst Knudsen, Signe Pihl-Thingvad, Kristin Munksgaard, Susanne Feldt Jørgensen og Klaus Hollmann.
- Den nye prodekan for forskning forventes at tiltræde i starten af det nye år.

Ny proces for revisionen af meriteringsretningslinjerne

- Som et svar på mange af de kommentarer og bemærkninger, der blev fremsat af Akademisk Råd til institutternes udkast til en revision af meriteringsretningslinjerne på mødet d.7. juni 2022, har fakultetsledelsen truffet en beslutning om, at alle institutlederne skal anvende den såkaldte REEAD-skabelon ifm. det videre revisionsarbejde.
- REEAD-skabelonen indkorporerer et konceptuelt skel mellem kriterierne for at komme ind i en given stillingskategori og de forventninger, der er til medarbejdere, når de sidder i stillingen (entry criteria vs. job description), og REEAD-kategorierne Research, Education, External funding, Academic citizenship, Dissemination anvendes på tværs af alle stillingskategorier og forfremmelsesprogrammer.
- Processen for færdiggørelse af meriteringsretningslinjer, jobindhold og forfremmelsesprogram er derfor blevet forlænget til slutningen af 2022 mhp. at give tid til at arbejde med de nye rammer og forfremmelsesprogrammet internt på institutterne.
- Akademisk Råd vil jf. den nye procesplan skulle kvalificere institutternes nye udkast d.25. oktober 2022.

Skærpet opmærksomhed omkring spionagetruslen mod dansk forskning

- Direktionen ønsker at skærpe opmærksomheden omkring spionagetruslen mod dansk forskning.
- I dagsordensmaterialet var der derfor vedlagt de nye anbefalinger fra Udvalg om Retningslinjer for International Forsknings- og Innovationssamarbejde (URIS).
- Pga. tidspres blev anbefalingerne dog ikke drøftet på mødet.

6. Drøftelse: Midtvejsevaluering af implementering af anbefalinger om medbestemmelse og merinddragelse

Akademisk Råd drøftede de spørgsmål, som rektorsekretariatet havde sendt ud ifm. midtvejsevalueringen af implementering af anbefalinger af om medbestemmelse og merinddragelse.

De fremsatte bemærkninger er indsat i evalueringsskabelonen nedenfor:

<i>SDU's anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse</i>	<i>Hvilke oplevelser og erfaringer har I med implementeringen af anbefalingerne om medbestemmelse og medinddragelse?</i>
1. Kommunikationsindsats i forbindelse med universitetsvalg	Ingen bemærkninger
2. Arbejdsgruppe om kommunikation med medarbejdere og studerende	Ingen bemærkninger
3. Uddannelse af ledere i medbestemmelse og medinddragelse	Ingen bemærkninger
4. Tilbud om kurser i relevante områder for nye medlemmer af kollegiale organer	Man kunne med fordel udarbejde en informationsfolder, der kommer med en introduktion til rådsarbejdet. En anden ide kunne være et introduktionskursus til rådets arbejde, som formentlig vil være særligt relevant for studenterrepræsentanterne.
5. Tidlig inddragelse af kollegiale organer i væsentlige temaer	
6. Timing af møder i høringsorganer	<p>Onlinemøder gør det nemmere for medlemmer fra andre campusser at deltage. Geografi er ofte en barriere for involvering. De øvrige campusbyer på SAMF er underrepræsenteret i næsten alle kollegiale organer.</p> <p>Det har fungeret fint med ekstraordinære AR-møder i de tilfælde, hvor det har været nødvendigt for at overholde en høringsfrist.</p>
7. Synlighed af beslutningstagere	Akademisk Råd er stadig ikke særligt synligt i baglandet (dvs. på institutterne).
8. Transparens i høringer og drøftelser	Der er en stor sprogbarriere for ikke-dansk talende medarbejdere. Opfattelse af, at Akademisk Råds rolle ofte er lidt uklar (blot et gummistempel eller reel høringsindstans med indflydelse?)
9. Anvendelse af dialogfora ved gennemførelse af større organisatoriske ændringer	Oplevelse af, at Akademisk Råd på SAMF ofte mere er et høringsorgan frem for en initiativtager, og medlemmerne har ikke altid en opfattelse af, at hørings svarene bliver taget til efterretning / har en indvirkning på den endelige beslutning.

7. Orientering fra formanden

Mette Præst Knudsen orienterede om, at det hybride mødeformat fastholdes, således at nogle af møderne vil være fysiske og andre digitale.

8. Skriftlige meddelelser

Ph.d.-afhandlinger og sagkyndige udvalg:

Der har i perioden 31. maj 2022 - 29. august 2022 været følgende indleverede ph.d.-afhandlinger:

- Institut for Virksomhedsledelse: 1
- Økonomisk Institut: 1 (genindlevering)

Der har i perioden 31. maj 2022 - 29. august 2022 været sendt 6 sagkyndige udvalg til høring i Akademisk Råd. Der har ikke været indsigelser til disse udvalg.

9. Evt.

Intet under eventuelt