

## Referat

**Emne:** Møde i Akademisk Råd  
**Dato og tidspunkt:** 18. april 2023 kl. 12:15 – 14:00  
**Sted:** Mødelokale Romeo  
**Deltagere:** Mette Præst Knudsen, Peter Møllgaard, Peter Starke, Oliver Baumann, Dorthe Sjørlev Rasmussen, Kim Klyver, Egon Noe, Simon Kleinschmidt Salling, Christian Kronborg, Domen Bajde, Nanna Louise Dideriksen,  
**Afbud fra:** Karla Douw, Kristina Siig, Ajshe Braimi, Anders Vile Michaelsen.  
**Referent:** Line Bækgaard Mulbjerg

20. april 2023

LIMU

limu@sam.sdu.dk  
T +4565504608  
M 93534608

### 1. Godkendelse af referater fra sidste ordinære møde og det ekstraordinære møde

Referaterne blev godkendt uden kommentarer.

### 2. Orientering og drøftelse: Den økonomiske situation på SDU og SAMF

v. Dekan Peter Møllgaard

Peter Møllgaard ridsede situationen op. SDU og herunder SAMF står i en alvorlig situation med sparemål på 14 mio. kr. i 2024, 22 mio. kr. i 2025 og 30 mio. kr. i 2026 og 2027. Der kan pt. ikke konkluderes endeligt på resultatet af afværgefasen, men der er en begrundet forventning om, at der kommer til at blive behov for yderligere tilpasninger.

Dekanen redegjorde for, at Fakultetsledelsen har fokus på at lave de nødvendige tilpasninger så intelligent som muligt, og at man har fokus på strukturelle tilpasninger frem for anvendelse af "grønthøstermetoden". Der tegner sig et billede af, at det faldende studentertal i særligt Kolding og Esbjerg får betydning for besparelserne. Tilsvarende kigges der på den administrative del, som har en vis volumen, idet fakultetet er uddannelsesintensivt. Det er desuden væsentligt, at det er nogle justeringer, der giver mulighed for besparelser allerede i 2024.

Der er indkaldt til ekstraordinært møde i AR d. 24. april, hvor det endelige behov for tilpasninger er klarlagt. Der gennemføres ligeledes ekstraordinære møder i HSU, Universitetsrådet og SU denne dag. Inden da er der møde i direktionen d. 20. og 21. april på baggrund af fakulteternes indmeldinger til Rektoratet. D. 25. april bliver resultatet på hele SDU meldt ud.

AR drøftede bl.a. nedenstående tematikker:

- Ift. de strukturelle tilpasninger blev der spurgt til en uddybning heraf, og dekanen nævnte, at man overordnet set kan forestille sig institutsammenlægninger og lukning af uddannelser samt rationaliseringer ift. administrationen. Der er et break-even på 45 studerede (for takst 1-uddannelser) for, at uddannelserne er bæredygtige. Det er ikke et eksakt tal og der kan være grunde til at opretholde uddannelser alligevel.
- Der blev spurgt ind til de konkrete processer ift. at gøre sin indflydelse gældende, og hvad det er for en viden, Fakultetsledelsen baserer sin beslutninger på. Dekanen blev ligeledes anbefalet at overveje, hvad de langsigtede visioner er ift. opretholdelse af faglige miljøer i Kolding, Esbjerg og Sønderborg. Dekanen forklarede, at det er institutterne og de administrative ledere, der er inddraget i beslutningerne. Der er således tale om medinddragelse i klassisk forstand gennem AR og SU, men man er naturligvis altid meget velkommen til at gå til sin ledelse.
- Der blev i forlængelse heraf spurgt, hvordan man på bagkant af processen vil sørge for, at SDUs medarbejdere fortsat er engagerede og dedikerede. Dekanen bekræftede, at der – når processen er afsluttet – forestår et vigtigt arbejde med at sikre, at der bliver taget godt hånd om de tilbageblivende medarbejdere.
- Det blev påpeget, at man kan anskue beslutningen om tilpasning ud fra tre akser; en geografisk (Odense vs. Jylland), VIP/TAP-ratio og ift. de eksisterende forskningsmiljøer og dekanen blev spurgt om, hvilke akser der fylder mest i tilpasningerne. Dekanen forsikrede om, at der er tale om meget informerede beslutninger hele vejen rundt, men det er vanskeligt at blive særligt konkret.
- Det blev fremhævet, at om end der var blevet nævnt konkrete muligheder for tilpasninger, så er det vanskeligt at give input som rådsmedlem, når man ikke ved, hvad der er "på bordet" ift. de kommende beslutninger. I forlængelse heraf blev det spurgt, om der er indikatorer eller andre relevante overvejelser, der danner basis for at fordele de konkrete nedskæringer. Dekanen responderede, at fakultetets strategi er væsentlig ift. beslutningerne. I forlængelse heraf er naturlige nøgletal forskningshøjden, antal af studerende og kvaliteten af de studerende. Den vækst, der er lagt til grund i tidligere års fremskrivninger fsva. studenterbestanden er ikke indtruffet, og det vil derfor efter alt at dømmes blive tale om en forskydning mellem forskningsindtægter (fra eksterne kilder) og uddannelsesindtægter (fra heltidsuddannelser). Fakultetet skal orientere sig efter at skulle arbejde mere med livslang læring.
- Der er et dilemma i, at de økonomiske nedskæringer fordeles på institutniveau og ikke campus-niveau. Derved overses synergier og fødekæder, som man ville få øje på, hvis man betragtede det enkelte campus mere helhedsorienteret og ikke ud fra institut eller fakultetsstrukturer. Hertil blev det bemærket af formanden, at den samme udfordring gør sig gældende ift. den netop godkendte budgetmodel, og at hun har rejst problematikken herom i Universitetsrådet.
- I sammenhæng hermed blev risikoen for "forskerhoteller" nævnt, herunder udfordringerne med at etablere et fagligt miljø når forskerne "rejser ind" til specifikke campusser. Et fagligt miljø opbygges over tid og kan ødelægges på ganske kort tid. Derfor bør man gå strategisk til beslutninger om reduktioner så usikkerheden blandt medarbejdere ikke øges yderligere. Det blev desuden nævnt, at man skal være varsom med pr automatik at formode, at udfordringerne er større på de jyske campusser. Der er også i Odense eksempler på fx et lavt antal studerende. Dekanen forsikrede om, at disse aspekter er inde i overvejelserne, og at det er meget væsentligt at passe på de faglige miljøer.

Der er indkaldt til ekstraordinært AR møde 24/4 hvor problemstillingerne kan drøftes videre.

### **3. Orientering og drøftelse: Hensigtserklæring om overdragelse af Slagelse Campus til Roskilde Universitet**

Dekanen redegjorde for, at overdragelsen af Slagelse campus til Roskilde Universitet ikke forventes at få nævneværdig betydning for den økonomiske situation, da Slagelse campus er neutralt rent økonomisk set fra SAMF-perspektiv. Overordnet set har Slagelse campus været en omkostningspost for universitetet bl.a. pga. husleje.

Der er pt. en lang række spørgsmål fra Roskilde Universitet under besvarelse og en god kontakt og dialog de to universiteter i mellem. Den formelle beslutning om overdragelse skal træffes i juni måned af de respektive bestyrelser, hvorefter der vil være lagt konkrete implementeringsplaner for overdragelsen. Forventeligt vil arbejdet med implementering række et stykke ind i efteråret 2023.

Rådet fremsatte bl.a. følgende opmærksomhedspunkter:

- Der har været meget sparsom kommunikation fra Rektoratets side, både i forbindelse med pressemeddelelsen, der blev lanceret i ly af uddannelsesreformen og også siden ift. at have fokus på medarbejderne – både de, der forlader SDU og de tilbageværende. Nogle steder har det store implikationer, fx ift. hele forskningsgrupper. Dekanen nævnte i forlængelse heraf, at opgaven med kommunikation er gået i ledelsesstrengen, og i første omgang har fokus været på de direkte berørte på Slagelse campus.
- Ift. overdragelsen af uddannelser er der et konkret opmærksomhedspunkt ift. Master i Projekt- og Innovationsledelse (MPI). Den har været udbudt fra Slagelse og er senest akkrediteret dér, men som sådan har den ikke en historik der, da udvikleren af forløbet for uddannelsen havde ansættelsessted i Esbjerg. Dekanen responderede, at han tager det med videre. Der er imidlertid nogle grundlæggende principper, der ikke kan fraviges rent juridisk og i sidste ende vil der blive tale om en forhandling de to universiteter i mellem.
- Der flourer en række historier ift. den kommende overdragelse, så det er væsentligt at være sikker på, at der er tænkt "hele vejen rundt". Bl.a. passer overdragelsen d. 1. januar 2024 ikke så godt med det akademiske år.

### **4. Orientering og drøftelse: Den ny budgetmodel for SDU – "oversættelse" på SAMF**

Budgetmodellen er godkendt og vedtaget af bestyrelsen i april måned og frem mod 2024 skal den implementeres på fakultetet. Dekanen orienterede om, at et afgørende princip har været "pareto-princippet"; ingen fakulteter skal stilles ringere med den nye model, men nogle kan blive stillet bedre. Derved vil SAMF modtage en omstillingsbevilling, der er fastlåst frem til 2027.

Det eneste performanceparameter er ekstern funding, UK-95, hvor de fakulteter, der henter flest midler hjem, får en større del af forskningsbevillingen.

Dekanen nævnte ift. implementeringen, at et princip kunne være, at man 1:1 forsøger at oversætte modellen til fakultetsniveau. Der kommer formentligt til at være en "skat" til dekanen, men transparensen er helt afgørende. En vigtig overvejelse er ift. campusmidler, der traditionelt har været fordelt på baggrund af STÅ-indtægter. Det kan måske gøres anderledes.

Dekanen nævnte derudover ift. de foreløbige tanker, at budgetmodellen skal allokere midler til institutterne, der så allokere videre.

Rådet havde følgende kommentarer og opmærksomhedspunkter:

- Fra 2027 bliver SAMF som uddannelsesintensivt fakultet dårligere stillet, for selv hvis forskningsandelen (ift. eksterne midler) øges, så får vi ikke flere penge. Både formanden og Dekanen nævnte, at det forhold har været bragt op både i Direktionen og Universitetsrådet, men at modellen stod fast. Argumentet har været, at det skaber en sund konkurrence fakulteterne imellem, og at SDU som samlet universitet derved får flere midler til rådighed.
- Der er ikke indlagt et incitament vedr. EVU (hvor SAMF traditionelt står stærkt), om end det også flere gange er blevet foreslået. Dette ville ellers være i tråd med nuværende politiske signaler.
- Det blev bemærket, at der er tale om et nulsumsspil, som står i kontrast til de ambitioner, der er både på SDU og SAMF om at øge det transdisciplinære samarbejde om forskning. Konkret er der ansat forskere med samfundsvidenskabelig baggrund på TEK, hvorved incitament til og behov for at række ud til SAMF-forskere minimeres. SAMF er tilsvarende mere afhængige af TEK-forskere ift. Ekstern finansieret forskning i en del fonde, der inddrager bl.a. den teknologiske udvikling. Denne problematik har været drøftet tidligere og er også erkendt af den nuværende Rektor. Dekanen forsikrede om, at han vil tage det med til direktionen.
- Fokus på eksterne bevillinger afstedkommer også spørgsmålet om, hvorvidt der kan ansættes fastansatte medarbejdere på de eksterne bevillinger. Hertil svarede dekanen, at det skal vi kunne, men det fordrer bl.a. et større fokus på "post-award", hvor vi styrker projektstyringen efter bevilling.
- Det er en overvejelse værd, om vi kan bruge den ny budgetmodel som afsæt til i højere grad at sikre bæredygtige campusser. Man kan blive nødt til at overveje flere basismidler til de jyske campusser, som så vil blive en indirekte beskatning af campus Odense.

## 5. Drøftelse og beslutning: Faglig bedømmelse ved brug af Tenure Track

Debatten udspringer af, at AR tilbage i 2018 fik indføjet en formulering i Tenure Track-stillingsopslag, lydende: *"The candidate will only be promoted to associate professor when the assessment committee confirms that the candidate has scholarly merits at a level of international excellence beyond what can normally be expected for associate professors, with reference to the scholarly qualification policy of the research group in which the position is announced."*

Formuleringen har imidlertid ikke været anvendt konsekvent, og institutlederne ønsker at formuleringen skal udgå, ud fra den betragtning, at de gældende meriteringsretningslinjer er tilstrækkelige, når der ansættes adjunkter i Tenure Track (TT). Akademisk Råd har ønsket at sende et signal til bedømmelsesudvalget om, at der skulle være en opmærksomhed herpå, idet en positiv bedømmelse på TT gør, at den fri konkurrence med eksternt opslag sættes ud af kraft ifm. overgang til lektor.

Rådet drøftede bl.a. følgende opmærksomhedspunkter:

- Formuleringen fra 2018 er ikke så elegant, om end motivationen for en eksplicit formulering er god. I sidste ende, så handler det om, hvor godt bedømmelsesarbejdet er

lavet. En institutleder vil altid kunne finde grund til at ansætte en kandidat, hvis blot hun eller han er over "barren".

- Det er vigtigt, at formuleringen ikke decideret skræmmer potentielle ansøgere. På den anden side, er det ikke tilstrækkeligt med de eksisterende meriteringsretningslinjer, fordi en TT-adjunkt har længere tid til at præstere og skabe resultater end adjunkter ansat på almindelige vilkår. Det kan diskuteres, om det er i stillingsopslaget præciseringen skal foregå, når det vedrører overgangen til lektoratet.
- Der blev yderligere påpeget, at ved ordinære lektorater kan der være flere kvalificerede ansøgere og derfor vil selv ansøgere som er "over barren" blive valgt fra. Derfor er det væsentligt at fastholde et fokus på kvalitet i forhold til overgangen fra adjunkt til lektor for TT-adjunkter.
- I forlængelse heraf blev det nævnt, at det i bedømmelsen er væsentligt at tage længden af den periode, under hvilken resultaterne bliver nået, i betragtning.
- Der kan være ræson i, at man i bedømmelsen lægger mere vægt på, hvilken forskningsagenda, der har størst strategisk potentiale og forskningshøjde.
- Der blev desuden spurgt til, hvilke muligheder der er, hvis det ikke viser sig at være et godt "match". Der er reelt kun mulighed for at afbryde samarbejdet, hvis vedkommende ikke performer. Derfor er det meget væsentligt, at det er de rigtige, der ansættes i TT-stillinger. Dette førte til overvejelser om at fokusere ind på indgangsniveauet ved ansættelser af TT-adjunkter.

Der samlede sig i rådet konsensus om, at adgangskriterierne til TT er afgørende. De skal medvirke til, at vi anvender TT til rekruttering fra øverste hylde på det internationale jobmarked og forudsætningen skal være, at det er folk med stort forskningsmæssigt potentiale, der kun vil komme til Danmark, hvis de ansættes i TT. Det betyder ikke, at man ikke kan være dansk – men afsættet er det internationale jobmarked, hvilket er i overensstemmelse med anvendelsen i udlandet.

Rådet besluttede, at formuleringen kan udgå. For at sende et signal om vigtigheden af kvaliteten, når der anvendes TT opfordrer et enigt Råd til, at institutterne udelukkende anvender TT strategisk og retter anvendelsen og opslag imod det internationale jobmarked. Det fordrer, at der vurderes nøje på kandidaternes niveau ved ansættelse.

## **6. Drøftelse og beslutning: Æresdoktor 2023 – LUKKET PUNKT**

## **7. Nyt fra dekanen**

Peter Møllgaard orienterede om følgende:

*SER og AACSB samt SDU-BSS's strategi*

- Selvevalueringsrapporten til AACSB indleveres torsdag d. 27. april. Man bliver stolt over organisationen når rapporten læses. AR får den tilsendt, når den er helt færdig.
- Peer Review Teamet kommer på besøg i september, og det er forventningen, at nogle rådsmedlemmer vil blive inddraget i drøftelserne med dem.

- Ligeledes er SAM strategi færdiggjort.
- For både SER og strategien gælder, at vi lige skal på den anden side af processen omkring de økonomiske tilpasninger, før vi kommunikerer aktivt herom, dvs. i juni måned.

## 8. Nyt fra formanden

Mette Præst Knudsen orienterede om følgende:

*Besøg fra Uddannelses- og Forskningsminister, Christina Egelund, mandag d. 17. april. Formanden gengav et par nedslagspunkter og opfordrede ellers medlemmer til at kontakte hende for uddybning.*

- Regeringen sigter mod et så bredt flertal for reformen som muligt, grundet områdets vigtighed og at reformen vil række langt ind i fremtiden. Formentlig har vi en politisk aftale inden sommerferien, hvorefter arbejdet i de i reformoplægget skitserede implementeringsgrupper påbegyndes.
- Det var en lyttende minister; debatten bar dog også præg af, at hun havde hørt de fleste ting før.
- Ministeren orienterede om, at de nye, kortere kandidatuddannelser (1 ¼ år og 75 ECTS) skal være nye uddannelser.
- Formanden nævnte for Rådet, at hun spurgte ind til, hvordan man fra politikernes side vil understøtte virksomhedernes opbakning til, at medarbejdere vender tilbage til skolebænken efter nogle år på arbejdsmarkedet. Det havde Ministeren ikke umiddelbart svar til, men er opmærksom på problematikken.
- I ministerens optik skal der være en massiv del af uddannelserne, der skal være kortere. Formanden nævnte, at hun på mødet opfordrede til, at man lægger det bredt ud på både våde og tørre områder og giver plads til variation på de 1 ¼, 2årige og 3-årige uddannelser. Det er afgørende at tværfaglige uddannelser fx har stort behov for faglig variation og dette kræver længere programmer.

Formanden har indgået i bedømmelsen af første runde ansøgninger til de nye OUH/SDU flagskibcentre. Indstilling til fase 2 træffes af direktionen i denne uge.

## 9. Skriftlige meddelelser

### Ph.d.-afhandlinger og sagkyndige udvalg:

Der har i perioden 6. december 2022 - 10. februar 2023 været følgende indleverede ph.d.-afhandlinger:

- Juridisk Institut: 2
- Institut for statskundskab: 2
- Institut for Økonomi: 1 (genindlevering)

Der har i perioden 6. december 2022 - 10. februar 2023 været sendt 8 sagkyndige udvalg til høring i Akademisk Råd. Der har ikke været indsigelser til disse udvalg.

## 10. Evt.

Der blev fremsat et ønske om at drøfte status af udflytning af uddannelser, i lyset af de seneste udviklinger med den økonomiske situation og den forventede overdragelse af campus Slagelse.