

Referat

Emne: Møde i Akademisk Råd
Dato og tidspunkt: 21. februar 2023 kl. 12:30 – 14:00
Sted: Mødelokale Romeo
Deltagere: Mette Præst Knudsen, Peter Møllgaard, Peter Starke, Karla Douw, Oliver Baumann, Kristina Siig, Dorthe Sjørsløv Rasmussen, Domen Bajde, Nanna Louise Dideriksen, Ajshe Braimi, Anders Vile Michaelsen. Jørgen T. Lauridsen var gæst under punkt 2.

Afbud fra: Kim Klyver, Egon Noe, Simon Kleinschmidt Salling, Christian Kronborg

Referent: Line Bækgaard Mulbjerg

27. februar 2023

LIMU

limu@sam.sdu.dk
T +4565504608
M 93534608

1. Godkendelse af referat fra sidste ordinære møde

Referatet blev godkendt uden kommentarer.

2. Orientering: International evaluering af ph.d.-skolen

Ph.d.-skoleleder Domen Bajde orienterede om den internationale evaluering af ph.d.-skolen. Evalueringen har indtil videre været drøftet i ph.d.-rådet og primo marts skal den drøftes med institutlederne og ph.d.-koordinatorene.

I den internationale evaluering konkluderes, at flere forhold fungerer tilfredsstillende. bl.a. ift. klare procedure for ansættelse, godkendelse af ph.d.-planer, godkendelse af vejledere samt bedømmelse af ph.d.-afhandlingen. Præsentationen havde særligt fokus på forbedringspotentialer, hvoriblandt ph.d.-rådet har identificeret "key action points". Det blev under præsentationen fremhævet, at:

- Der med fordel generelt kan arbejdes mere med information til de ph.d.-studerende. Bl.a. er der indikationer af, at 'onboarding' er vanskeligt og at de studerende kan finde det forvirrende at "finde rundt" i organisationen.
- Der er et stærkt begrænset udbud af kurser, og SAMF stiller pt ikke kurser til rådighed på den fælles, nationale portal <https://phdcourses.dk/>. Dette hænger delvist sammen med, at institutterne ikke tildeles ressourcer hertil og at kurserne som udgangspunkt ikke er indkomstbelagte.
- De studerendes publiceringsgrad er meget varierende, hvilket bl.a. er et udtryk for, at nogle af de ph.d.-studerende er eksternt finansierede og derfor ikke nødvendigvis har

publicering "top of mind". I den forbindelse har der i ph.d.-rådet været talt om et behov for bedre monitorering.

- Der er en problematik relateret til supervisorens rolle, og om de ph.d.-studerende pt. gives tilstrækkelig mulighed for feedback vedr. fx supervisorens performance, og om der er tilstrækkelig klare mekanismer på plads, hvis en supervisor gentagne gange har problemer i forbindelse med sit vejledningsforløb.
- Der er behov for et øget fokus på arbejdsmarked og job efter endt ph.d.-uddannelse, da ikke alle ph.d.-studerende kan forblive i academia. SDU RIO yder en indsats her, men der er behov for en målrettet indsats også på institutterne, fx workshops relateret til CV- og netværksopbygning samt alumne-aktiviteter.

I forhold til indfrielsen af de identificerede "key action points", gav Rådet bemærkninger i forhold til det videre arbejde med at udvikle ph.d.-skolen:

- Der er erfaringer med, at trivsel blandt de studerende er meget afhængig af, om der etableres et godt samarbejde mellem de studerende, eller de opfatter hinanden som konkurrenter. Etableringen af et 'community' af ph.d.-studerende på tværs af institutter og centre er tilmed vigtigt ift. at forberede de studerende på et arbejdsliv, hvor der skal arbejdes på tværs af faggrænser. Der kan arbejdes med tværgående kurser (ikke nødvendigvis ECTS-givende), faglige og sociale arrangementer i kombination mv.
- Man kan i forlængelse heraf arbejde for at lave flere "calls" på samme tid, så der bliver en ensartet kadence på tværs, så de ph.d.-studerende kan følges ad.
- Der kan være god ræson i at informere studerende om, at de – i tilfælde med vanskeligheder med supervisor - kan bruge ph.d.-skolelederes som sparringspartner ift. at få håndteret udfordringer.
- Ift. publicering og efterfølgende job, var kohorten 2020-2021 en biased kohorte. Desuden er det væsentligt at "tracke" publikationer, for det kan tage lang tid, før en artikel finder vejen til (de mere velansete) tidsskrifter.
- Ift. mere monitorering er det væsentligt at være opmærksomme på den debat, der vedrører "don't steal my work" og overveje, om der på SDU er problemer relateret til co-authorships.
- Antallet af studerende er også relevant ift. den identificerede problematik omkring udbud af ph.d.-kurser. Det er en vigtig strategisk drøftelse, hvor stor en gruppe af PhD'ere SAM har og at vi rekrutterer talent af den vej, da rekruttering på senere niveauer er omkostningstungt og usikkert.
- En vej at gå er også at lade de ph.d.-studerende rotere på tværs (evt. også af campus), så det er en del af ph.d.-uddannelsen på SAMF, SDU, at man kommer i kontakt med flere forskellige faglige miljøer.

Dekanen tilføjede ift. muligheden for at rekruttere flere ph.d.-studerende, at han er meget enig i, at det er en god måde, hvorpå SAMF kan rekruttere talent. Imidlertid er situationen pt den, at der grundet den økonomiske situation ikke er udsigt til, at området opprioriteres med basisforskningsmidler. Der behøves derfor ekstern finansiering for at bringe antallet af ph.d.-studerende op.

Næste skridt

- De identificerede "key action points" og de kommentarer og bemærkninger, der gives fra AR, IL mv. inddeles ift. "immediate", "medium term" og "long term"- actions og implementeringen heraf påbegyndes.

- Der skal ske hyppigere opfølgning med en international evaluering (den seneste blev gennemført for 8 år siden) herunder at overveje at følge artikler fra SDU's PhD afhandlinger over tid for at vurdere kvalitet af programmet.
- Der skal i 2023 gennemføres et survey blandt de ph.d.-studerende vedr. trivsel (den seneste trivselsmåling blev gennemført i 2016).

3. Drøftelse og beslutning: Æresdoktor 2023 – LUKKET PUNKT

4. Drøftelse: Strategi for Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og Selvevalueringsrapport (SER) til AACSB

Punktet blev indledt med en kort introduktion og status på processen omkring *Strategi for det Samfundsvidenskabelige Fakultet og Self Evaluation Report (SER)* til AACSB. Strategien er et svar på SWOT'en, som er revideret bl.a. i lyset af kommentarer fra AR.

I forhold til det videre arbejde og sammenhængen mellem strategien og SER, gav Rådet følgende overordnede bemærkninger til materialet:

- Justeringerne af SWOT'en er gode, og der er flere gode takter i strategien.
- Mottoet "*Beyond the obvious*" er umiddelbart meget åbent for fortolkning. Samtidig giver det en god forbindelse til samfundsvidenskabelig forskning generelt og er anvendeligt, bl.a. også fordi studerende såvel som medarbejdere ikke nødvendigvis har kendskab til SDU og prioriterer universitetet øverst, men mange bliver positivt overrasket over kvalitetene her.
- Man kan med fordel tone udfordringerne lidt ned og skrive lidt mere om mulighederne, dette også for at understøtte motivationen blandt de medarbejdere, der – bl.a. – er strategiens modtagere.
- Man kan med fordel fjerne nogle adjektiver og buzz-words (innovative solutions, co-creation etc.).
- Det skal grundigt overvejes, om transdisciplinær skal have så væsentlig en plads, som det har i strategien. Det interdisciplinære bør også have fokus.
- Der arbejdes med to pejlemærker og det er formålstjenligt at vælge enten "sustainable future" eller "societal challenges".
- Det faktum, at forskningskvaliteten er under et stort pres, fordi de fleste er under et stort arbejds-pres, er fraværende i strategien. Det bør integreres, for forskningskvaliteten er ikke høj nok alle steder og vilkårene for forskning af høj kvalitet er under stærkt pres.
- Ift. det transformative initiativ omkring "Flexible learning" fremstår det som om, at bare man gør noget nyt, så er det godt. Det er en forkert slutning og fokus bør være på at sikre en højere kvalitet end den, vi har i dag.
- Ift. "Flexible learning" forekommer det ikke klart, at "what?" er en del af det, der skal være en fleksibel tilgang til. Det er vel sådan, at underviserne skal være styrende for, hvad der undervises i?
- Ift. det transformative initiativ om "External funding", er der langt henad vejen beskrevet tiltag, som allerede er iværksat. Der kan i forlængelse heraf med fordel være reference til SDUs funding-strategi.
- REEAD fremstår skævt ift. det transformative initiativ om "External funding", fordi REEAD jo netop adresserer hele spektret (Research, Education, External Funding, Academic Citizenship og Dissemination).

- Det kan overvejes at arbejde med at synliggøre, hvordan "lack of agility" er en svaghed og hvordan der kan arbejdes med at skabe mere agilitet ved fx at justere nogle interne processer og procedurer.

Forventet proces efter behandling i Akademisk Råd:

Fakultetets strategi justeres i om. kommentarer fra Rådet og fra den øvrige høringsproces og forventes godkendt i institutlederkræden primo marts. Selvevalueringsrapporten færdiggøres og afleveres ultimo april.

5. Nyt fra dekanen, herunder fakultetets økonomi

Peter Møllgaard orienterede om følgende:

Fakultetets økonomi

Dekanen indledte med at konkludere, at der er en udfordring mht. økonomien på hele universitetet. Underskuddet vil stige, hvis ikke der iværksættes handlinger, hvilket der er gjort. Det blev i forlængelse heraf nævnt, at:

- Der er iværksat en dispositionsbegrænsning på 1,5 pct, hvilket blev vedtaget af Bestyrelsen i december.
- På den baggrund er der iværksat en proces, hvor vi sparer på pengene, for at være sikre på, at vi ikke bruger for mange penge. Bl.a. er de skruet ned for varmen, frugtordningen er fjernet og der opfordres til mådehold fx i forbindelse med vakancer.
- D. 15. marts 2023 er der frist for kommende studerende for at søge ind via kvote 2. Søgningen her er en god proxy for ansøgertallet generelt og derfor meget væsentlig for de kommende års uddannelsesindtægter.
- Derudover afventer vi den ny finanslov, og hvorvidt der kommer et varigt taxameterløft på de samfundsvidenskabelige (og humanistiske) uddannelser.
- Ift. institutterne er der på IL-møde d. 1. marts fokus på videndeling på tværs.
- Akademisk Råd holdes løbende opdateret. Hvis der kommer større overraskelser, indkaldes til ekstraordinært møde.

Ny fakultetsdirektør på SAMF

- Der skal ansættes en fakultetsdirektør som erstatning for Klaus Hollmann, der efter eget ønske fortsætter som chefkonsulent i Dekansektariatet. Det forventes, at det snart kan annonceres, hvem der ansættes som fakultetsdirektør, forventeligt fra 1. april.
- Stillingen som Prodekan for forskning bliver ikke besat. i stedet omlægges opgaveporteføljen og der lægges flere opgaver til IL, fx opfølgning ift. forskningsgruppelederne.

6. Nyt fra formanden

Mette Præst Knudsen orienterede om følgende:

- Det er aftalt med Oliver Bauman, at han deltager i strategiarbejdet på SDU-niveau.
- Der er et temamøde om Artificial Intelligence/ChatGPT i pipelinen. Alle inviteres til at byde ind med vinklinger, for det er vigtigt, at vi får taget drøftelserne på tværs, på de rette niveauer og med de rette deltagere.

7. Skriftlige meddelelser

Ph.d.-afhandlinger og sagkyndige udvalg:

Der har i perioden 6. december 2022 - 10. februar 2023 været følgende indleverede ph.d.-afhandlinger:

- Juridisk Institut: 2
- Institut for statskundskab: 2
- Institut for Økonomi: 1 (genindlevering)

Der har i perioden 6. december 2022 - 10. februar 2023 været sendt 8 sagkyndige udvalg til høring i Akademisk Råd. Der har ikke været indsigelser til disse udvalg.

8. Evt.

Intet under eventuelt.