

Notat

16. november 2021

Titel: Akademisk Råd – kvalitetssikring ved professoransættelser

Reference: Konstitueret dekan Sten Rynning

Notat sendt til: Akademisk Råd

Notat sendt til orientering til: Institutlederkrædsen og fakultetsledelsen

Status: Intern brug

bkb@sam.sdu.dk
T +4565504608
M +4526361954

Baggrund

Pr. 1. september 2021 er Akademisk Råd (AR) ikke længere en del af ansættelsesudvalgene for professorstillinger. På baggrund heraf nedsatte fakultetet et ad-hoc udvalg, der har udarbejdet forslag til, hvorledes AR fortsat bidrager til en kvalitetssikring i professorbedømmelser.

Udvalgets medlemmer er alle medlemmer af AR og bestod af: Mette Præst Knudsen (formand AR), Kim Klyver og Kristina Siig. Udvalget har fokuseret på armslængdeprincippet og kvaliteten i bedømmelserne, herunder især en tilstrækkelig og korrekt anvendelse af meriteringsretningslinjerne.

Beslutninger

På baggrund af udvalgets arbejde og anbefalinger har dekanatet besluttet følgende:

1. Formanden for bedømmelsesudvalg tilbydes at sparre med AR

Formanden for bedømmelsesudvalg for professorstillinger vil fremover have mulighed for at sparre med udvalgte VIP-medlemmer af AR. Der udpeges i den forbindelse to medlemmer af AR: en fra det pågældende institut, som har stillingen slået op, samt en mere fra VIP-gruppen. Indgangen vil være via P&Ø/Sara Holst Watson. Dette kan især være relevant for en ekstern formand, som ikke kender instituttets meriteringsretningslinjer i detaljen.

Formanden for bedømmelsesudvalget kan fortsat vælge at følge hidtidig proces i rekrutteringen af professorer, hvor prodekan for forskning har en indledende dialog med bedømmelsesudvalgets formand omkring procedure og formalia og godkender den faglige bedømmelse, når den er færdigudarbejdet.

Den nuværende procedure bibeholdes, men tilføjes den ekstra mulighed for sparring med udvalgte AR-medlemmer. Det betyder - hvis formanden for bedømmelsesudvalget vælger at sparre med AR - at det stadig vil være prodekan for forskning, der i sidste ende godkender bedømmelsen.

Den nuværende procedure for professoransættelser er nærmere beskrevet i bilag 1.

2. Krav om kort redegørelse for bedømmelsesudvalgets sammensætning

Ud over den ekstra sparringsvej vil der fremover blive stillet krav til, at instituttet i forbindelse med nedsættelse af bedømmelsesudvalget udarbejder en kort redegørelse. Redegørelsen består af to elementer: For det første skal instituttet redegøre for, om der i forbindelse med nedsættelsen af bedømmelsesudvalget bør påpeges særlige opmærksomhedspunkter i forhold til armslængde – er der fx relationer mellem bedømmelsesudvalgets medlemmer og en ansøger, der bør nævnes. For det andet skal instituttet give en kort faglig begrundelse for udvalgets sammensætning. Denne redegørelse vedlægges til AR i forbindelse med AR's godkendelse af udvalgets sammensætning.

Ikrafttræden

Ovenstående træder i kraft den 1. januar 2022.

For alle professoropslag efter denne dato, vil formænd for professorbedømmelsesudvalg blive orienteret om muligheden for at sparre med udvalgte AR-medlemmer (se evt. tilføjelse til nuværende information i bilag 3). Institutedere vil desuden i forbindelse med nedsættelse af udvalget blive bedt om at udarbejde den nævnte redegørelse (se evt. tilføjelse til nuværende information i bilag 2).

Det bør supplerende tilføjes, at der i løbet af foråret 2022 arbejdes på en gennemgang af de nuværende og anvendte meriteringsretningslinjer med det formål at revidere/opdateres disse. I den forbindelse skal det indtænkes, hvorledes meriteringsretningslinjerne i tydeligere grad kan bruges som "skabelon" for bedømmelsernes indhold (med de muligheder og begrænsninger, der ligger i det nye HRM-system).

BILAG 1**Gældende procedure for professoransættelser:**

I den nuværende procedure for professoransættelser modtager bedømmelsesudvalget sammen med ansøgningsmaterialet en kort vejledning; link til den lange vejledning samt meriteringsretningslinjerne – se også bilag 3. Med henblik på at foregribe gængse procedurefejl tager prodekanen en indledende snak med formanden for bedømmelsesudvalget.

Regelgrundlaget for bedømmelsen er bekendtgørelse nr. 242 af 13. marts 2012 om ansættelse af videnskabeligt personale ved universiteter, herunder også den tidligere version af 25. april 2008 med nr. 284, og Stilleingsstrukturen gældende fra 1.1.2020 (BEK nr 1443 af 11/12/2019) for videnskabeligt personale ved universiteter.

Bedømmelsesudvalget får ca. ni uger til at udarbejde bedømmelsen. Formanden har den koordinerende rolle og har det overordnede ansvar for bedømmelsesarbejdet fremdrift og endelige udformning.

Når bedømmelsen er indtastet og alle medlemmer har bedømt (kvalificeret/ikke kvalificeret) ansøgerne, sørger P&Ø for at læse bedømmelsen igennem for formalia, og sender derefter bedømmelsen til godkendelse ved prodekan for forskning.

Når bedømmelsen er godkendt, får ansøgerne deres bedømmelse i høring med en frist på en uge.

BILAG 2**Mail fra P&Ø til institutterne:**

Kære IL

Ansøgningsfristen for den opslåede stilling Professorship in XX ved Institut for XXXX udløb/udløber den XX/XX/20XX.

Ifølge Ansættelsesbekendtgørelsens §4, stk. 1-4 skal der nedsættes et sagkyndigt bedømmelsesudvalg, der skal foretage en ikke-prioriteret, begrundet og skriftlig bedømmelse af ansøgernes faglige kvalifikationer.

Instituttet bedes således komme med forslag til et udvalg på to eller fire medlemmer samt en formand for udvalget. Flertallet af medlemmerne skal være eksterne. Der skal tages hensyn til en afbalanceret sammensætning af mænd og kvinder i det sagkyndige udvalg. Hvis ikke begge køn er repræsenteret, bedes du sende en mail til pers.sc@sam.sdu.dk med en begrundelse herfor.

Forslag til sagkyndigt udvalg bedes indtastet i SDUjob-portalen med angivelse af relevante oplysninger. Du finder vejledningen til, hvordan du indsender forslag digitalt på SDUnet. Forslaget bedes indgivet senest den XX/XX/20XX.

Det forudsættes, at de foreslåede medlemmer har accepteret udvalgsarbejdet. Det forventes, at det sagkyndige udvalg har færdiggjort bedømmelsesarbejdet 9 uger efter modtagelse af ansøgningsmaterialet.

Tilføjelse:

Fakultetet og Akademisk Råd har fokus på armslængdeprincippet i forbindelse med nedsættelse af bedømmelsesudvalg, hvorfor instituttet bedes udarbejde en kort redegørelse for, om der er opmærksomhedspunkter vedrørende armslængde i forhold til det ønskede udvalg. Endvidere skal redegørelsen også indeholde en kort faglig vurdering af, hvorfor bedømmelsesudvalget er det bedst mulige udvalg til den faglig bedømmelse af den konkrete vakante stilling.

BILAG 3**Mail fra P&Ø til formand for bedømmelsesudvalg:**

Kære Formand/xx

Dekanen for Det Samfundsvidenskabelige Fakultet har nedsat følgende sagkyndige udvalg til at bedømme ansøgerne til ovennævnte stilling.

Vi har i alt modtaget X ansøgninger til stillingen.

Formanden for bedømmelsesudvalget koordinerer udvalgets arbejde og sammenskriver bedømmelsen.

Ud fra ansøgningerne og opslaget bedes udvalget venligst i sin bedømmelse tage stilling til, om ansøgerne besidder relevante faglige kvalifikationer og opfylder de øvrige kvalifikationskrav, som er angivet i bedømmelsesproceduren, opslaget og meriteringsretningslinjerne samt slutteligt for hver ansøger angive, hvorvidt vedkommende er kvalificeret eller ikke kvalificeret til stillingen.

Til brug for udvalgets arbejde:

- 1) Du har adgang til de enkelte ansøgninger med bilag via [SDUjob - bedømmelsesportalen](#)
- 2) Vejledningen *For dig som formand for et bedømmelsesudvalg*
- 3) Bedømmelsesprocedure og opslag er tilgængelige via SDUjob
- 4) Læs og følg venligst den vedhæftede ekstrakt af bedømmelsesvejledning, som er en kort udgave af [den lange vejledning](#).
- 5) Instituttets meriteringsretningslinjer med grønne og gule markeringer. Grønne markeringer skal udvalget tage stilling til i bedømmelsen. Gule markeringer må udvalget gerne tage stilling til i bedømmelsen, hvis de er relevante for den pågældende ansøger.

I bedes læse vejledningerne [For bedømmelsesudvalg](#), herunder afsnittet om inhabilitet, før I går i gang med bedømmelsesarbejdet.

I vejledningen for formanden er der et afsnit, vi vil bede dig være særligt opmærksom på. Det er afsnittet "Afgiv den samlede bedømmelse". Som formand er det dit ansvar at lægge den samlede bedømmelse ind i bedømmelsesportalen. Det anbefales at skrive den samlede tekst i en word-fil. Hvis du oplever problemer ved indsætningen i systemet, anbefales det at sætte teksten igennem Notepad programmet for at rense det - dvs. kopiere teksten ind i Notepad for derefter at kopiere den herfra ind i portalen. Når du har sat teksten ind i bedømmelsesportalen, kan du redigere med fed, kursiv eller bulletpoints igen.

Tilføjelse:

Som formand for udvalget har du mulighed for at sparre med relevante medlemmer af Akademisk Råd om anvendelsen af meriteringsretningslinjer mm. Ønsker du at gøre brug af denne mulighed, bedes du henvende dig til Sara Holst Watson.