

Referat Akademisk Råd

Emne	2. møde i Akademisk Råd 2025
Dato og tidspunkt	13.maj 2025 kl. 14.00-16.00
Sted	Mødelokale M 2.11 Trætoppen, Nyt SUND
Inviterede	Henrik Dimke VIP, Ole Skøtt (Dekan født medlem af Akademisk Råd) Jasper Schipperijn VIP, Jane Stubbe VIP, Grith Lykke Sørensen VIP, Birgitte Nørgaard VIP Birgitte Damby Sørensen TAP, Louise Eriksen TAP, Josephine Karoline Dræby Ladegaard stud rep., Christina Kaja Dræby Ladegaard stud rep. Mie Grønning Rytz Hansen TAP,
Afbud fra	Merete Munk (Fak sek Observatør), Nanna Rytz Rasmussen stud.rep,
Gæster	Instituttleder Jens Troelsen, IOB
Mødeleder Referent	Forperson professor Henrik Dimke Anne Mette Kargaard (sekretariatsbetjener for Akademisk Råd)

Sagsnr. 25/2407

AMK

amkargaard@health.sdu.

T +4565502722

- 1. Velkomst (5 min.)**

Herunder:
Godkendelse af dagsorden og referat

Bilag 1.1 – Referat fra 21. februar 2025 se SharePoint

Referat
Der var en kort præsentationsrunde af medlemmerne.
Dagsorden og referat blev godkendt.
- 2. Orientering (15 min)**

2. Orientering til Akademisk Råd v. Instituttleder Jens Troelsen (JT)
JT giver en kort orientering vedr. IOB

Referat
JT gav en kort orientering vedr. processen på IOB. Medarbejderne er mærket af det, men der er en god proces omkring det hele.
- 3. drøftelse (10 min)**

3. SUNDs Uddannelsesstrategi
kort indledende status på hvordan arbejdet med implementeringen af uddannelsesstrategien skal foregå. Der bliver herefter mulighed for en kort drøftelse af dette.

Referat
Anne Katrine Overgaard (AKO) kunne desværre ikke deltage, men HD overbragte en kort status efter aftale med Merete Munk (MM).
Uddannelsesstrategien er i færd med at blive revideret på baggrund af allerede indkomne høringssvar. Man har valgt at udvide høringsfristen og er gået i gang med at foretage gruppering af høringssvarene. Den skal herefter på Institutledermøde, hvor den forventes godkendt. Derefter forventes det, at implementeringsprocessen går i gang.
Det blev aftalt at MM /AKO inviteres igen til mødet i oktober 2025.
JKDL bemærkede at det er svært at være uenig i det der står i strategien, så det var svært at se hvad der skulle kommenteres yderligere på.
LE spurgte hvad det ellers er på bekostning af, og at denne drøftelse kunne være rar at have i Akademisk Råd.
HD opsummerede punktet; det er interessant at vide hvordan det bliver

implementeret, og hvordan gør vi egentlig hvis vi skal ind på områder man ikke sædvanligvis arbejder med, eller har fokus på, på et universitet som fx efter- videreuddannelse. OS var enig i disse betragtninger, men bemærkede at SUND har succes med erhvervskandidatuddannelser i fx klinisk sygepleje, og har indgået partnerskabsaftaler med blandt andet Grønlandske sygehuse.

4. Drøftelse (15 min.)

4. Høring om meriteringsretningslinjer på SDU v. HD

Der ønskes input til høringssvar om meriteringsretningslinjer på SDU som kan sendes fra AR.

Bilag

Bilag 4.1 Kommissorium arbejdsgruppe- fælles retningslinjer for meritering af VIP

Bilag 4.2 Høringsbrev om meriteringsretningslinjer

Bilag 4.3 Høring Rammepolitik for meritering af videnskabelige medarbejdere på SDU

Referat

HD oplyste at der har været nedsat en arbejdsgruppe som skulle se på meritering på SDU, mhp. at nedsætte en overordnet ramme, der ikke har til formål at være for detaljeret.

BN og GLS bemærkede at undervisning bør vægtes på lige fod med forskning. JKDL var enig i dette, da der kan være forskel på kvaliteten i undervisningen.

Der var enighed om at der bør indsendes et høringssvar hvor det understreges at undervisningen bør vægtes højere.

OS bemærkede der er to forskellige udvalg i forbindelse med rekruttering og ansættelse; bedømmelsesudvalg og ansættelsesudvalg, så personer med indsigt i undervisning bør indgå i ansættelsesudvalget.

HD og AMK laver udkast til skriftlig godkendelse i AR, inden det sendes ind til Rectorsekretariatet.

5. Orientering og drøftelse (20 min.)

Meritering af akademiske medarbejdere ved SUND v. HD

Der er udarbejdet meriteringsretningslinjer til stillingskategorierne Adjunkt, Lektor, og Professor på SUND.

I forbindelse med færdiggørelsen af de overordnede meriteringsretningslinjer på SDU, drøftes implementeringen af meriteringsretningslinjer på SUND i AR.

Bilag

Bilag 5.1 adjunkter- lektorer-professorer

Referat

HD ridsede baggrunden op for dagsordenspunktet. Arbejdet med meritering på SUND har været sat på standby indtil videre, grundet det overordnede arbejde med meritering på SDU-niveau. Bilag 5.1 har været behandlet på et Samarbejdsudvalgsmøde.

HD stillede følgende spørgsmål til AR; *hvordan implementerer vi det på SUND, hvordan vedligeholder/følger man op?* Meriteringskriterierne skal gælde for hele SUND, men man kan tilpasse dem på de enkelte institutter. Der var herefter en drøftelse af ovenstående.

JS bemærkede at det er vigtigt at kriterierne også beskriver hvad der forventes af medarbejderen.

Det er tanken at retningslinjerne skal kunne bruges i ansættelsesøjemed eller i MUS-karrieresamtaler, men kriterierne kan aldrig blive andet en

guideline til et ansættelsesudvalg, og ikke en rettenøgle. Der var enighed i AR om at det ikke må blive en krav/tjekliste. Der bør være en Instruktion til både bedømmelses- og ansættelsesudvalg og til MUS-samtalerne, at kriterierne ser sådan ud som vejledning. Sprogkrav er ligeledes væsentligt at tænke ind.
Hvis der er andre kommentarer, så er man velkommen til at sende det til HD.

6. Beslutning (10 min)

6. Indstilling for vurdering af titlerne adjungeret professor og adjungeret lektor v. HD

Der ønskes at AR træffer beslutning om at godkende indstilling til ændret praksis ift. vurdering af adjungerede lektorer og professorer. Indstillingen har været i høring i institutledergruppen, og er kommet tilbage uden bemærkninger.

Bilag

6.1 indstilling vedr. adjungering af professorer og lektorer Akademisk Råd

Referat

HD gennemgik bilag 6.1 og oplyste at Elisabeth Lohmann Andersen fra SUND HR er kommet med forslag til at oplysningerne lægges på en hjemmeside så de bliver synlige, fx styret på institutniveau.
AR tiltrådte beslutningen.

7. Orientering (30 min.)

7. Faste orienteringspunkter

Orientering v. Formanden (10 min)

- Meddelelser
 - a. fra Universitetsrådet
 - referater fra UR ses [her](#)

Orientering v. Dekanen (10 min)

- b. Orientering fra Fakultetet
- c. Orientering fra Direktionen
- d. Orientering om NytSUND
- e. Orientering fra HSU m.fl.

Orientering v. Studenterrepræsentanterne (5 min)

Orientering fra TAP (5 min)

Referat

Ad a; Næste møde i Universitetsrådet er på fredag.
Der skal blandt andet drøftes kompetence og karriereveje for TAP og VIP.
Herudover drøftes ekstern finansiering og projektafgift.
SDUs mål for ekstern finansiering på 30 % er opnået inden 2030. Derfor ønskes der en yderligere stigning. HD bemærkede at det ikke bør være et måltal. OS svarede hertil, at det ikke skal bruges på den enkelte medarbejder. Dog er det vigtigt at vi ikke læner os tilbage blot fordi målet allerede er nået.
Ad b; Forskerstøtteenheden er blevet opgraderet med flere medarbejdere. JS spurgte ind til om vi vækster, og OS bekræftede dette. Med væksten affødes andre udfordringer, og vi vil komme til at mangle mennesker til at håndtere økonomien.
Der er tandlægemangel i Region Syddanmark, og det samme gælder for så vidt tandplejere.
Uddannelserne i hhv. Aarhus og KU har fået mulighed for at opgradere/udvide, men har ikke fulgt op på muligheden. Derfor har SDU fået til opgave at komme med et forslag til en uddannelse i Odense, som vi nu afventer endelig godkendelse af.

Tanken er at der skal uddannes 40 tandlæger og 80 tandplejere, hvor man efter samme model som Klinisk biomekanik og medicin laver samlæst undervisning. De tandlægestuderende skal muligvis samlæse BA med studerende fra medicin og klinisk biomekanik. Der skal udbydes noget andet til tandplejerne.

SDU får afklaring på godkendelsen i løbet af maj/juni.

Rent praktisk skal det foregå i de kliniske miljøer, dvs. ude i tandlægeklinikkerne, hvilket vil være en helt anden tilgang end på de øvrige tandlægeuddannelser.

Ad c; Der er blevet stillet forslag om 2 nye studenterpriser til Årsfesten, og det blev besluttet, at det er de akademiske råd der skal foretage udvælgelsen.

JS foreslog om man kunne lægge det ind til institutrådene, for derefter indstille kandidaterne til AR. Der var enighed i AR om at dette ville være en god ide, hvis fakultetet fastlægger processen.

Der er blevet stillet forslag om ny stillingskategori hvor man fremover kan anvende termen klinisk adjunkt, hvilket er blevet godkendt. Det anvendes ikke kun blandt læger, men også fx sygeplejersker.

Man har drøftelser om nyt projekttillæg på SDU.

Arbejdstilsynet kommer på besøg (primært institutterne)

Ad d; intet til referat

Ad e; karriere og kompetence er blevet drøftet på HSU.

Ad orientering fra studenterrepræsentanterne; Det blev oplyst, at man har drøftet kravet om at man skal have bestået første år på kandidaten inden man må skrive speciale i studienævnene.

Ad orientering fra TAP; BDS er blevet valgt til bestyrelsen på SDU. SDU's personalepolitik er i færd med at blive revideret, og det behandles i HSU-regi.

8. Oplæg og Drøftelse (10 min.)

8. Kort drøftelse vedr. indstilling til Ph.d.-udvalget fra Akademisk Råd

Der ønskes en drøftelse af indstillinger til Ph.d.-udvalget omkring forslag til ændret praksis blandt andet typer af konference deltagelse, ECTS normering og medforfattererklæringer.

Bilag

8.1 Indstilling til Ph.d.-udvalget fra Akademisk Råd vedr. ECTS for konferenceaktivitet og forfatterskabserklæringer

8.2 Indstilling til Ph.d.-udvalget fra Akademisk Råd vedr.

Medforfattererklæringer ved artikler i ph.d.-afhandlinger og disputatser.

Referat

HD opridsede baggrund for indstillingerne, bilag 8.1 og 8.2. Der var herefter en drøftelse af indstillingerne.

Vedrørende bilag 8.1; foreslog OS at undersøge hvad der gøres på KU, og hvilken praksis de har. JS foreslog at der kunne istandsættes en dialog med ph.d.-skolen inden man lavede en indstilling. Fx kunne Ph.d.-skolelederen inviteres til en drøftelse.

Det blev besluttet at undersøge hvad praksis er på andre SUND fakulteter KU, AU AAU inden der laves en indstilling til Ph.d.-udvalget.
Vedr. bilag 8.2 foreslog JS at der skelnes mellem det der er publiceret og det der er i udkast.

**9. Evt.
(5 min.)**

HD oplyste at PK fra SUND Økonomi kommer til næste møde og man er altid velkommen til at melde ind hvis man har punkter til dagsordenen.

Ref/Anne Mette Kargaard
Juridisk Specialkonsulent
Det Sundhedsvidenskabelige
Fakultetssekretariat