

Referat Akademisk Råd

Det Sundhedsvidenskabelige
Fakultetssekretariat

Emne	4. møde i Akademisk Råd 2025
Dato og tidspunkt	1.december 2025 kl. 14.00-16.00
Sted	Mødelokale M 2.10 Hjernen, Nyt SUND
Inviterede	Henrik Dimke VIP, Jane Stubbe VIP, Griith Lykke Sørensen VIP, Birgitte Nørgaard VIP, Ole Skøtt (Dekan født medlem af Akademisk Råd), Josephine Karoline Dræby Ladegaard stud rep Louise Eriksen TAP, Max Alstrup stud rep, Nanna Rytz Rasmussen stud.rep, Birgitte Damby Sørensen TAP Merete Munk (Fak sek Observatør),
Afbud fra	Jasper Schipperijn VIP, Mie Grønning Rytz Hansen TAP
Gæster	Universitetsdirektør Thomas Vind, Leder af SUND Økonomi Peter Kejser, Mark A. Ainsworth, Leder af Ph.d.-skolen, Dorte Ejg Jarbøl, Forperson for UvAA, Helle Normann Petersen, Ph.d.-skolen.
Mødeleder Referent	Forperson professor Henrik Dimke Anne Mette Kargaard (sekretariatsbetjener for Akademisk Råd)

Sagsnr. 25/2407

AMK

amkargaard@health.sdu.

T +4565502722

- 1. Velkomst
(5 min.)**

Herunder:
Godkendelse af dagsorden og referat

Bilag 1.1 – Referat fra 2. oktober 2025 se SharePoint

Referat
Dagsorden og referat godkendt
- 2. Orientering
(30 min.)**

2. Besøg af universitetsdirektør Thomas Vind vedr. Projekttillæg
VIP-gruppen i Akademisk Råd har inviteret universitetsdirektør Thomas Vind til en drøftelse af det nye projekttillæg.

Referat
VIP-gruppen i Akademisk Råd havde inviteret universitetsdirektør Thomas Vind (TV) til en drøftelse af det kommende projekttillæg. TV forklarede, at ændringen skyldes stigende fællesomkostninger til bygninger, energi, IT og administrativ understøttelse. Siden 2016 har SDU haft en projektafgift på 10 % af den samlede projektsum, men fra 2026 forhøjes denne til 20 % af de direkte omkostninger. Formålet er at skabe bedre balance i SDUs økonomi og sikre midler til fastansættelser. Beslutningen om 20 % blev truffet efter drøftelser, hvor fondene afviste en højere sats. Projektafgiften vil påvirke institutterne, ikke den enkelte forsker, og midlerne tilbageføres til fakulteterne, som fordeler dem videre. Der blev rejst spørgsmål om konsekvenser for forskere, forskelle fra den tidligere model og håndtering af fonde, der ikke betaler overhead. TV understregede, at overhead og projekttillæg finansierer alt det, der ligger uden for selve projektet, og at ændringen giver mulighed for at harmonisere økonomimodellerne på tværs af fakulteter. Drøftelsen berørte også udfordringer med TAP-tunge laboratorieprojekter, hvor projekttillæg ikke medfulgte samt drøftelse af skævvridningen som følge af den nye model hvor bevillinger med lavere overhead eller budgettering af indirekte omkostninger rammes forholdsvis hårdere end dem med højere overhead. TV nævnte, at forskningsreserven kan

Syddansk Universitet
Campusvej 55

anvendes til infrastruktur, og at der arbejdes på aftaler med fonde for at forbedre vilkårene for universiteterne.

Der blev spurgt ind til hvor stor sikkerhed der er for dette tilbageløb, og hvilken tidsramme der er berammet for tilbageløbet? Der vil være fuldt tilbageløb af midler. Dette forventes frem til 2029, men tallene kan ændre sig, da der er tale om estimer. Målet er at opbygge et stærkere forskningsfagligt miljø og øge antallet af fastansatte, primært ved at konvertere projektansættelser til faste stillinger. Derudover blev behovet for bedre kommunikation og vejledning til forskere drøftet.

3. Orientering (30 min.)

3. Faste orienteringspunkter

Orientering v. Formanden (10 min)

- Meddelelser
 - a. fra Universitetsrådet
 - referater fra UR ses [her](#)

Orientering v. Dekanen (10 min)

- b. Orientering fra Fakultetet
- c. Orientering fra Direktionen
- d. Orientering om NytSUND
- e. Orientering fra HSU m.fl.

Orientering v. Studenterrepræsentanterne (5 min)

Orientering fra TAP (5 min)

Referat

Ad a. Der har været flere ekstraordinære møder i Universitetsrådet, blandt andet om SBS (business school) på SAMF, der vil enten blive institutsammenlægninger, eller et nyt selvstændigt fakultet. Det bliver nok sidstnævnte. Der er lovning på, at det ikke vil påvirke økonomien for de andre fakulteter. Der har været møder om OSU (studieadministrativ sammenlægning på SDU) og møde om de annoncerede administrative besparelser på det statslige område, der givetvis vil ligge på 10- 17 % besparelser, som SDU også vil komme til at blive berørt af.

Herudover er SDUs budget blevet drøftet, og det blev oplyst, at der er tilført ekstra midler til forskningsreserven.

Der var årlig afrapportering om forskningsranking. Projekttillæg og studenterdemokrati er også blevet drøftet, og endelig blev det oplyst, at en følgegruppe vedr. implementering af Kandidatreformen er blevet nedsat.

HD oplyste herudover, at Universitetsrådet skulle behandle en slutevaluering om medarbejderinddragelse. HD opfordrede medlemmerne af AR til at sende noget, hvis der er noget til dette.

Ad b. OS oplyste at arbejdet med tandlægeuddannelsen og tandplejeruddannelsen fylder meget. Der er foretaget en del besøg på institutterne, og der er planlagt besøg i ind- og udland, både i Europa og USA.

Vedrørende Esbjerg er første optag planlagt til september 2026 Medicin;

- 50 pladser BA-uddannelsen
- 50 pladser KA-uddannelsen

Der er indgået aftale med de praktiserende læger der indgår i stamafdelings- modellen.

For så vidt psykologi. Der er en god ansættelsesproces i gang, og stillingerne i Esbjerg er eftertragtede.

Ad c. intet til referat.

HD nævnte supplerende, at infrastrukturpulje er et emne som

Han håber, vil blive drøftet i universitetsrådet.

Ad d. OS forslår at punktet ændres til Bygningsforhold i stedet for Nyt SUND. Det var der enighed om.

Ad studenterrepræsentanter: Der har været kampvalg i forbindelse med studienævnsvalget på medicin.

5-600 har stemt og der er oplevet større valgtilslutning end

hidtil. På Idræt har der ikke været kampvalg, tvært imod.

Det blev herudover anført, at de studerende savner en læsesal på SUND, og det har skabt røre blandt flere studerende.

Det er ligeledes svært at finde plads til foreningslivet i SUND ift. det man har været vant til ude i Winsløwsparken.

Ad TAP

OSU og strukturændring har fyldt, skal måske være et dagsordenspunkt

i AR om fx et år, fokus på understøttelsen af de akademiske medarbejdere, et forslag fra BDS. Det var der enighed om.

4. Orientering (30 min.)

4. Status SUND Økonomi v/områdeleder SUND Økonomi Peter Kejser

Der gives en status på økonomi og budget for SUND økonomi.

Referat

PK giver en økonomisk status efter udmøntning af forskningsreserven.

Rektoratet har lavet udkast til fordeling af forskningsreserven, 2026; fakulteterne får tildelt 35 millioner ud af de 137 millioner som forskningsreserven indeholder, SUND direkte 20,3.

Lønnen er steget hvis man ser på 3. budgetudkast.

Budgetoverslagsbeholdningsmålet kan overholdes med det 3. budget.

PK fremlagde herefter status og den kommende proces.

Der er planlagt økonomimøde i rektoratet i uge 49.

Tanken er at budgetramme samt tilpasningsbehov udmeldes forventeligt i forhold til institutterne inden jul.

OS bemærkede, at der stadig er usikkerhed vedrørende

Kandidatreformen, som kan spille ind økonomisk. Også antallet af pladser er en usikkerhedsfaktor. Endeligt blev det bemærket, at der er bevilliget 50 millioner kroner af Otto Mønstedts Fond på vestsiden af SDU, der afføder omkostninger.

Det kan derfor konkluderes, at der fortsat er en del økonomiske usikkerheder.

**5. Beslutning
Lukket pkt.
(25 min.)**

5. Genbehandling af sag vedr. ph.d.-studerendes afhandling

v. HD
og Leder af Ph.d.-skolen Mark A. Ainsworth og forperson fra
UvAA, Dorte Ejg Jarbøl samt Helle Normann Petersen fra
ph.d.-skolen.

Bilag

Bilag til sagen ligger i mappen på [Sharepoint](#)

Referat (ikke til offentligt referat)

HNP fremlagde sagen. Ph.d.-skolen er ikke enig i Styrelsens
afgørelse på flere punkter.
Det Akademisk Råd traf afgørelse om var, hvorvidt den
studerende skal have lov at få et revisionsforsøg, på baggrund af
den oprindelige afhandling, og om der skal nedsættes et nyt
bedømmelsesudvalg, eller om det oprindelige
bedømmelsesudvalg skal bedømme afhandlingen på ny?
Herudover skal der træffes beslutning om hvem skal nedsætte et
evt. nyt bedømmelsesudvalg.
Sagen blev drøftet i AR.

Beslutning

AR traf beslutning om at følge indstillingen samt at UvAA kunne
nedsætte nyt bedømmelsesudvalg i samarbejde med
hovedvejleder.

**6. Evt.
(5 min.)**

Intet til referat.

Ref./Anne Mette Kargaard

