

Evaluering på SUND

v/Trine Dalsgaard og Ditte Marie Salling

Spørgsmål fra Akademisk Råd

- 1. Gældende regler for akkreditering og kvalitetskontrol*
- 2. Hvorledes udarbejdes spørgsmålene til evalueringerne?*
- 3. Frekvens for spørgeskema udsendelse*
- 4. Mulighed for forbedring af besvarelsesprocenter*
- 5. Rationale for handleplan hvis tilfredshed er under 4*
- 6. Forskelle i evalueringspraksis mellem fakulteter*

1. Gældende regler for akkreditering og kvalitetskontrol



Gældende regler for akkreditering og kvalitetskontrol

***Fra Vejledning til uddannelsesakkreditering – Eksisterende uddannelser og udbud
(Danmarks Akkrediteringsinstitution)***

- **Kriterium V. Intern kvalitetssikring og –udvikling**
- Institutionen sikrer, at:
- *der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,*
- *dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitetssikringsarbejde,*

2. Hvorledes udarbejdes spørgsmålene til evalueringerne?

- 7 standardspørgsmål danner fælles spørgeramme for evaluering af almindelig undervisning.
- Standardspørgsmål revideret ift. [FAIR-principperne](#) af en tværfaglig arbejdsgruppe og SDUUP i 2017.
 - FAIR-principperne udtrykker SUNDs pædagogiske strategi.
 - Arbejdsgruppen: pædagogisk konsulent, studieledere, kvalitetskonsulenter, SDUUP og studerende.
 - Arbejdsgruppen udarbejdede introduktionsbrev til udsendelse af undervisningsevalueringer med input fra studerende, da dette var efterspurgt af flere studerende.
 - De 7 standardspørgsmål evalueres på en Likert-skala (1-5) med fritekstfelt.

FAIR-principperne

- ***Feedback*** – hyppig og konstruktiv feedback identificerer styrker og svagheder og motiverer til fortsat læring
- ***Aktivitet*** – aktiv deltagelse i undervisningen og tilrettelagte læringsaktiviteter udenfor undervisningen sikrer dybdelæring
- ***Individualisering*** – tilgodeser den enkelte studerendes individuelle læringsstil og særlige interesser
- ***Relevans*** – tydeliggør sammenhænge mellem uddannelsens mål og dens professionsrettethed og mellem uddannelsens forskellige delementer.

De 7 standardspørgsmål

På en skala fra 1-5, hvor 1 = helt uenig og 5 = helt enig, besvarer de studerende følgende spørgsmål:

1. Der var sammenhæng mellem modulets mål og undervisningens indhold.
Formål med spørgsmålet: Relevans, sammenhæng mellem de forskellige delelementer
2. Læringsaktiviteterne (eksempelvis face-to-face, online, selvstudier) har stimuleret mig til at deltage aktivt i modulet.
Formål med spørgsmålet: Er der sat de rette rammer op for læring?
3. Den feedback der har været i dette modul (eksempelvis sparring og feedback fra medstuderende, self assesment, underviser feedback), har givet mig mulighed for at udvikle mig fagligt.
Formål med spørgsmålet: Kvalitet i feedback
4. Det er tydeliggjort, hvilken relevans dette modul har for min faglige udvikling.
Formål med spørgsmålet: Er relevansen synlig for de studerende
5. Skema, fag- og indholdsbeskrivelse har givet mig et overblik over mine studieaktiviteter.
Formål: Kvalitet i undervisningsadministration
6. Information om praktiske forhold vedr. undervisningen har været tilgængelig via itslearning.
Formål: Kvalitet i undervisningsadministration
7. Generelt har jeg været tilfreds med modulet
Formål: Tilfredshedsvurdering af modulet

Hvorledes udarbejdes spørgsmålene til evalueringerne?

→ Evalueringsspørgsmål til andre uddannelseselementer end almindelig undervisning

1. Udlagt, praksisnær uddannelse (klinikophold, studieophold, projektorienteret forløb, praktik)
2. Vejledningsbårne forløb (bachelorprojekt, kandidatspeciale)
3. Selvvalgt emne/ISA'er
4. Færdighedstræning

- Spørgsmål udviklet ift. SDU's [bærende principper for uddannelse](#) om aktiverende undervisning og aktiv læring og FAIR-principperne.
- **Udlagt, praksisnær:** Spørgsmål udviklet ift. *Bilag 1: Udlagte, praksisnære uddannelseselementer i [SDU's Principper for evaluering af uddannelseselementer](#)*
- Spørgsmål skal undersøge læringsmiljøet i den udlagte kontekst, som undersøges gennem 5 kvalitetsparametre: 1) Forventningsafstemning. 2) Faktiske læringsmuligheder ift. læringsmål. 3) Mulighed for aktiv deltagelse/træning. 4) Bedømmelse af og feedback. 5) Læringsklimaet.
- 5 kvalitetsparametre er baseret på *Stanford Educational Frameworks 7* læringsdomæner, som i mange år har dannet det pædagogiske fundament for 10 evalueringsspørgsmål for klinikophold på

Hvorledes udarbejdes spørgsmålene til evalueringerne?

→ **Evalueringsspørgsmål til andre uddannelseselementer en almindelig undervisning**

- **Udlagt, praksisnær:** Alle SUND-uddannelser har taget afsæt i de 10 evalueringsspørgsmål fra klinikophold på medicin til at udvikle egne evalueringsspørgsmål til at evaluere udlagt, praksisnær uddannelse.
- **Evalueringsspørgsmål til andre uddannelseselementer end almindelig undervisning:** Nye evalueringsspørgsmål kvalitetssikres af pædagogiske konsulent i overensstemmelse med de skitserede kravspecifikationer.
- Spørgsmålene evalueres på en Likert-skala (1-5).
 - Valgfrit om uddannelserne ønsker fritekstfelt til alle eller nogle spørgsmål.

Stanford Educational Frameworks 7 læringsdomæner

1.	Learning Climate	→	<i>Fokuserer på underviserens / vejlederens evne til at skabe et positivt studiemiljø samt at den studerede derigennem skal følge sig stimuleret og veltilpas i den sammenhæng, de indgår i</i>
1.	Control of Session	→	<i>Fokuserer på betydningen af at underviserens / vejlederens kan beherske og lede undervisningssituationen på en for den studerende positiv måde</i>
1.	Communication of Goals	→	<i>Fokuserer på betydningen af at underviseren / vejlederen klart kan udtrykke, diskutere hvilken viden, færdigheder og holdninger, der skal udvikles hos den studerende i undervisningen</i>
1.	Promotion of Understanding and Retention	→	<i>Fokuserer på underviserens / vejlederens undervisnings- og vejledningsmetoder, som skal bidrage til at øge den studerendes forståelse og kompetencer gennem undervisningen / vejledningen</i>
1.	Evaluation	→	<i>Fokuserer på underviserens / vejlederens evne til at kunne evaluere den studerendes viden, færdigheder og holdninger samt graden af målopfyldelse</i>
1.	Feedback	→	<i>Fokuserer på hvordan underviseren / vejlederen giver feedback til den studerende med det formål, at forbedre den studerendes viden, færdigheder og holdninger</i>
1.	Promotion of Self-directed learning	→	<i>Fokuserer på underviserens / vejlederens evne til at højne den studerendes evne til selv at identificere vigtige læringsområder og hvordan disse skal opfyldes af den pågældende selv.</i>

Evalueringsspørgsmål til klinikophold på medicin

1. Hvordan var introduktionen og modtagelsen på praktikstedet?	(1) Dårlig/ikke eksisterende (6) Meget god
2. I hvor høj grad vidste du selv, hvilke læringsmål der var for dit ophold på afdelingen?	(1) Ingen anelse (6) Det var jeg fuldstændig klar over
3. I hvor høj grad oplevede du, at dine vejledere vidste hvilke læringsmål, der var for dit ophold på praktikstedet?	(1) Han/hun/de havde ingen anelse (6) Det var han/hun/de fuldstændig klar over
4. I hvor høj grad var dit ophold gennemtænkt og velplanlagt (arbejdsopgaver i løbet af dagen, tidspunkter, samlet plan osv.)	(1) Slet ikke (6) I allerhøjeste grad
5. Viste dine vejledere interesse for dig ved at evaluere din viden og dine færdigheder?	(1) Nej, slet ikke (6) Ja, i høj grad
6. Stimulerede opholdet dig til yderligere studier?	(1) Nej, slet ikke (6) Ja, i høj grad
7. I hvor høj grad fik du lov til at tage aktivt hånd om patienter?	(1) Slet ikke (6) I allerhøjeste grad
8. Hvordan var undervisningen i praktiske færdigheder?	(1) Meget dårlig/jeg har ikke fået vejledning/har ikke fået lov at prøve (6) Meget god, min vejleder har vist og forklaret og jeg har fået lov at prøve selv
9. Hvor ofte fik du feedback på dine aktiviteter i løbet af opholdet (f.eks. journalskrivning, praktiske procedurer osv.)?	(1) Aldrig (6) Altid
10. Viste andre personalegrupper end læger engagement i og interesse for din uddannelse?	(1) Nej, slet ikke (6) I allerhøjeste grad

3. Frekvens af spørgeskema udsendelse

- Undervisningsevalueringer udsendes hver gang der er undervisning.
- Evalueringer udsendes mandag i sidste undervisningsuge.
- Der kan gøres undtagelser for mandag i sidste undervisningsuge v/særlige omstændigheder.
 - Fx laboratorieøvelser hvor eksamen er en del af undervisningen.
- NYT: der evalueres på fagligheder på Medicin (fag med én UVA-kode som har flere fagligheder).

- **Begrundelse**
- Vi evaluerer på undervisningen – ikke eksamen.
- Administrativt kan mandag i sidste undervisningsuge tage højde for ændret sidste undervisningsgang i sidste uge (fx skift fra mandag til torsdag).
- Man har tidligere testet regularitetsplan på SUND - det fungerede ikke.
- Man har tidligere testet modulevaluering mhp. at udsende færre evalueringer.
 - Ikke en succes: svært for modultovholder/fagansvarlig og studerende at skelne mellem fag på Medicin og Klinisk Biomekanik.

4. Mulighed for forbedring af besvarelsesprocenter

Tiltag igangsat

Workshops i E21 for modultovholder/fagansvarlig og modulesekretær om nyt evalueringssystem og opgaver.

Deltagelse i info-erfa (formidling af nyt evalueringssystem og opgaver).

Deltagelse i modultovholdermøde på medicin (formidling af nyt evalueringssystem og opgaver).

Brug 10-15 min på sidste undervisningsgang til at studerende kan evaluere (opfordring).

Modultovholder/fagansvarlig bruger 1-2 minutter på modulets introdag til at fortælle det nye hold om hvordan besvarelser fra forrige holds evalueringer er blevet brugt i den undervisning, som skal til at starte (opfordring).

Inspirationsslides til ovenstående tilgængelig på ressourceside.

Introduktionsbrev til studerende v/udsendelse af evaluering.

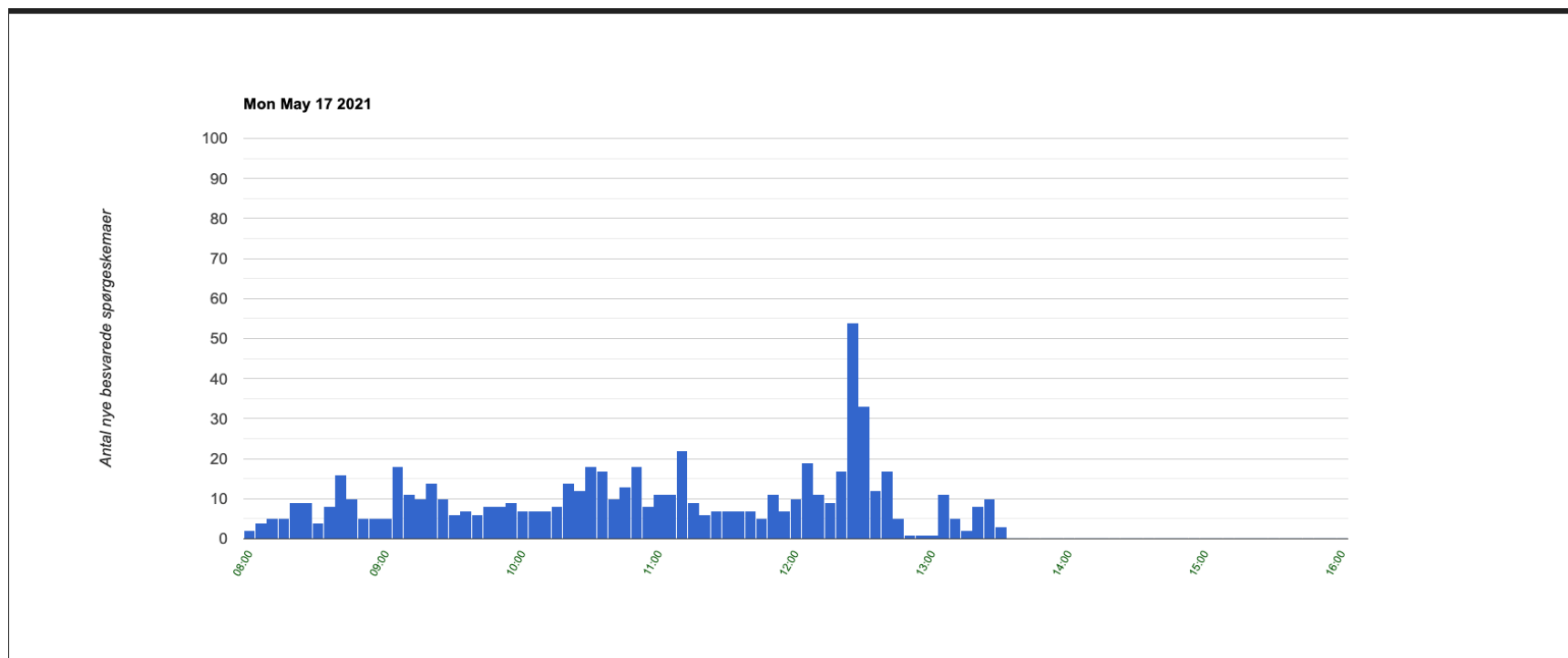
Aktive evalueringer er tilgængelig i itslearning for studerende.

Vejledning til evalueringssystem og rammen for undervisningsevaluering på SUND tilgængelig på ressourceside.

Vejledningsvideoer til evalueringssystem tilgængelig på ressourceside.

Evaluering de sidste 10-15 min. af undervisningen

Aktive evalueringer på SAMF den 17. maj 2021. En stolpe udtrykker én evaluering. Der ses et spring i antal besvarelser kl. 12.30, hvor en underviser bruger 10-15 minutter på sidste undervisningsgang til at lade studerende evaluere.



Introduktionsbrev til undervisningsevalueringer

Kære studerende

Vi vil gerne høre din mening om den undervisning, du har deltaget i på dette fag og beder dig derfor besvare dette spørgeskema. Det tager 5-10 minutter at besvare det, og alle besvarelser behandles anonymt. Du finder evalueringen ved at følge nedenstående link: **[LINK INDSAT](#)**
Du kan tilgå alle aktive evalueringer i itslearning under 'Evaluering' øverst på siden.

Hvad bruges evalueringerne til?

Evalueringerne bruges af studienævn og undervisere til planlægning og justering af undervisningen og uddannelsen, så du og dine medstuderende får de bedst mulige rammer for at opnå jeres læringsmål. Din besvarelse leverer på den måde et væsentligt bidrag til udvikling og optimering af undervisningens kvalitet, indhold og udformning.

Har evalueringerne ændret noget?

Til din orientering har tidligere undervisningsevalueringer blandt andet medvirket til:

- Indførelse af nye undervisningsformer
- Tilpasning af indhold i forelæsninger
- Renovering af undervisningslokaler
- Ændring i ansættelse af instruktører
- Tilpasning af pensum i de enkelte fag

Vi vil gerne høre din mening

Vi ser meget gerne, at du uddyber dine besvarelser i kommentarfeltene i spørgeskemaet.

Evalueringresultaterne vil blive offentliggjort under Studieinfo på MitSDU.dk indenfor 12 uger efter svarfristen. Har du spørgsmål, kommentarer eller andet til ovenstående, er du velkommen til at sende en mail til undervisningsevaluering@health.sdu.dk

Mange tak for din hjælp.

4. Mulighed for forbedring af besvarelsesprocenter

Mulige nye tiltag

Ultrakorte videoer til studerende (nye og gamle) med fx følgende temaer:

- 1) Forstå hvad du evaluerer** (hvad er det vi egentlig spørger ind til?)
- 2) Du får en evaluering – hvad nu?** (Hvad kan du skrive så modtageren kan forbedre undervisningen? Konstruktiv kritik? Vi har brug for dine svar også selvom undervisningen har været OK/gennemsnitlig.
- 3) Hvem får hvad når du har evalueret?** (modultovholder/fagansvarlig, modulsekretær, handleplan, studienævnsbehandling, resultater m.m.)

Mere onboarding på institutterne af nye lektorer og undervisere ift. undervisningsevaluering, rammer herfor og opgaver.

Rationale for handleplan hvis tilfredshed er under 4

Baggrund

- Handleplaner fylder meget på studienævnsmøderne
- Ofte bagud
- Krav om handleplaner har været oplevet som søgen efter fejl ("fejlfinding") og mistro.

Formålet med grænseværdier

Indsats med opfølgning kan prioriteres til de undervisningsevalueringer, hvor der kan og bør gøres en forskel.

Vælg et rimeligt niveau, så der skelnes mellem score der kræver opfølgning vs. tilfredsstillende score, som ikke kræver yderligere opfølgning.

→ **Metode**

- Udtræk fra SurveyXact med alle undervisningsevalueringer på SUND fra E19-semesteret.
- E19-semesteret udvælges, fordi der ønskes et billede af undervisningsevalueringerne der er så aktuelt som muligt, men uden påvirkning af coronanedlukningen.
- Udtrækket indeholder 181 fagevalueringer fra alle SUNDs bachelor-og kandidatuddannelser.
- Undervisningsevalueringerne består af studerendes vurderinger af 7 spørgsmål på en skala med 5 trin fra "Helt uenig" til "Helt enig", der kan operationaliseres som en 5-trins Likert-skala med værdierne 1-5, idet at det antages, at der er lige langt mellem hver svarmulighed.

5. Rationale for handleplan hvis tilfredshed er under 4

→ Hvornår har en undervisningsevaluering en tilfredsstillende score?

- Opgørelsesmetode:

- Der er valgt en bred tilgang med lige stor vægtning af alle spørgsmål.

- Fastlæggelse af niveau

→ Fastsættelse af ambitionsniveauet er sket ved at placere en bestemt procentdel af undervisnings-evalueringerne til videre opfølgning, således at der forbedres fra bunden.

- Score på 4 eller derover vurderes som tilfredsstillende (svarer til 50% baseret på E19).

- Score 3,5-4 (svarer til 30% baseret på E19).

- Score 0-3,4 (svarer til 20% baseret på E19) er utilfredsstillende.

6. Forskelle i evalueringspraksis mellem fakulteter

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

- Alle uddannelseselementer evalueres systematisk efter hvert udbud.
- Evalueringer bruger fakultært fastlagte spørgerammer.
- Forud for hver evalueringsrunde modtager underviserne information om den forestående evaluering og gives mulighed for at tilpasse evalueringsperioden.
- Evalueringerne gennemføres via EVAL.

Det Tekniske Fakultet

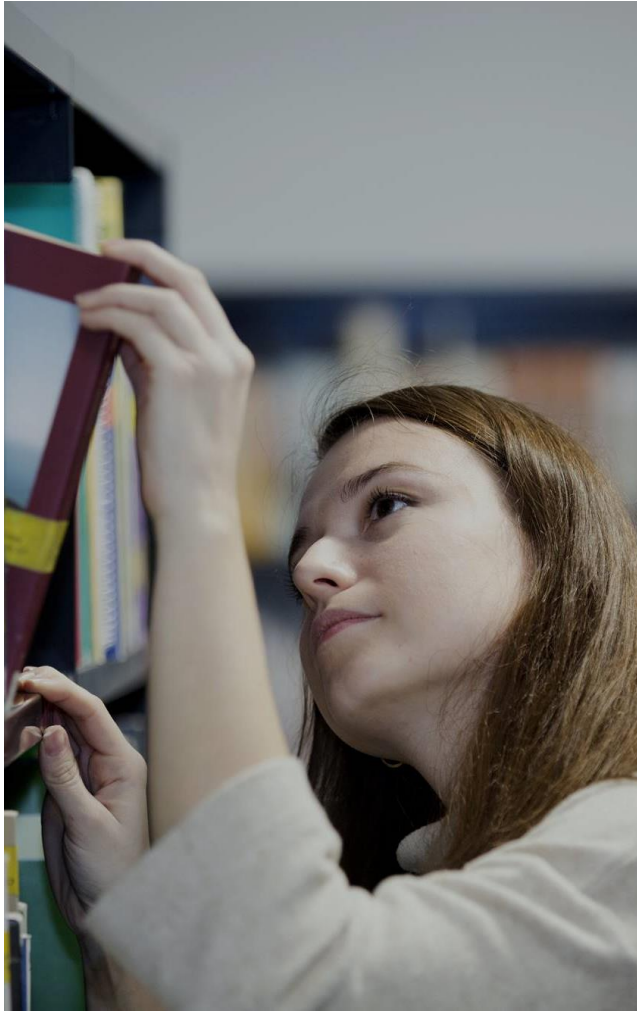
- Hver undervisningsaktivitet evalueres kvantitativt gennem et kort spørgeskema.
- To spørgsmål samt et kommentarfelt:
 1. Jeg er tilfreds med min egen indsats.
 2. Jeg har haft et godt fagligt udbytte af undervisningen.
 - Plus fritekstfelt. Svarskala 1-4.
- Studienævnet behandler alene evalueringer, der har opnået en gul eller rød indikator i (score under 2,75).
- Der laves desuden en kvalitativ midtvejs- og slutevaluering. Underviseren har metodefrihed.
- Der er beskrevet en række metodeforslag i en håndbog, men andre metoder kan også anvendes.
- Evalueringer gennemføres via EVAL.

Det Naturvidenskabelige Fakultet

- Som udgangspunkt evalueres 10 ECTS kurser pr. uddannelse pr. semester pr. optag.
- Nye kurser første gang de bliver udbudt evalueres samt kurser med ny ansvarlig underviser.
- Undervisningsudvalget på det ansvarlige institut, udvælger de fag der skal evalueres det kommende semester. Meldes ind til fakultetet/studienævnet.
- Underviserne kan også foretage andre evalueringer, og opfordres til at anvende semesterevalueringer til belysning af især sammenhæng på tværs samt midtvejsevalueringer.
- Der er udarbejdet et metodekatalog, hvor instituttet kan vælge metode fra.

Det Humanistiske Fakultet

- Alle fag evalueres hver semester.
- Hvert studienævn udarbejder forløb for kursusevaluering – inkl. spørgerammer for slutevalueringen, skala, evt. metode for midtvejsevaluering, strategi for at højne svarprocent.
- Evalueringer gennemføres via EVAL.



Vil I vide mere?

- Besøg ressourcesiden for Undervisningsevaluering på SDUnet:
https://sdunet.dk/da/enheder/fakulteter/sundhedsvidenskab/undervisning/undervisningsevaluering_eval
- Kan tilgås fra “Undervisning og eksamen på SUND”
- Spørgsmål sendes til:
undervisningsevaluering@health.sdu.dk