

# Referat møde i FAMU, SUND

Sundhedsvidenskab

**Emne:** Møde i Fakultetsarbejds miljøudvalget, SUND  
**Dato og tidspunkt:** tirsdag den 28. maj 2024, kl. 09.00-10:00  
**Sted:** mødelokale M2.10 Hjernen Nyt SUND  
**Referent:** AMK, SUND Fakultetssekretariat.

Maj 2024

Sagsnr. 24/20330

## Mødedeltagere, udvalgsmedlemmer:

Formand, dekan Ole Skøtt (OS)  
Arbejdslederrepræsentant, institutleder Boye L. Jensen – Institut for Molekylær Medicin  
Arbejds miljørepræsentant Lene Ververs (LV) – KI/IRS fællessekretariat  
Arbejds miljørepræsentant Christina Bøg Pedersen (CBP) – Institut for Molekylær Medicin

amkargaard@health.sdu.dk  
T +45 6550 2722

## Mødedeltagere, øvrige:

Tillidsrepræsentant Dansk Magisterforening Lars Elbæk (LE) – Institut for Idræt og Biomekanik,  
Tillidsrepræsentant AC-TAP, DJØF, DM, Christian Bilde Dannevang (CBD) -Fællesområdet  
Tillidsrepræsentant Fælles Fagligt Forbund, 3F Maiken Lyhne Kristensen (MLK) –  
Biomedicinsk Laboratorium  
Tillidsrepræsentant Dansk Laborantforening, HK Birgitte Damby Sørensen (BDS) –  
Tillidsrepræsentant Journalisterne Marianne Lie Becker (MLB), Fakultetssekretariatet  
Institutleder Kim Houliind (KH)– Institut for Regional Sundhedsforskning  
Institutleder Morten Hulvej Rod (MHR) – Statens Institut folkesundhed  
Institutleder Jens Troelsen (JT) – Institut for Idræt og Biomekanik  
Institutleder Peter Mygind Leth (PML) – Retsmedicinsk Institut  
Prodekan for forskning og Innovation Uffe Holmskov (UH) - Fakultetssekretariatet  
Sekretariatschef Merete Munk (MM) – Fakultetssekretariatet

**Afbud fra** Tillidsrepræsentant Foreningen af Speciallæger John Chemnitz (JC) – Institut for Molekylær Medicin,  
Arbejdslederrepræsentant, konst. institutleder Jens Søndergaard (JS) – Institut for Sundhedstjenesteforskning,  
Tillidsrepræsentant suppl. Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund, Helle Hansen Søht,  
Tillidsrepræsentant VIP-gruppen Anja Hvidtfeldt Stanek (AHS) – Institut for Psykologi, Institutleder Rikke Holm  
Bransen (RHB) – Institut for Psykologi

**Gæster:** Luise Thuesen Marling, Arbejds miljøteamet, SDU

## Punkter til drøftelse:

<b>1. Godkendelse af referat fra sidste møde og dagsorden</b>	Kommentarer til og godkendelse af <ol style="list-style-type: none"><li>Referat fra FAMU-møde 19. marts 2024</li><li>Dagsorden til dagens møde</li><li>Meddelelser</li></ol>
---	--

	<p>Referat</p> <p>Ad a Godkendt.</p> <p>Ad b Godkendt.</p> <p>Ad c Intet til referat</p>
<p><b>2. Bordet rundt</b> v. alle (10 min.)</p>	<p><b>Gensidig orientering: Arbejdsmiljø siden sidste møde.</b></p> <p>Referat</p> <p>CBP fra IMM berettede om at der har været et par nærved-hændelser vedr. stikskader, og der har desuden også været en stikskade. Der er som tidligere oplyst nedsat arbejdsgruppe der netop arbejder med processen for at forebygge stikskader, så man kan undgå eller minimere forekomsten.</p> <p>PL fra RI oplyste at de mangler arbejdskraft, hvilket påvirker arbejdsmiljøet, men man er i færd med at tage hånd om det og der er en konsulent som hjælper med processen.</p> <p>MM bemærkede hertil, at det er korrekt at de nye enheder i Fakultetssekretariatet, SUND Økonomi og SUND HR har skabt en mangel på arbejdskraft på RI, da de arbejder med en del specialiserede sager. Dog er sekretariatslederen for IOB og IP lånt ud til RI for at hjælpe med de mere generelle sager indtil at der kommer nye kræfter til.</p>
<p><b>3. Status NytSUND</b> (10 min)</p>	<p><b>Status Nyt SUND v. OS</b></p> <p>Referat</p> <p>OS oplyste at de sidste ordinære ting er ved at komme på plads, såsom de loftsplader der mangler rundt omkring. Der er dog fortsat, en del mangler ovre på biomedicinsk laboratorium, hvor der var været vandskade og problemer med tuning af ventilationen, som skal udbedres. Men generelt set er folk glade for at være rykket ind i Nyt SUND.</p> <p>UH supplerede hertil, at mailboxen som blev oprettet i forbindelse med flytningen til Nyt SUND er blevet nedlagt. Oplever man mangler eller problemer med bygningen, skal man blot skrive til teknisk Service, som tager sig af det, ligesom alt andet på SDU.</p> <p>BLJ og UH sidder med i et byggeudvalg. Man kan skrive udvalget, hvis det er noget specifikt, som udvalget skal tage stilling til, men ellers skal man som sagt bare skrive til Teknisk Service.</p>
<p><b>4. Drøftelse</b> (20 min)</p>	<p><b>Årlig Arbejdsmiljødrøftelse v. Luise Thuesen Marling</b></p> <p>Luise Thuesen Marling (LTM) giver en kort introduktion til opsamlingen, hvorefter hun sammen med FAMU tager os igennem den årlige arbejdsmiljødrøftelse. Medlemmerne af FAMU bedes på forhånd have gennemlæst og forberedt spørgsmålene der er på side 7 i bilag 4.1;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Genkender FAMU billedet eller mangler der noget</i></li></ul>

- *Hvad skal der være fokus på i FAMUs arbejdsmiljøarbejde 2024-2025?*
- *Hvilke indsatser eller konkrete mål kunne sættes?*
- *Hvordan samarbejder vi om at nå ambitionen?*
- *Kompetenceudvikling af AMO*
  - *Yderligere behov for supplerende AM-uddannelse for medlemmer af FAMU?*

#### Bilag

4.1: Opsamling Årlig drøftelse 2024 SUND

4.2: SUND Arbejdsmiljøopgørelse 2023-2024

#### Referat

LTM gav et overblik over arbejdsmiljøenhedernes indmeldinger i forbindelse med deres årlige AM-drøftelser. (se bilag 4.1).

Overordnet set er det følgende emner:

- Indflytning til Nyt SUND som har fyldt i 2023-24 på Fakultetet, både fysisk og psykisk.
- Et strategisk fokus på arbejdsmiljøarbejdet er kommet ind som en del af arbejdsmiljøarbejdet. LMT bemærkede hertil, at det er positivt at der arbejdes på dette niveau.
- Digitale processer samt
- Arbejdsskader.

APV på SDU og det kommende valg til arbejdsmiljøorganisationen fylder også en del på SUND.

Der er herudover en forventning om at tidsregistrering kommer til at fylde for VIP-ansatte, og visse TAP-grupper på SUND.

Samarbejdet er godt i arbejdsmiljøgrupperne og i FAMU, og der fortsættes som vanligt. Nogle steder ønsker man en mere fast struktur, hvilket LTM synes er positivt.

Det er endvidere godt og vigtigt at der er fokus på TRIO-samarbejde.

I forhold til kompetencer er flere allerede tilmeldt kurser, og der er et generelt ønske om et styrket samarbejde om arbejdsmiljøet.

Herefter blev medlemmerne af FAMU inviteret til en drøftelse med udgangspunkt i disse spørgsmål;

- Genkender FAMU billedet fra arbejdsmiljøgruppernes drøftelser?
- Hvad skal der være fokus på i det kommende år?
- Hvilke konkrete indsatser kan der gøres?

LE bemærkede at han var enig i det anførte, og er især interesseret i hvorledes den annoncerede tidsregistrering vil komme til at påvirke i fremtiden. Her tænkes også på den data der skabes med registreringen, hvem har adgangen, hvordan bruges/misbruges det?

Det kan skabe tillid, men også mistillid, så dette får dermed stor indflydelse på arbejdsmiljøet. Det vil være ønskeligt at der lægges en plan for implementeringen, med mulighed for justering efter erfaringsindsamling over en given periode med tidsregistrering.

MM bemærkede at flytningen til Nyt SUND, og reorganiseringen har været, og er fortsat en stor omvæltning og forandring for mange. Fakultetssekretariatet arbejder videre med trivslen, og vil fortsat have stort fokus fremover i arbejdsmiljøarbejdet.

JT bemærkede at man på IOB oplever stor positivitet overfor at der arbejdes med arbejdsmiljøet på det strategiske område. Har man det godt på arbejdet og i der relationer man indgår, performer man bedre og løser sine opgaver bedre. Derfor giver det kun god mening at arbejde med arbejdsmiljøet på et strategisk niveau.

BDS bemærkede at der fortsat vil være fokus på Nyt SUND og flytteprocessen på IST. Der er småting der fortsat fylder, såsom fx rumtemperatur, ventilationstryk som bare skal være i orden.

PL bemærkede at man på RI har fokus på at der stadig skal arbejdes på to forskellige lokationer; OUH/WP og Nyt SUND.

KH bemærkede at tidsregistrering vil være et fokus for IRS, samt de påvirkninger som reorganiseringen har afstedkommet i forhold til relationen mellem instituttet og de medarbejdere som er tilbage og dem som er flyttet over i de nye afdelinger.

LV bemærkede supplerende at der på IRS vil være et stort fokus på det psykiske arbejdsmiljø.

MLB bemærkede at de små kulturer som der var i WP i sekretariatet er svære at opretholde, fordi vi er blevet større i SUND FAK og fordi vi er placeret på forskellige lokationer. Men velfærdsudvalget og afdelingerne er med til at skabe nye kulturer, så det er positivt.

MLK bemærkede at dyrestalden er opdelt i to lokationer, og derfor er der fokus på at man ikke glemmer nogen. Der holdes derfor jævnligt møder med AM-repræsentanten for den gamle dyrestald.

BLJ supplerede med at det for IMM fylder meget for alle at skulle at lande i den nye organisering. Fremadrettet skal der også være mere fokus på trivslen, men fokus op til nu er meget centreret på de fysiske rammer. Man er dog opmærksom på at trivslen og det psykiske arbejdsmiljø skal have et større fokus i 2024 og frem.

CBP bemærkede at tidsregistrering, og tilvænning til de nye rammer også vil have fokus på IMM.

UH oplyste at han har siddet med i den centrale styregruppe for flytningen, og i styregruppen er der udarbejdet forslag til spørgsmål som skal inkluderes i den kommende APV til efteråret, som adresserer indflytningen. Spørgsmålene vil forhåbentligt blive godkendt og komme ud inden længe.

UH fornemmer at der er stor opbakning og positivitet i at være flyttet ind i Nyt SUND når man fx taler med kollegaer på gangene, trods diverse fysiske fejl og mangler ved bygningen, der stille og roligt bliver udbedret.

CDB bemærkede at Vive-rapporten bør være i fokus. Som TR for AC TAP-gruppen har han gennemført en temperaturmåling, hvor

	<p>800 TAP-ansatte har svaret. Temperaturmålingen viser at 96% er glade for at arbejde på SDU. Det viser dog også at 45 % er aktivt jobsøgende, men det vides ikke på hvilket grundlag. Konkluderende kan man sige at temperaturmålingen viser et positivt billede, så der er et godt fundament for arbejdsmiljø og glæden ved at være på SDU.</p> <p>MHR bemærkede at det på SIF vil være tidsregistrering og det psykiske arbejdsmiljø der vil have fokus. MHR fremsatte herudover et spørgsmål i plenum om hvorvidt vi i FAMU bør have en drøftelse med fokus på det psykiske arbejdsmiljø, og evt. udarbejde et årshjul så vi sikrer at der er fokus på et strategisk niveau?</p> <p>Det var der bred enighed i at FAMU burde have.</p> <p>OS bemærkede at de fysiske forhold i Nyt SUND fortsat mangler at være helt på plads, da der stadig er uklarhed over hvilke bygninger vi har rådighed over (bygning 41). Denne uklarhed skaber usikkerhed for medarbejderne på SUND, så længe rammerne ikke er på plads. Det blev herefter drøftet vigtigheden i at have fokus på optimering af arealerne, at og dette bør være noget, som skal have et tilbagevendende fokus.</p> <p>LTM bemærkede afslutningsvist, at hun var enig i de betragtninger der er kommet frem til arbejdsmiljødrøftelsen. Særligt tidsregistrering vil være et emne der kommer til at fylde, da lovgivningen er blevet til for at beskytte medarbejderne. Også fokus omkring medinddragelse og medbestemmelse er et vigtigt og fint fokus, så alt i alt er SUND godt på vej.</p>
<b>5. Status og drøftelse</b> (15 min)	<b>Status og drøftelse på arbejdsmiljøorganiseringen på SUND samt drøftelse af høring – Lokalaftale om organisering af arbejdsmiljøarbejdet på SDU</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Der gives en kort status på arbejdsgruppen som blev nedsat på mødet i december 2023 v. BDS<ul style="list-style-type: none"><li>○ Der nedsættes evt. ny arbejdsgruppe/nye medlemmer ved behov.</li></ul></li><li>• Der skal træffes beslutning om arbejdsmiljøorganiseringen på SUND (bilag 5.3), skal vedtages. Det forudsættes at det er på plads inden valg til arbejdsmiljørepræsentanter gennemføres i perioden fra den 3.- 26. juni 2024.</li></ul> <p>Baggrund: Hovedarbejdsmiljøudvalget samt Hovedsamarbejdsudvalget har hhv. den 6. og 7. maj godkendt en ny lokalaftale om organisering af arbejdsmiljøarbejdet på SDU. Lokalaftalen er rammesættende for organisering, valg og udpegning af medlemmer til arbejdsmiljøorganisationen (AMO) og for roller, opgaver og ansvar i arbejdsmiljøarbejdet på SDU.</p>

Der er med den nye lokalaf tale ikke tale om store ændringer i måden arbejdsmiljøarbejdet kan organiseres på i forhold til den tidligere aftale.

Væsentlige pointer er:

- Arbejdsmiljøorganisationen følger nu principper om:
  1. **Hensyn til arbejdets karakter og organisering**, herunder arbejdets art, farlighed, risici og øvrige arbejdsmiljøfaktorer (positive såvel som negative).
  2. **Hensyn til universitets organisering og geografiske forhold**
  3. **Andre hensyn** der påvirker arbejdsmiljøopgaverne.
- Der er aftalt ny organisering af arbejdsmiljøarbejdet i campusbyerne udenfor Odense via oprettelse af campusarbejdsmiljøudvalg (CAMU) med ansvar for at koordinere det campusspecifikke arbejdsmiljøarbejde.
- Der er mulighed for at oprette tværgående arbejdsmiljøgrupper inden for et hovedområde fx mindre budgetansvarlige enheder eller afdelinger, hvor arbejdet er sammenligneligt, og hvor en sammenlægning vil give større effekt af det lokale arbejdsmiljøarbejde. Principperne om arbejdsmiljøorganisering skal stadig være styrende.
- Det er fortsat den budgetansvarlig leder (dvs. områdechef, institutleder eller tilsvarende) der som udgangspunkt indtræder som arbejdsmiljøleder og har ansvaret for arbejdsmiljøarbejdet i enheden. Der er med Lokalaftalen dog mulighed for, i særlige situationer som fx ved oprettelse af tværgående arbejdsmiljøgruppe, at udpege en anden leder som arbejdsmiljøleder, hvis det sikrer større effekt af det lokale arbejdsmiljøarbejde og fortsat følger princippet om hensyn til arbejdets karakter og organisering mv.
- Samtlige hovedområder vil fremover have medlemmer repræsenteret i Hovedarbejdsmiljøudvalget.

Lokalaftalen samt tilhørende bilag kan også ses på [www.sdunet.dk/arbejdsmiljoe](http://www.sdunet.dk/arbejdsmiljoe). Lokalaftalens bilag vil blive opdateret med illustrationer i forbindelse med udskrivelse af valg til arbejdsmiljøorganisationen.

Bilag

5.1 Godkendt Lokalaf tale om arbejdsmiljøorganisering SDU

5.1.1 Bilag til lokalaf tale om arbejdsmiljøorganisering SDU

5.2 Oversigt over AM-grupper IMM og KI (bliver eftersendt)

5.3 Udkast Arbejdsmiljøorganisering Nyt SUND

	<p>Referat</p> <p>BDS og MM har haft udkastet (bilag 5.3) forbi Arbejdsmiljøteamet på SDU, hvor LTM har haft lidt bemærkninger til dette, fremsendt d.d. Blandt andet er det vigtigt at huske at man ikke kan være arbejdsmiljørepræsentant, hvis man har en ledelsesfunktion. Dette er rettet</p> <p>Arbejdsgruppen består fremover af MM, BDS og AMK, i tæt sparring med LTM fra Arbejdsmiljøteamet.</p> <p>JT bemærkede at IOB på sidste møde i FAMU havde fremsat forslag om at studerende skulle inddrages i arbejdsmiljøorganisationen, men at det efterfølgende er blevet besluttet at de i stedet arbejder med arbejdsmiljø i institutrådet, og derfor ikke skal indgå som en del af AM-organisationen.</p> <p>BLJ bemærkede at de har anført lidt flere arbejdsmiljøgrupper, baseret på de fysiske rammer på IMM.</p> <p>LE bemærkede hertil at det er lidt interessant at der er oprettet flere grupper, når vi som fakultet nu er flyttet sammen på samme adresse. CBP forklarede hertil at de har mindsket mængden af ledere og i stedet fået flere repræsentanter, så de har flere at sparre med, kan bruge tid på oplæringen mv. hvor behovet ligger. Det vil derfor også sige, at der ikke er kommet flere arbejdsmiljøledere, da dette ikke gav mening.</p> <p>Det blev besluttet at den endelige version af udkastet vil blive sendt ud i skriftlig høring i FAMU inden det sendes til Arbejdsmiljøteamet. MM, BDS og LTM mødes i morgen for at få det sidste på plads.</p>
<p><b>6. Evt.</b> (5 min.)</p>	<p>Referat</p> <p>Intet til referat.</p>

Ole Skøtt, Formand,  
Dekan