

Referat Akademisk Råd

Emne	3. møde i Akademisk Råd 2022	13. September 2022
Dato og tidspunkt	13. september 2022 kl. 14.00-16.00	
Sted	Mødelok. Hjernen, WP, 19,3. sal	
Deltagere	Kirsten Kaya Roessler VIP, Jasper Schipperijn VIP Elsebeth Stenager VIP, Henrik Dimke VIP (Formand) Jane Stubbe VIP, Ole Skøtt (Dekan født medlem af Akademisk Råd) Merete Munk (Fak sek Observatør), Jette Hvelplund TAP, Mie Grønning Rytz Hansen TAP Kira Faarup Christensen stud.rep. Anne-Sophie Husted Jensen 1. suppl (indtrådt som stud rep. E21)	Journalnr. 22/88 amkargaard@health.sdu.dk T +4565502722
Gæster	Ph.d.-skoleleder Christian Godballe	
Afbud	Anne Katrine Post Hansen stud.rep Birgitte Damby Sørensen TAP	
Mødeleder	Formand Henrik Dimke	
Referent	Anne Mette Kargaard (sekretariatsbetjener for Akademisk Råd)	

- 1. Velkomst (5 min.)**

Herunder:
Godkendelse af dagsorden og referat
Bilag 1 – Referat fra 4.5.22 samt ekstraordinært møde den 13.06.22 se [SharePoint](#)

Referat
Referat og referat af ekstraordinært møde samt dagsorden blev godkendt uden Yderligere bemærkninger.
- 2. Drøftelse (25 min.)**

2. Medbestemmelse og medinddragelse – Midtvejsevaluering af de kollegiale organer på SDU
Sagsfremstilling
I forbindelse med de 10 anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse der blev formuleret af et udvalg nedsat under Rektor fremsendes hermed Midtvejsevalueringen, der skal vise, hvordan anbefalingerne om medbestemmelse og medinddragelse lever i organisationen, og hvor der eventuelt bør gøres ekstra for at sikre implementeringen.
Midtvejsevalueringen består i et åbent spørgsmål til jer om jeres erfaringer med medbestemmelse og medinddragelse ud fra implementeringen af de ni anbefalinger.
Rektorsekretariatet samler tilkendegivelserne til brug for en temadrøftelse i Universitetsrådet og HSU i november. Direktionen og bestyrelsen orienteres om hovedpointerne i midtvejsevalueringen.

Herefter sammenfattes midtvejsevalueringen skriftligt med opsamling på pointer fra drøftelserne i de kollegiale organer og med en status på initiativer under anbefalingerne.

Indstilling

Det indstilles, at AR drøfter medbestemmelse og medinddragelse ud fra implementeringen af anbefalingerne (bilag 2.1), og skriftligt vender tilbage til Rektorsekretariatet med synspunkter og oplevelser senest onsdag den 12. oktober 2022. Tilkendegivelserne opsummeres i vedlagte skema (bilag 2.2).

Bilag

- 2.1 Brev om midtvejsevaluering
- 2.2 Skema til midtvejsevaluering

Referat

Medlemmerne af AR gennemgik skemaet punkt for punkt og blev enige om et svar til hvert af de 9 punkter.

Det blev aftalt, at AMK gennemarbejder svarene, hvorefter det sendes til gennemsyn hos AR inden fremsendelse til Rektorsekretariatet 12. oktober 2022.

3. Beslutning (Lukket pkt) (30 min)

3. Vurdering af Doktordisputats

AR træffer beslutning om hvorvidt en indleveret doktordisputats kan sendes til bedømmelse.

Formand for Ph.d.-skolen Christian Godballe (CG) deltager ved punktet

Se bilag på Sharepoint i [mappe vedr. pkt. 3](#)

Referat (Lukket pkt.)

4. Orientering/drøftelse (25. min)

4. Forfremmelsesprogram /v. OS

Sagsfremstilling

Indledende drøftelse om forfremmelsesprogrammet

Indstilling

Der indstilles til, at AR kommer med input til forventning af kompetencer hos ansøger/kriterier.

Referat:

OS fremlagde status for punktet. SDU forfremmelsesprogram har været i høring, og de indkommende høringssvar er blevet behandlet i Rektoratet. Den endelige godkendelse i Direktionen sker i den kommende uge. OS opridsede kriterierne for programmet. Der er to måder at komme i betragtning til

forfremmelsesprogrammet. Man kan være fastansat på SDU, eller også kan det være i forbindelse med rekruttering af udenlandske kandidater.

OS gennemgik herefter bulletpoints i forbindelse med implementeringsprocessen (se bilag 4.2)

På SUND findes der ikke meriteringskriterier, måske være godt, hvis disse bliver beskrevet. Københavns Universitet har udarbejdet lignende materiale til et forfremmelsesprogram, og OS har bedt om at se dette, til inspiration.

ES spurgte ind til, hvorvidt man har tænkt de kliniske lektorer ind. JS spurgte ind til hvilken instans der skal komme med et udkast til kriterierne. OS svarede hertil, at det vil være AR/ relevante kollegiale organer, Institutrådene og Fakultetet. JS svarede hertil at man bør være OBS på, at der sandsynligt vil være forskellige fokuspunkter for de forskellige institutter.

JS nævnte hertil, at man på IOB har udarbejdet stillingsbeskrivelser over hvad der skal til for at opnå lektorat og gå fra lektorat til professorat. Det blev aftalt, at JS sender dem til AMK, så AR-medlemmerne kan få indsigt i IOBs stillingsbeskrivelser.

HD nævnte at beviselig selvstændig egenproduktion uafhængig af tidligere vejledere kan være et krav man kan have med som kriterie, og at det også kan være godt at have været på udenlandsophold og opleve en anden forskningsgruppe end en egen.

ES nævnte at man godt kan lade sig inspirere af AU's pointsystem der er udarbejdet ifm. vurdering af professorbedømmelser. Dette vil også blive fremsendt til AR-medlemmerne til inspiration af AMK. HD svarede hertil, at det vil give god mening at se hvad der skal til i forbindelse med at opstille kriterierne.

OS konstaterede, at det er et godt program ift. rekruttering/ nyansættelser, og tiltrække dygtige medarbejdere, og opfordrede AR til at komme med deres tanker om intern/eksterne ansættelse.

HD spurgte hertil, hvorvidt det skulle anskues som en forlængelse eller et forfremmelsesprogram, om det er møntet på yngre forskere, eller hvorvidt det skal anvendes på alle? Alle var enige om, at det er væsentligt at se på hvordan det skal implementeres for de internt ansatte. OS svarede hertil, at man kan sætte krav om at man ikke i forvejen på være professorbedømt, for at indgå i programmet.

OS nævnte herudover, at det vil være hensigtsmæssigt at der køres kortere programmer over en periode på 2-3 år, i stedet for de nævnte 8 år. På SUND ansættes der i forvejen unge forskere der som led i deres karriereplan bliver tilbudt at søge professorater når det er relevant og muligt.

Grundet tidsmæssig knaphed, blev AR enige om, at punktet skulle drøftes videre på et ekstraordinært møde, der er datolagt til den 12. oktober 2022.

5. Orientering (30 min)

5. Faste orienteringspunkter

Orientering v. Formanden (10 min)

- Meddelelser

- a. Kommunikation af Værdigrundlag for SDU
 - i. Se bilag 5.1
- b. fra Universitetsrådet

Referat:

Ad a: Værdigrundlag for SDU har været behandlet i Universitetsrådet, og på baggrund af det, vil det komme til behandling/drøftelse i AR senere. HD fortalte, at der arbejdes med SUNDs forskningsstrategi hvor Prodekanen står i spidsen for dette. Der kommer noget ud senere til alle de kollegiale råd. HD meddelte, at emnet ligeledes vil blive drøftet på det ekstraordinære møde.

Ad b: I Universitetsrådet blev meriteringskravene drøftet, og årets optag af nye studerende er desværre faldende. Dette er gældende store dele af landet, og det har bidraget til besparelser på AU, så det er noget SDU følger tæt. På baggrund af det, bad HD OS om status på SUND ifm. optag. OS oplyste hertil, at mange af SUNDs uddannelser er godt med ift. optag, men at IOB er berørt på en række områder; klinisk biomekanik er faldet i optaget. Idræt på henholdsvis BA + KA er blevet dimensioneret, og på kandidaten i Fysioterapi er søgningen faldet.

På Folkesundhedsvidenskab BA er der ligeledes faldene tilslutning. Men i det store perspektiv på SDU er SUND ikke så hårdt ramt, som andre fakulteter fx i forhold til HUM. Universiteterne regner generelt med, at der er faldende tal i de kommende år grundet de små årgange. Derfor har man set på alternativer og udarbejdet SDU fundingstrategi, rettet fokus på EU-bevillinger og grundforskningsmidler, hvor man kan se at man kan hente økonomiske midler.

Eksterne EVU (efter-videreuddannelser) er også et andet område man som universitet kan hente økonomiske midler.

Der er stor fokus på hvor man kan hente flere studerende til SDU. Studerende fra Fyn er en ret stabil ressource, men rekrutteringen i Syd- og Sønderjylland kan forbedres. Der er også potentiale ift. studerende fra Sjælland.

Det er sikkert, at vi kommer til at tabe STÅ-midler. På AU er STÅ-tallene uændret, men deres elregning er steget meget. SDU er foreløbigt ikke ramt på el-udgifterne grundet en god aftale om fast elpris der er gældende frem til udgangen af 2023.

Orientering v. Dekanen (10 min)

- c. Orientering fra Fakultetet
- d. Orientering fra Direktionen
- e. Orientering om NytSUND
- f. Orientering fra HSU m.fl.

Referat:

Ad c-d. Os henviste til at han allerede har orienteret om optaget og hvilket fokus direktionen har under pkt. b.

Ad e. NytSund. Økonomisk set er der en del usikkerheder, som man først kan se i takt med at byggeriet skrider frem. Dog ser det fortsat ud til at vi overtager de første bygninger i begyndelsen af 2023. Planen er at alle bygninger i WP er afleveret pr. maj 2023, og at undervisning starter op til september 2023. Dog kan der være lidt logistiske udfordringer ift. OUH, da der går et år mere før de kan flytte.

HD spurgte ind til om der er uafdækkede budgetposter, OS svarede ja hertil, men først i 2026.

Ad f: intet til referat

Orientering v. Studenterrepræsentanterne (5 min)

- Orientering fra studienævnene

Referat

ASHJ fortalte, at medicinuddannelsen i Esbjerg er åbnet, og at man i studienævn for medicin har fokus på KA eksamener (MCQ), da de trænger til et løft på medicin. Medlemmerne af AR blev enige om at emnet skal tages op i AR på mødet til december 2022.

Orientering fra TAP (5 min)

Intet til referat

Bilag 5.1 SDU's erklæring om akademisk frihed

6. Evt. (5 min.)

Intet til referat

Emnebank til kommende møder

- Hvilke positive konklusioner fra COVID-19 kan der drages?
 - a. Fx online-undervisning:
- Eksamensforløbene, stedprøver uden at være stedprøver
- Hvordan tester man den viden de studerende skal have og hvordan hindrer man eksamenssnyd?
- Mee too/sexisme – hvad betyder det for rekruttering og tiltrækning af dygtige forskere og hvor attraktiv er SDU som arbejdsplads
- Kriterierne for at blive professor ved SUND vs. Øvrige institutter på universitetet - en drøftelse om hvorvidt der bør nedsættes skarpere kriterier til bedømmelsesudvalgene (Institutedere fra KI og IRS inviteres)
- Formanden for UvAA's årsberetning (PhD-skoleder og formand for UVAA inviteres) (**årligt tilbagevendende pkt.**)