

Referat møde i Akademisk Råd 4. maj 2022

Det Sundhedsvidenskabelige
Fakultet

| | |
|----------------------|---|
| Emne | 2. møde i Akademisk Råd 2022 |
| Dato | 4. maj 2022 kl. 14.00-16.00 |
| Sted | Mødelok. Hjernen, WP, 19,3. |
| Mødedeltagere | Kirsten Kaya Roessler VIP, Jasper Schipperijn VIP Elsebeth Stenager VIP, Henrik Dimke VIP (Formand) Jane Stubbe VIP, Ole Skøtt (Dekan født medlem af Akademisk Råd), Birgitte Damby Sørensen TAP, Jette Hvelplund TAP, Mie Grønning Rytz Hansen TAP Anne Katrine Post Hansen stud.rep, Anne-Sophie Husted Jensen 1. suppl (indtrådt som stud rep. E21) |
| Gæster | Specialkonsulent Trine Dalsgaard under pkt. 2 Specialkonsulent Ditte Marie Salling under pkt. 2 |
| Afbud | Emma Olivia Kanchana Ertner Bengtson 2. suppl., Kira Faarup Christensen stud.rep. Merete Munk (Fak sek Observatør) |
| Mødeleder | Formand Henrik Dimke |
| Referent | Anne Mette Kargaard (sekretariatsbetjener for Akademisk Råd) |

4. maj 2022
Sagsnr. 22/88

amkargaard@health.sdu.dk
T +4565502722

Dagsorden:

- 1. Velkomst (5 min.)**
Godkendelse af dagsorden og referat
Bilag 1 – Referat fra 8.2.22 se [SharePoint](#)

Referat
Dagsorden og referat blev godkendt uden bemærkninger
- 2. Oplæg (35 min.)**
2. Evaluering af undervisning v/ Ditte Marie Salling og Trine Dalsgaard
Sagsfremstilling
Der er taget et nyt evalueringssystem i brug på SUND. AR har interesse i at få nærmere indblik i en række forhold omkring dets brug, herunder hvorledes spørgsmålene til evalueringerne udarbejdes, hvilke muligheder der er for at forbedre besvarelsesprocenter, rationalet for handleplan hvis tilfredshed er under 4, frekvensen af spørgeskema udsendelse, de gældende regler for akkreditering og kvalitetskontrol og forskelle i evalueringspraksis mellem fakulteter.

Indstilling
Det indstilles, at AR drøfter indholdet af orienteringen omkring evalueringssystemet.

Referat

Specialkonsulenterne Ditte Marie Salling (DMS) og Trine Dalsgaard (TD) holdt oplæg om det nye evalueringssystem, EVAL på SUND og SDU.

Rammesætningen for oplægget blev herudover holdt på baggrund af spørgsmål fremsendt fra AR.

DMS og TD beskrev rammen for evalueringerne, der bygger dels på baggrund af [SDUs kvalitetspolitik](#), (delpolitik nr. 6) og [SUNDS udmøntningsnotat](#).

Der blev spurgt ind til udformning af spørgsmålene og hvad de bygger på. DMS og TD oplyste hertil, at der er udformet 7 standardspørgsmål (ud fra FAIR-principperne, SDU pædagogiske strategi. En tværfaglig arbejdsgruppe der inkluderer studerende, kvalitetskonsulenter og en, pædagogisk konsulent har arbejdet med evalueringen. Alle spørgeskemaer blev gennemgået og kontrollerede om de lever op til Stanford Educational Frameworks.

DMS og TD gennemgik herefter FAIR-principperne der ligger til grund for de 7 standardspørgsmål. Der blev herefter foretaget en gennemgang af evalueringsspørgsmål for andre uddannelseselementer, ud over den almindelige undervisning (klinikophold, studieophold, projektorienteret forløb etc.).

Udsendelsesfrekvensen på evalueringsskemaerne er besluttet, at de udsendes mandag i sidste undervisningsuge når et undervisningsmodul slutter.

Det er undervisningen der evalueres på og ikke eksamen.

Man har arbejdet med muligheden for højere besvarelsesprocenter; der er iværksat forskellige tiltag for at forbedre besvarelsesprocenter. Fx opfordringen til at afsætte tid til at evaluere i undervisningens sidste 15 min. og et introbrev der udsendes sammen med evalueringen. Der arbejdes fortsat, med muligheder for at forbedre besvarelsesprocenterne, fx udarbejde små videoklips med information til de studerende.

Herefter blev rationalet for handleplanerne drøftet. Argumentet og tidsforbruget blev diskuteret, hvis der er tilfredshed, men at besvarelsesprocenten ligger under 4. TD forklarede hertil rationalet bag handleplanerne.

Afslutningsvist blev det nævnt, at EVAL bruges på alle fakulteter, dog med forskelle på evalueringspraksis. SAMF minder meget om SUND. TEK bruger også EVAL, men har opstillet det lidt anderledes. Det samme gælder for NAT. På HUM evalueres alle fag hvert semester.

Det blev aftalt, at DMS og TD sender deres oplæg til AMK, så medlemmerne af AR kan få det. Herefter fulgte en drøftelse af oplægget i AR.

Jasper Schipperijn (JS) spurgte ind til udformningen af de 7 standardspørgsmål, og om disse måske kan omformuleres om så de bliver lettere at forstå. DMS og TD svarede hertil, at der er mange holdninger til dette, og det vil være vanskeligt at imødekomme til alles tilfredshed.

JS spurgte om det vil være muligt at få et enkelt spørgsmål med i evalueringen som man som underviser selv kan få lov at formulere? TD og DMS tager ønsket med i det videre arbejde.

Herudover spurgte JS ind til handleplanen, og hvordan den kan være valid, når besvarelsesprocenten er lav? Det er et spørgsmål som TD og DMS ofte har

hørt, men det er ikke muligt at ændre på forholdet, så længe at besvarelsesprocenterne er så lave.

HD spurgte ind til rationale bag det at handleplanen skal evalueres hvis det ligger på 4. TD og DMS svarede hertil, at det var en beslutning der er truffet på baggrund af, hvad de øvrige fakulteter har sat som grænse.

Studerende Anne Kathrine Post Hansen (AKPH) supplerede hertil, at studienævn for Medicin læser alle handleplaner igennem.

JS nævnte at beslutningen om hvorvidt der udarbejdes handleplaner evt. burde være op til studienævnene selv at afgøre.

Studerende Anne-Sofie Husted Jensen (ASHJ) bemærkede at det var et stort ønske fra de studerendes side, at evalueringen kommer efter eksamen.

DMS sagde afsluttende, at alle tilbagemeldinger tages til efterretning.

3. Drøftelse (30 min)

3.1 Drøftelse af høringen over SDUs værdigrundlag ifbm. forsknings-, undervisnings, ytrings- og debatfrihed v/ Formand Henrik Dimke (15 min.)

Sagsfremstilling

Ledelsen ser et behov for udarbejdelse af et kort og koncist værdigrundlag for SDU. Værdigrundlaget skal fungere som referenceramme, når SDU i fremtiden skal håndtere sager om forskningsfrihed, undervisnings- frihed samt debat- og ytringsfrihed. Direktionen nedsatte i januar 2022 en arbejdsgruppe på SDU med henblik på udarbejdelse af et udkast til et sådan værdigrundlag.

Arbejdsgruppen har udarbejdet udkast til værdigrundlag, der hermed sendes i høring. Udkastet er ligeledes sendt i høring i Universitetsrådet, HSU og De Studerende i Centrum.

Indstilling

Der indstilles til at AR drøfter hvordan det nye værdigrundlag bedst kan tage højde for forskningsfrihed, undervisnings- frihed samt debat- og ytringsfrihed og hvilke elementer/udfordringer der er vigtigst at fremhæve omkring disse. AR bedes udarbejde et samlet høringssvar på baggrund af drøftelsen og melde tilbage til Rektorsekretariatet 10. maj 2022.

Bilag 3.1 Udkast til SDU's værdigrundlag (Akademiske Råd)

Referat

HD: fremlagde punktet. Høringen har frist den 10. maj 2022. HD har været med i udvalget der har udarbejdet udkastet.

Værdigrundlaget er ikke tænkt som et operationelt og detaljeret dokument, men som et overordnet værdigrundlag. HD opfordrede AR til at kommentere på værdigrundlaget.

AKPH bemærkede vedr. sætningen om oplevede krænkelse, under afsnittet Undervisningsfrihed, kan opfattes som opfordring til flere sager om krænkelse. HD svarede hertil, at det havde været drøftet i udvalget, men at der fortsat godt kunne arbejdes med formuleringen, så den blev opblødt. HD har selv tænkt på en formulering, vedr. ytringsfrihed som evt. vil kunne bruges i denne

sammenhæng. En forsonende formulering findes også i AU's værdigrundlag til inspiration.

ES bemærkede at man i sundhedssystemet har mulighed for dialog med klager, der er indgivet af patienter, såfremt patienten ønsker det. Der inviteres til en dialogsamtale, og en lignende mulighed kunne man godt foreslå i denne type sager på SDU.

BDS spurgte ind til om det gælder for alle ansatte på SDU? Ud fra et TAP-synspunkt, mener hun ikke at det kan være gældende for alle ansatte, da der i forvejen er et værdigrundlag der favner mere bredt og har en helhedsorientering der mangler i dette værdigrundlag. HD svarede hertil, at værdigrundlaget retter sig mod akademisk frihed, undervisningsfrihed og debat- og ytringsfrihed. BDS foreslog herefter at man kalder det *SDU's akademiske værdigrundlag*, da der som nævnt allerede findes et andet værdigrundlag på SDU, hvor helhedsorienteringen er inddraget.

BDS og KKR undredes begge ved sætningen "*Søger sandhed og udbrede viden*", og det foreslås, at man i stedet skriver *at søge og udvikle viden*, i stedet for at søge sandhed. Der blev endvidere spurgt ind til, om det andet værdigrundlag forsvinder, men det mente OS ikke. HD supplerede hertil, at dette nye værdigrundlag er et grundlag SDU manglede, og ikke noget der skal erstatte det vi allerede har.

AR var enige om at foreslå *SDU's akademiske værdigrundlag*.

AMK og HD samler op og udarbejder et hørings svar. AR vil få det til endeligt gennemsyn inden det bliver sendt videre.

3.2 SUNDs forskningsstrategi v/ Formand Henrik Dimke og Dekan Ole Skøtt (15 min)

Sagsfremstilling

Kort fremlæggelse om det foreløbige arbejde ved SUNDs forskningsstrategiudvalg

Indstilling

Det indstilles, på baggrund af Strategiudvalgets ønske, at AR kommer med forslag til mulige indsatsområder til strategien.

Referat

HD kunne berette at der har været afholdt to møder i udvalget. Der ønskes et input fra AR til emner for indsatsområder.

OS oplyste, at der arbejdes ud fra de 5 F'er

- *Fremtidsbilledet: Hvordan ser forskningens fremtid ud om 5 år*
- *Forskerne: Hvordan styrkes motivation og trivsels i arbejdet med forskningsresultater*
- *Finansiering: Hvordan ser I muligheder for at løfte eksterne finansiering*
- *Forskningsprioritering, kan man prioritere og hvordan giver det mening for jer*
- *Forbedringer: hvordan kan vi gøre det bedre*

OS fortalte bevæggrundene for hvorfor der skal udarbejdes en forskningsstrategi på SUND. Der er mange lokale muligheder, blandt andet SDU/OUH, og nationale og internationale muligheder, herunder translational forskning (Danish Translational HUB), FN's verdensmål. SDU har også fået et Climate Cluster, hvor tidligere prorektor Sebastian Mernil er udnævnt til direktør for Climate Clusteret. Fundinglandskabet ændrer sig, og der er både private fonde, offentlige fonde, EU funding at have i betragtning når man søger midler. Der ses en udfordring for samfund og hospitalsvæsen, hvad vil vi som universitet hjælpe med? - herunder er der forskellige bud på hvilke emner:

- *Aldrende befolkning, kroniker, ulighed i sundhed*
- *Mangel på arbejdskraft, mindre årgange*
- *Sektorovergange*
- *Stigende medicinudgifter*
- *Life science/health tech. translation og implementering*

Forskningsstrategi er tænkt til at bero på den frie forskning, hvor bredden vs. Eliten tages i betragtning, og strategien sætter en retning for SUNDs forskning. Når strategien er færdig, vil den blive den sendt i høring. HD opfordrede AR til at sende noget ind, hvis man har input.

JS spurgte ind til hvem målgruppen for forskningsstrategien er, og om det er tiltænkt som en intern SDU-strategi, eller om der også er ekstern målgruppe til forskningsstrategien. OS svarede hertil, at det først og fremmest er en intern strategi, men at det vil få virkning eksternt også. Derfor er det vigtigt at komme med input til strategien, hvis man har noget. ES bemærkede hertil, at det er vigtigt at få den kliniske forskning tættere på den teoretiske forskning (klinikere, vs. laboratorierne). BDS bemærkede, at strategien har et godt udgangspunkt, fordi at man har valgt at inddrage mange unge forskere.

HD bemærkede, at det siges at SDU-forskere underviser mere end andre, hvorfor basisbevillingerne er mindre på SDU. OS svarede hertil, at basisbevillingerne er større på de gamle universiteter, men at der arbejdes for at dette bliver ændret. Processen kører frem til sommeren 23.

4. Beslutningspunkt (Lukket pkt.) (15 min.)

4. Vurdering af Doktordisputats

AR træffer beslutning om hvorvidt en indleveret doktordisputats kan sendes til bedømmelse.

Se bilag på Sharepoint i [mappe vedr. pkt. 4](#)

Referat (Lukket)

HD ridsede kort de forvaltningsretlige regler op, vedr. lukkede pkt.

HD fremlagde sagen og AR drøftede og traf beslutning om sagen.

5. Faste orienteringspunkter Orientering v. Formanden (10 min)

- a. Meddelelser
- b. fra Universitetsrådet

Referat:

ad a) HD oplyste, at et forfremmelsesprogram for VIP ligger snart klar, og kommer i høring inden længe hos AR. OS supplerede hertil, at det minder om tenure track og omhandler ansættelse af lektorer med overgang til professorer uden opslag. Forfremmelsesprogram kan bruges til tiltrækning af nyansatte lektorer med overgang til professorer, og allerede ansatte, der har mulighed for at komme ind i forfremmelsesprogrammet. SUND har kutyme for at slå professorater op, hvis de har dygtige lektorer, de gerne vil ansætte, som så søger stillingen, og bliver ansat efter almindelig ansættelsesprocedure. Det er baseret på stillingsstrukturen, og der behøver ikke at gå 8 år, før man bliver professor, fx, har vi set tilfælde hvor der fx kun er gået 2 år.

HD nævnte at AR's side på SDUnet er opdateret. Den findes [her](#)

Ad b) UR: referatet er at finde på hjemmesiden. Der blev blandt andet drøftet SDUs værdigrundlag og SDU climate cluster på mødet.

Orientering v. Dekanen (10 min)

- c. Orientering fra Fakultetet
- d. Orientering fra Direktionen
- e. Orientering om NytSUND
- f. Orientering fra HSU m.fl.

Referat

OS oplyste indledningsvist, at referater og dagsordener fra udvalg og råd, sendes ud, så man kan orientere sig på SDUnet, såfremt man ønsker overordnet indsigt i disse.

Ad c) Der er ikke noget nyt at berette siden sidst vedr. økonomien, men den ubekendte faktor er fortsat økonomien omkring NytSUND og de nye anskaffelser der skal indkøbes. Priserne på mange materialer er blandt andet steget, og derfor er det en joker i økonomien.

Ad d) Uddannelser i hele landet har været drøftet, og det kan oplyses, at regeringen og ministeriet har godkendt institutionsplanen. Fx bliver Jura-uddannelsen i Esbjerg en realitet. Man har behandlet prækvalifikationer for nye uddannelser, som indsendes til september. Det vedrører Folkesundhed, hvor dele af uddannelsen flyttes til Slagelse, + en kandidatlinje ligeledes bliver placeret i Slagelse. Resten forbliver i Esbjerg.

Det er stadig uvist om der bliver campus i Vejle eller Kolding.

Det kan herudover oplyses, at fællesadministrationen er overbelastet grundet de mange nye systemer, der er ved at blive implementeret, blandt andet nyt økonomisystem og nyt HR-system, hvilket har givet en del udfordringer, der også kan mærkes på fakulteterne og institutterne.

Ad e) Det er forventet, at undervisningen pr. 1. september 2022 skal afholdes i det nye, men SUND-ansatte, og fakultetet flytter ind i det nye pr. februar 2023. I forbindelse med byggeprocessen har man oplevet lidt leveringsproblemer for nogle byggematerialer, fx træ til gulvene, der skulle leveres fra Ukraine.

Ad f) På HSU har man drøftet det der allerede er oplyst af OS. Herudover har man drøftet om en kopi af Skamstøtten, lavet af kunstneren Jens Galschiøt skal rejse på SDU. Det er et ønske for nogle på SDU og der er snart et møde med kunstneren.

Stillingen som prorektor for uddannelse bliver slået op til september, da Sebastian Mernild pr. 1. maj er blevet direktør fra SDU Climate Cluster. Der er kommet ny dekan på SAMF; Peter Møllgaard

Orientering v. Studenterrepræsentanterne (5 min)

g: Orientering fra studienævnene

Referat

Ad a) Intet til referat.

De studerende nævnte dog, at man i blandt de studerende har talt lidt om overgangsfasen i forbindelse med udflytningen til NytSUND ift. den kliniske undervisning og hvordan det vil blive. OS svarede hertil, at der vil blive noget overlap, og man vil skulle påregne transporttid.

Orientering fra TAP (5 min)

Intet til referat

6. Evt. (5 min.)

HD spurgte AR om der var forslag til tema for næste møde, det var der ikke specifikt.

KKR spurgte om der er karriereveje for teknisk-administrativt personale (TAP). BDS: svarede hertil, at der ikke er nogen specifikke karriereveje for TAP-ansatte på SDU, det findes ingen TAP-karrieretrappe som det ses hos VIP-ansatte.

Emnebank til kommende møder

- Hvilke positive konklusioner fra COVID-19 kan der drages?
 - Fx online-undervisning:
- Eksamensforløbene, stedprøver uden at være stedprøver
- Hvordan tester man den viden de studerende skal have og hvordan hindrer man eksamenssnyd?
- Mee too/sexisme – hvad betyder det for rekruttering og tiltrækning af dygtige forskere og hvor attraktiv er SDU som arbejdsplads
- Kriterierne for at blive professor ved SUND vs. Øvrige institutter på universitetet - en drøftelse om hvorvidt der bør nedsættes skarpere kriterier til bedømmelsesudvalgene (Institutedere fra KI og IRS inviteres)
- Formanden for UvAA's årsberetning (PhD-skoleleder og formand for UVAA inviteres) (**årligt tilbagevendende pkt.**)

Ref./ Anne Mette Kargaard
Juridisk Specialkonsulent
Sekretariatsbetjener for Akademisk Råd