

Referat Akademisk Råds møde

3. maj 2023

Emne	2. møde i Akademisk Råd 2023	Sagsnr. 23/91 AMK
Dato og tidspunkt	3. maj 2023 kl. 14.00-16.00	amkargaard@health.sdu.dk T +4565502722
Sted	Mødelok. Hjernen, WP, 19,3. sal	
Inviterede	Kirsten Kaya Roessler VIP, Elsebeth Stenager VIP, Henrik Dimke VIP (Formand), Ole Skøtt (Dekan født medlem af Akademisk Råd) Jasper Schipperijn VIP, Jane Stubbe VIP Merete Munk (Fak sek Observatør), Birgitte Damby Sørensen TAP Jette Hvelplund TAP, Anne Katrine Post Hansen stud.rep, Sigrid Elvira Dam Østergaard stud.rep.	
Afbud fra	Mie Grønning Rytz Hansen TAP (barsel), Max Alstrup stud rep.	
Mødeleder Referent	Formand Henrik Dimke Anne Mette Kargaard (sekretariatsbetjener for Akademisk Råd)	

1. **Velkomst (5 min.)** Herunder:
Godkendelse af dagsorden og referat
Bilag 1 – Referat fra 8.02.23 se [SharePoint](#)

Referat

Dagsorden og Referat godkendt uden bemærkninger.

2. **Orientering
(20 min)**

2. Opsamling KOP23, SUND v. Dekan Ole Skøtt *Sagsfremstilling*

Der samles op på resultatet og konsekvenser udledt af KOP 23.

Referat

OS opsummerede hvor SUND og SDU er i KOP23-processen. SUND skal spare ca. 30 millioner. Under afværgefasen blev der fundet 19 millioner, med det resultat at man fortsat skal finde 11 millioner. Det stod derefter klart at man var nødt til at foretage uansøgte afskedigelser. Alle de berørte er orienteret dags dato, og partshøringsfasen er således påbegyndt. Grundet denne fase er det ikke muligt at sige noget om hvor stort et antal det drejer sig om, og hvem der er berørt. De berørte har mulighed for at indgå en fratrædelsesaftale, frem til den 17. maj 2023.

Tilbage meldingen fra institutlederne er, at der har været mange forskellige reaktioner på KOP23, og det har ikke været særligt sjovt for nogen parter.

Der har dog været god hjælp at hente fra HR og HR-chef Lisbeth Møller mht. håndteringen af hele processen.

JS spurgte ind til udmeldingsperioden, da det fra flere sider blev opfattet som værende for lang tid at vente. OS har hørt det samme andre steder fra. JS spurgte desuden om der var en bestemt varslingsperiode der skulle overholdes. BDS og OS svarede hertil, at det er meget forskelligt.

Der var herefter en drøftelse af hvorfor man ikke melder antal ud. KKR bemærkede at processen har været transparent, fin og ordentlig. HD var enig heri og supplerede at man er blevet godt informeret i

Universitetsrådet. BDS var også enig, og kunne oplyse at oplevelsen af transparens og ordentlighed var den samme HSU.

BDS har oplevet at folk var lettede og kede af det, selvom det ikke var dem som blev prikket.

HD spurgte ind til den langsigtede proces ift. økonomien. OS svarede hertil, at der skal spares 10 millioner i de kommende to år sammen med besparelsen på 30 millioner. Det er svært at se hvordan det kommer til at se ud, grundet uddannelserne, hvor der politisk tales om hvorvidt vi skal til at have 1-årige kandidatuddannelser, eller om flere uddannelser bliver dimensionerede. Herudover er der andre tiltag i pipeline, fx psykologiuddannelse i Esbjerg. Dette er ikke regnet ind i budgettet endnu, og det kræver at vi får godkendelse til at lave uddannelsen. I Esbjerg har man lokalt fundet økonomiske støttemidler, så man vil meget gerne i gang. På Folkesundhedsvidenskab arbejdes der på at få kinesiske studerende til at komme til SDU, og evt. starte Folkesundhedsvidenskab som uddannelsesstilbud i Kina.

3. Drøftelse af høring (25 min.)

3. Behandling af høring af SDU-strategi:

Sagsfremstilling

SDU-strategien (sendes i høring 18.april 2023)

Indstilling

Der indstilles til, at AR drøfter høringsmateriale samt udarbejder et høringssvar.

Bilag

3.1 Følgrebrev Høring om strategiudkast

3.2 Udkast til strategi

Referat

HD indledte punktet og kunne fortælle, at han har arbejdet med strategien i regi af Universitetsrådet. BDS har også været med i dette arbejde, og har deraf allerede kommet med input.

Der pågik herefter en drøftelse af høringsmaterialet, som mundedede ud i nedenstående høringssvar, der blev sendt til Rektorsekretariatet efter godkendelse fra AR den 10. maj 2023.

Akademisk Råd på SUND (AR) har modtaget Høring vedr. Udkast til ny Strategi for Syddansk Universitet, og har følgende bemærkninger:

Der mangler konkretisering af hvem SDU er, så den ikke bliver for generisk. Hvis ikke det tydeliggøres, kunne strategien omtale et hvilket som helst universitet.

Vi er netop gode til samarbejde på tværs af SDU, så det vil med fordel kunne fremhæves. Derfor foreslår AR at man bytter rundt, så beskrivelsen af samarbejdet står før Forskning og Uddannelse. Dette vil give en stærkere signalværdi.

AR bemærker, at det kunne være godt at få beskrevet, hvad der menes med betegnelsen excellent, og at ordene fremragende og excellent fremgår mange steder. Det er vigtigt at det ikke kun er excellent mennesker der skal være en del af SDU, mønsterbrydere o.a. er også velkomne.

Det er AR's vurdering, at arbejdsmiljø fylder for lidt i strategien. AR bemærker hertil at det er værd at få beskrevet hvilken kultur vi ønsker at fremme på SDU. Der savnes således en mere fyldestgørende beskrivelse

af, at SDU er god og attraktiv arbejdsplads, da det vil være et væsentligt mål ift. rekruttering og fastholdelse af de bedste medarbejdere.

Vedr. forskning og beskrivelsen af excellence-miljø, bør det også nævnes at der forskes for forskningens skyld. AR bemærker hertil, at det er vigtigt for et universitet at markere, at forskning ikke altid skal være missionspræget forskning.

AR bemærker at der er stor forskel i beskrivelserne af hhv. uddannelse og forskning. Uddannelse er god /skabe bevægelse i modsætning til forskning der skal være excellent. Dette synes ikke hensigtsmæssigt at differentiere de to områder så forskelligt.

AR foreslår at der laves en tydelig opdeling og beskrivelse af hvad man vil for fx hhv. uddannelse og forskning, hvor man også får beskrevet kvaliteten i undervisningen, ligesom kvaliteten beskrives på forskningsområdet.

AR bemærker også, at strategien ikke har så stort et fokus på uddannelses-/campusmiljøet for studerende som den burde have. Hvis campusmiljøet for studerende blev beskrevet tydeligere i strategien, kunne dette også være med til at tiltrække flere studerende.

Vedrørende afsnittet om en sund økonomi ” Det er afgørende at universitetet har en sund økonomi, der rummer mulighed for at gennemføre strategiske prioriteringer.”, bemærker AR at den nuværende formulering af sætningen kunne udfoldes bedre, så beskrivelsen af økonomien ikke kun signalerer de strategiske prioriteringer, men også understøttelse af universitetets kerneopgaver.

4. Drøftelse (15 min.)

4. Meriteringskriterier for lektorer og adjunkter

Som led i arbejdet med forfremmelsesprogrammet blev der udarbejdet meriteringskriterier for professorer på tværs af fakultetet. Lignende kunne gøres for adjunkter og lektorer. Indstilling

Indstilling

Der indstilles til at AR drøfter meriteringskriterierne for lektorer og adjunkter.

Bilag

4.1 Criteria for recognizing merit assistant professors.

4.2 Criteria for recognizing merit associate professors.

4.3 Criteria for recognizing merit professors.

4.4 Kriterier for ansættelse adjunkt eller tenure track adjunkt 2.11.21

4.5 Kriterier for ansættelse lektor 2.11.21

4.6 Kriterier for ansættelse professor 2.11.22

4.7 IOB job descriptions, February 2022

Referat

HD ønskede at AR drøftede hvilke kriterier der kræves for at blive ansat i en stilling på universitetet. HD foreslog at der udarbejdes nogle overordnede kriterier, ligesom det der er udarbejdet på professor-niveau, men bare på adjunkt og lektor-niveau. HD foreslog, at der nedsættes en arbejdsgruppe der kan se på dette og komme med et udkast til disse kriterier. ES, JS, HD, KKR og JS deltager i arbejdsgruppen. Det blev aftalt at have et udkast færdig til næste møde i AR. HD vil indkalde til et møde i arbejdsgruppen.

OS bemærkede at der på AU og KU ligger fine kriterier man kan tage udgangspunkt i, og at EU-kriterierne er, også vil være godt at se på. Det anbefales herudover at arbejdsgruppen skal være opmærksom på

at der er meget forskellige fagmiljøer på Fakultetet, og det skal vi forholde os til når der arbejdes med kriterierne. Det er således fint at tænke ind i arbejdet. OS bemærkede endvidere at det er vigtigt at se kriterierne i sammenhæng med karrierevejledning for yngre forskere.

Det blev herudover besluttet, at arbejdsgruppens forslag efterfølgende skal sendes i høring i alle relevante fora på SUND.

5. Orientering (30 min.)

5. Faste orienteringspunkter

Orientering v. Formanden (10 min)

- Meddelelser
 - a. fra Universitetsrådet
 - b. meriteringsproces for adjunkter og lektorer

Orientering v. Dekanen (10 min)

- c. Orientering fra Fakultetet
- d. Orientering fra Direktionen
- e. Orientering om NytSUND
- f. Orientering fra HSU m.fl.

Orientering v. Studenterrepræsentanterne (5 min)

- Orientering fra studienævnene

Orientering fra TAP (5 min)

Referat

Ad a: HD oplyste at der har været møde i marts samt en del ekstraordinære møder vedr. KOP23 og den nye SDU-strategi. Herudover har den ny budgetmodel også været drøftet en del på møderne. Der er møde igen i UR på tirsdag.

HD oplyste at SDU har trukket sig ud af Slagelse. Der er lavet en hensigtserklæring med RUC om at de overtager aktiviteterne i Slagelse. JS spurgte ind til hvorfor SDU trukket sig ud? OS svarede hertil, at SDU havde to muligheder; enten af ekspandere, eller trække sig fra området. Man forsøgte at lave en ny

Folkesundhedsvidenskabsuddannelse i Slagelse, men det blev afvist fra ministeriets side. RUC og KU er blevet hørt i forbindelse med den påtænkte oprettelse af den nye uddannelse, hvis man ville ekspandere. Dette var der ikke interesse for, derfor har SDU trukket sig ud. Dog er der som sagt foreløbigt kun lavet en hensigtserklæring, så vi ved endnu ikke hvor vi ender henne.

JS spurgte ind til hvornår vi får mere at vide om den nye budgetmodel HD svarede hertil, at den skal godkendes af bestyrelsen i juni. HD har spurgt ind til hvorvidt det kom i høring i AR, men det bliver ikke muligt for dem at sende i høring. Det skal implementeres på SDU fra 1/1 2024.

OS bemærkede hertil, at ingen stilles ringere end den gamle budgetmodel. De første par år regner man også med den gl. budgetmodel, så ingen bliver snydt. Det bliver kun ekstern omsætning under konto 95, og ingen andre. Alle får grundbeløb, uanset størrelse. Herudover kommer andre midler oveni.

Der var herefter en drøftelse af budgetmodellens opbygning.

Ad b Der henvises til dagsordenspunkt 4

Ad c OS oplyste at KOP 23 er det som har fyldt mest i Fakultetsregi.

Ad d OS oplyste vedrørende NytSUND, at det fortsat kører planmæssigt, med undtagelse af få overraskelser, som fx biomedicinsk laboratorie, hvor der var 5-6 millioner i ekstraudgift. Byggechef Tom Gregersen har sagt op, da han har fået nyt job på OUH, og skal hjælpe dem med at bygge nyt OUH. John Nøhr

fortsætter. I stedet er arkitekt Martin Hansen trådt ind som byggeleder efter Tom.

ES spurgte ind til, hvad skal der ske med bygninger i WP. OS svarede hertil, at bygningerne i WP opsiges. Bygningsstyrelsen ejer lokationerne i WP, og man regner med at få det solgt videre. Dyrestalden bliver i WP, indtil det nye står klart i nyt SUND. Det samme gør færdighedslaboratoriet, der er placeret i klinikbygningen, (som ejes af OUH).

Ad e Os oplyste at KOP 23 også har fyldt meget i direktionen, men der er stor opmærksomhed på at de øvrige processer ikke går i stå.

Ad f I HSU er det primært KOP 23 der har haft fokus.

Ad Orientering v. Studenterrepræsentanterne
Der opleves en generel forvirring over hvad der skal ske ift. 1. september, blandt de studerende. Dette danner frustration og rygter. Studenterforeningerne har lokaler i WP, som ikke er tænkt ind i Nyt SUND, men der er en proces i gang hvor man kigger på dette. De efterlyser mere oplysning om NytSUND. OS bemærkede hertil, at WP15 fortsat vil være åben for studerende. Udviklingskonsulent Anne Mølggaard Nielsen står for detailplanlægningen af undervisningslokaler, og der fint at de studerende gør opmærksom på det, hvorfor det kan være godt at få mere info ud til de studerende.

Ad Orientering fra TAP
KOP23 har fyldt meget, det samme gør flytningen til Nyt SUND. Det fylder fortsat ift. flytteprocessen, både på de våde og de tørre områder, men generelt er folk begyndt at glæde sig til flytningen.

**6. Beslutning
Lukket pkt.
(10 min.)**

6. Behandling af afgørelse om Doktordisputats.

(Sagens akter findes i mappe på [Sharepoint](#))

Referat

AR behandlede sagen og traf afgørelse.

**7.
8. Beslutning
(10 min.)**

7. Æresdoktor 2023

Sagsfremstilling

Der er indkommet indstilling fra Institutlederkredsen om at indstille denne kandidat til Æresdoktor 2023.

Indstilling

Der indstilles til, at AR godkender kandidaten, så et bedømmelsesudvalg kan nedsættes, og den videre proces af æresdoktor kan foretages.

Referat

AR godkendte indstillingen, og processen med nedsættelse af bedømmelsesudvalg kan gå videre.

**9. Evt.
(5 min.)**

Referat

Intet til referat.

Emnebank til kommende møder

- Hvilke positive konklusioner fra COVID-19 kan der drages?

a. Fx online-undervisning:

- Eksamensforløbene, stedprøver uden at være stedprøver
- Hvordan tester man den viden de studerende skal have og hvordan hindrer man eksamenssnyd?
- Mee too/sexisme – hvad betyder det for rekruttering og tiltrækning af dygtige forskere og hvor attraktiv er SDU som arbejdsplads
- Kriterierne for at blive professor ved SUND vs. Øvrige institutter på universitetet - en drøftelse om hvorvidt der bør nedsættes skarpere kriterier til bedømmelsesudvalgene (Institutedere fra KI og IRS inviteres)

Formanden for UvAA's årsberetning (PhD-skoleleder og formand for UVAA inviteres) (**årligt tilbagevendende pkt.**)

Ref/Anne Mette Kargaard
Juridisk Specialkonsulent
Det Sundhedsvidenskabelige
Fakultetssekretariat