

# REFERAT

Emne: Institutledermøde  
Dato og tidspunkt: Tirsdag d. 27-09-2022 kl. 10:00-14:00  
Sted: IOB, Bygning 34,2, mødelokale 3, 1. sal, Ø10-107a-2

## Mødedeltagere:

Dekan Ole Skøtt (OS)  
Prodekan for forskning og innovation Uffe Holmskov (UH)  
Sekretariats- og uddannelseschef Merete Munk (MM)  
Institutleder Morten Grønbæk (MG), Statens Institut for Folkesundhed (AFBUD)  
Institutleder Jesper Bo Nielsen (JBN), Institut for Sundhedstjeneste  
Institutleder Peter Mygind Leth (PML), Retsmedicinsk Institut  
Institutleder Jens Troelsen (JT), Institut for Idræt og Biomekanik  
Institutleder Kirsten Ohm Kyvik (KOK), Klinisk Institut  
Institutleder Rikke Leth-Larsen (RLL), Institut for Regional Sundhedsforskning  
Institutleder Boye Lagerbon Jensen (BLJ), Institut for Molekylær Medicin  
Institutleder Susanne S. Pedersen (SSP), Institut for Psykologi  
AC-fuldmægtig, PA for dekan Louise Eriksen (referent) (LE) (Forlader mødet kl. 13:15)

## Gæster:

Leder af kommunikation SUND Tomas Homburg (TH)  
Konsulent ved Carve Consulting, Henning von Hauen (HVH)  
Konsulent ved Carve Consulting, Peter Jacobsen (PJ)  
Leder af Syddansk Forskerstøtte Helen Korsgaard (HK)  
Specialkonsulent, Syddansk Forskerstøtte Eirikur Benedikz (EB)  
Forskeruddannelseskonsulent Pia Christine Virén Larsen (PCVL)  
Leder af Ph.d.-skolen Christian Godballe (CG)  
Producent, journalist, Rektorsekretariatet Karsten Prinds (KP)  
Journalistisk lektor, Rektorsekretariatet Nis Boye Rasmussen (NBR)  
Prorektor Helle Waagepetersen (HW)

## Punkter til drøftelse:

1. Kommentarer til dagsorden
2. Godkendelse af referat fra d. 23-08-2022. Referat fra sidst afholdte møde.  
*Bilag: Referat institutledermøde 23082022*  
Referat godkendt – ingen kommentarer.

3. 10:05-10:40

v./OS

SDU's Forfremmelsesprogram

Drøftelse af udmøntning af SDU's Forfremmelsesprogram på SUND.

Implementeringsplanen og selve planen for forfremmelsesprogrammet er netop godkendt i direktionen. Der skal nu, inden d. 14. december 2022, drøftes en plan for udmøntningen på fakultetet. I vedhæftet bilag er inspiration fra KU.

Bilag 3.1: Forfremmelsesprogram SDU

Bilag 3.2: Forfremmelsesprogrammet Implementering

Bilag 3.3: KU's Forfremmelsesprogram godkendt

Bilag 3.4: KU's Forfremmelsesplan

Bilag 3.5: KU's Forfremmelsesdossier

Bilag 3.6 5a Criteria for recognizing merit assistant professors

Bilag 3.7: 5b Criteria for recognizing merit assistant professors

Bilag 3.8: Criteria for recognizing merit assistant professors

OS forklarede planen omkring implementeringen af det netop godkendte Forfremmelsesprogram, som også blev vendt på det forudgående SU møde.

Der var blandt mødedeltagerne enighed om at Forfremmelsesprogrammet er en god mulighed for en karrierevej i overgangen fra lektor/seniorforsker til professor.

Fakultetet skal forholde sig til hvad der menes med "særlig talentfuld forsker". Det blev drøftet hvad betydningen kan være, såsom opfyldelse af de gængse kriterier og at forskeren er villig til at indgå i forskellige opgaver. Derudover skal forskeren kunne lede en gruppe – herunder inddrage studerende. Endvidere, er det vigtigt at forskeren har forståelse for, at SDU er en vidensorganisation – og dermed kan formidle og være innovativ – se nye idéer. Originalitet og kreativitet.

Det blev påpeget, at det også er vigtigt med gennemsigtighed, så institutternes kriterier ligner hinanden. IOB har allerede foreslået nogle kriterier, som fakultet kan inspireres af. Disse vil bringes i spil i forbindelse med planen for udmøntning på fakultetet.

KU's materiale er ligeledes god inspiration.

Procesmæssigt beder OS om, at institutlederne sender et oplæg til, hvordan de ser programmet kan udformes – gerne med inspiration fra KU's materiale, som giver et udmærket grundlag.

Det er vigtigt at medtage økonomien, som på nuværende tidspunkt ikke fremgår af SDU's materiale.

4. 10:40-11:00

v./MM, HVH, PJ

Gennemlysning af administrationen, institutter og fakultet.

*Bilag eftersendes.*

HVH præsenterede Carve.

PJ præsenterede det projekt, som Carve har udarbejdet mhp. en gennemlysning af SUND's administration og mobilisering af opgaver. De vil først foretage en grundig analyse, som vil vare frem til årsskiftet, hvorefter det er planen i første kvartal af 2023, at deres anbefalinger/proces skal afprøves i praksis.

Fokus er på at lette opgavepresset og finde løsninger.

Derudover fortalte HVH og PJ at de hurtigt kan komme med løsninger til digitale processer, som er opgavetunge.

Det blev gjort klart, at vi på SUND er i flytteproces, som kan påvirke synergieffekter, og derfor kan være relevant for opgaveløsningen.

5. 11:00:11:20

v./HK, EB

Novo Nordisk Fondens strategi frem mod 2030 og internationalisering.

HK præsenterede emnet og at det skal ses som et oplæg til de statusmøder, der er planlagt i løbet af efteråret med samtlige institutter.

EB fortalte kort om Novo Nordisk strategi og at fokus i høj grad er på internationalt samarbejde.

For at hjemtage bevillinger lægger Novo Nordisk stor vægt på, at forskere har vist mobilitet og internationalt samarbejde. Budskabet er derfor, at SUND bør øge fokus på produktion af artikler med internationale medforfattere.

Hvordan defineres internationalt samarbejde/internationalisering? Novo Nordisk lægger her vægt på, at forskeren "flytter til nye miljøer" og opnår erfaring fra forskellige forskningsmiljøer samt at forskeren publicerer med internationale forskere.

SDU får også flere citationer, når vi publicerer sammen med internationale forskere.

Eksempler på afslagsbreve fra DFF viser, at yngre forskeres forskningsansøgninger bliver afvist med begrundelsen, at de ikke har frigjort sig fra deres vejleder. Den type afslag får man, når de ikke har publikationer uden deres vejleder eller, at de ikke har skiftet miljø nationalt eller internationalt, men i stedet er blevet der, hvor de har taget deres ph.d.

SDU vil have sværere ved at modtage eksterne bevillinger fra de store fonde som Novo Nordisk fonden og Lundbeck fonden, hvis vi ikke har fokus på forskernes mobilitet og selvstændighed. Ledelsen bør stille krav til, at forskerne skal rejse udenlands og have fokus på internationale samarbejder som en del af ansættelsen, da selvstændighed og mobilitet er vigtige nøgleord for at komme i betragtning hos de store fonde.

*Oplæg fra Syddansk Forskerstøtte findes i Sharepoint.*

6. 11:20-12:20

v./CG, PCVL

Ph.d.-skolens internationale evaluering.

Bilag 6.1: International evaluering 2021.

CG præsenterede fokusområder for oplægget, som omhandlede *ph.d.-skolens seneste tal, den internationale evaluering, ph.d.-skolens udviklingsplan, nyt årshjul og FUP-struktur og obligatoriske vejlederkurser.*

De seneste tal fra ph.d.-skolen viser, at der fortsat er en stigning i antallet af indskrevne ph.d.-studerende på SUND. Derudover fortalte CG og PCVL om kønsfordelingen, antallet af indskrevne fra de forskellige institutter, årsager til de studerendes ophør som ph.d.-studerende mm.

Der blev i den forbindelse spurgt ind til, om stress er en afgørende faktor for de ph.d.-studerende, der vælger at lade sig udskrive. Det er helt sikkert ph.d.-skolens indtryk, at stress er en betydelig faktor for udmelding.

PCVL præsenterede skolens internationale evaluering og den proces som evalueringen har taget udgangspunkt i. De har haft stort fokus på, at bedømmerne har skullet være kritiske over for skolens administrative arbejdsgange og tilbud.

Ved oplægget er der fokus på evalueringens røde punkter (de mest kritiske). De omhandler bl.a. hvorfor ph.d.-forløbet er over 3,5 år, behovet for vejledningskursus for ph.d.-vejledere, definition af krav for en ph.d.-afhandling og selve ph.d.-skolens opbygning. De røde punkter drøftes løbende med institutledergruppen, som bl.a. kommenterer på, at ph.d.-skolens opbygning opleves god ligesom samarbejdet på tværs med institutterne er godt.

Der var også fokus på at ph.d.-skolen laver en midtvejsevaluering, hvor der udarbejdes et skema og afholdes 1-2 timers møde med den studerende samt vejledere, i stedet for halvårslige rapporter.

*En ændring af midtvejsevalueringen godkendes i institutlederkredsen.*

Det blev foreslået, at der laves et årshjul, hvor ph.d.-skolen deltager på institutledermøderne, da en drøftelse af ph.d.-skolens udviklingspunkter bør drøftes/godkendes af ledelseskredsen.

Ph.d.-skolen fremlagde status for deres udviklingsplan for 2020-2023. CG uddybede de forskellige udviklingspunkter samt hvor langt de var i processen.

CG opfordrede til, at institutlederne fremadrettet byder ind med emner til den nye udviklingsplan, som vil starte fra 2024.

Derudover vil ph.d.-skolen se på muligheden for at afholde vejlederkursus for SUND's ph.d.-vejledere. Det er aktuelt HR, som varetager denne opgave, men der kan være fordele ved, at holde kurset lokalt på fakultetet.

*Der blev ikke truffet nogen endelig beslutning for ph.d.-skolens ønske om afholdelse af vejlederkursus lokalt, men det aftales at punktet følges op.*

*Forslaget om, at alle ph.d.-vejledere skal deltage i et vejlederkursus godkendes.*

Sidst præsenterede PCVL et nyt årshjul og FUP struktur, som illustrerer, at der generelt er fokus på ensretning, større gennemsigtighed for budgettet, bedre overblik og beslutningstagen.

*Ph.d.-skolens oplæg findes i Sharepoint.*

## 7. 12:20-12:35

v./KP, NBR

Medieproduktion til undervisning og forskning.

Information om:

- a. At vi nu skal være en ressource for alle fakulteter.
- b. Hvad vi kan hjælpe jeres forskere og undervisere med.
- c. Have jeres input til, hvad behovet er og kan blive i fremtiden.

NBR fortalte, at de aktuelt er rundt på alle fakulteterne og fortælle om deres kompetencer i at bistå med digitalisering af uddannelser-, undervisning-, oplæg mm.

Det begyndte med en ønsket forandring af en af SDU's kandidatuddannelser. NBR og KP digitaliserede uddannelsen, og det viste sig at fungere godt. Det var starten.

Nu hjælper de hele SDU.

NBR og KP fortalte, at de kommer fra tidligere mediejob på DR, hvor de er vant til at producere liveudsendelser.

De kom med eksempler, hvor digitalisering er medvirkende til at løfte undervisningen. F.eks. havde de til bacheloruddannelsen på medicin filmet en undervisningssession om hjernen, hvor de via deres kamera kunne komme helt tæt på hjernen og under optagelsen sætte streger og anden tekst på skærmen, der gjorde undervisningen mere forståelig. I dette tilfælde var digital undervisning bedre en fysisk undervisning, hvor mange studerende ville stå tæt sammen og forsøge at se underviserens fremvisning af hjernen. Det er dog klart, at underviserens forberedelse fortsat er helt essentiel for et godt produkt.

Det kan også dreje sig om et oplæg, hvor man står og snakker i et studie. Der er hjælp til power points og opsætning af lækre rammer for optagelser.

Der er bygget et stort videostudie på SAMF, hvor der kan opsættes forskellige ting. KP og NBR fremlægger forskellige optagelsesmuligheder i studiet. Der kan desuden laves podcasts.

Optagelserne kan også anvendes i tilfælde, hvor det er patienter, som er i fokus. Det er nemlig muligt at anonymisere patienterne. Herved kan flere studerende være med på en case med en patient.

Tilbuddet er gratis. Men der skal selvfølgelig påregnes tid til koordinering omkring opgaven med NBR og KP.

De har ikke fokus på reklamefilm og rekruttering af studerende.

Navne og e-mails på NBR og KP:

Nis Boye Rasmussen: [nras@sdu.dk](mailto:nras@sdu.dk)

Karsten Prinds: [kpr@sdu.dk](mailto:kpr@sdu.dk)

*Følgende punkter på dagsordenen omhandler præsentationer af SUND for ny prorektor Helle Waagepetersen*

8. 12:35-12:45

v./OS

SUND's organisering og Nyt SUND

OS fortalte om SUNDs organisering og særligheder fra SUND.

9. 12:45-12:55

v./MM

SUND uddannelse

MM fortalt bredt om hvilke uddannelser SUND udbyder, kendetegn og særpræg for SUND uddannelser.

10. 12:55-13:55

v./Institutterne

Institutterne præsenterer SUNDs institutter.

11. Evt.

Næste møde: 08-11-2022