

# Referat møde i SU 24.3.2026

Det Sundhedsvidenskabelige  
Fakultetssekretariat

24. marts 2026

<b>Emne</b>	Møde i Samarbejdsudvalget på SUND
<b>Dato og tidspunkt</b>	24. marts 2026 kl. 09.35-11.00
<b>Sted</b>	Mødelokale Hjernen, m.2.10 Nyt SUND
<b>Deltagere</b>	Formand Dekan Ole Skøtt (OS), Næstformand, tillidsrepræsentant DM Lars Elbæk (LE) – IOB, Institutleder Pernille Tanggaard Andersen (PTA) - IST, Institutleder Rikke Leth-Larsen (RLL) – KI, Institutleder Boye L. Jensen (BLJ) – IMM, institutleder Jens Troelsen (JT)- IOB, Institutleder Morten Hulvej Rod (MHR) -SIF SUND FAK SEK, - RI Simon Hermansen (SH) – RI, Institutleder Rikke Holm Bramsen (RHB) – IP, institutleder Jakob Grauslund (JG), IRS, Prodekan, Uffe Holmskov (UH)Uddannelses- og Sekretariatschef Merete Munk (MM) – SUND FAK SEK, Tillidsrepræsentant Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund Helle Hansen Søht (HHS), Tillidsrepræsentant Dansk Laborantforening (HK) Birgitte Damby Sørensen (BDS) – IST, Tillidsrepræsentant for AC TAP på SDU Christian Bilde Dannevang (CBD), Tillidsrepræsentant Fælles Fagligt Forbund (3F) Maiken Lyhne Kristensen (MLK) – Biomedicinsk Laboratorium, Tillidsrepræsentant Marie Kruse (MK) – IST, Tillidsrepræsentant Jessica Pingel (JP) – IMM, Tillidsrepræsentant Journalisterne Marianne Lie Becker (MLB) – SUND FAK SEK
<b>Afbud fra</b>	Tillidsrepræsentant Isabelle Pascale Mairey (IPM)- SIF
<b>Gæst</b>	Områdeleder SUND Økonomi Peter Kejser (PK), formand for Akademisk Råd Henrik Dimke (HD), Chef for HR og Arbejdsmiljø Karna Kühnell Gautier (KKG)
<b>Mødeleder</b>	Dekan Ole Skøtt (OS)
<b>Referent</b>	Sekretariatsbetjener Anne Mette Kargaard

Sagsnr. 26/419

AMK

amkargaard@health.sdu

T +4565502722

- 1. Velkomst**  
**5 min**

Herunder:  
Kommentarer til og godkendelse af  
a) Referat fra SU-møde den 16. december 2025  
b) Dagsorden til dagens møde

**Referat**  
Formanden bød velkommen til mødet.  
Referat fra SU-mødet den 16. december 2025 blev godkendt uden bemærkninger.  
vedr. dagsordenen, så foreslås det, at pkt. 7 flyttes op før nr. 3.  
Dagsordenen for dagens møde blev herudover godkendt.
- 2. Orientering**  
**10 min.**

**Personalepolitik - v. KKG**  
KKG giver en præsentation af personalepolitikken, som er blevet vedtaget for hele SDU.  
I kan orientere jer i bilag 2.1 og nedenstående links;  
<https://sdunet.dk/da/servicesider/hr/ansættelsesforhold/personalepolitik>  
<https://www.sdu.dk/da/om-sdu/strategi-politikker>

**Bilag**  
Bilag 2.1 Syddansk universitet- personalepolitik

Syddansk Universitet  
Campusvej 55  
5230 Odense M  
T +45  
6550 1000  
www.sdu.dk

**Referat**

KKG gav en præsentation af den fælles personalepolitik for SDU som trådte i kraft 1.januar 2026, og redegjorde for de overordnede værdier og principper som medarbejderne er universitetets vigtigste ressource – Ordentlighed, tillid og respekt – Et meningsfuldt og udviklende arbejdsliv. herunder fokus på arbejdsmiljø, kompetenceudvikling, ledelse og samarbejde. Politikken er bygget op omkring 4 temaer med fælles retning;

- trivsel og forpligtende fællesskaber,
- rekruttering,
- ansættelse og
- karriere og kompetenceudvikling.

Der var herefter en drøftelse af, hvordan personalepolitikken kan anvendes som et aktivt redskab i den daglige ledelse på SUND og lokalt på institutterne. Det blev fremhævet, at tydelig forventningsafstemning og klar kommunikation er centrale elementer i implementeringen.

Der blev endvidere peget på vigtigheden af, at personalepolitikken anvendes konsekvent og opleves som relevant for medarbejderne, herunder i relation til trivsel, udvikling og fastholdelse.

**3. Orientering  
10 min.****Meriteringskriterier v. HD***Sagsfremstilling*

HD orienterer om meriteringskriterier på SUND.

SUND's meriteringskriterier er udarbejdet som en fælles ramme på fakultetsniveau, der skal understøtte institutterne i arbejdet med at udvikle lokale meriteringskriterier i overensstemmelse med SDU's nye rammepolitik for meritering af videnskabeligt personale. Disse meriteringskriterier er udarbejdet i samarbejde mellem dekanatet og Akademisk Råd.

*Indstilling*

Der indstilles til at SU tager orienteringen til efterretning.

**Bilag****3.1 Fakultetets meriteringskriterier til SU****Referat**

HD præsenterede grundlaget for meriteringskriterierne. En vigtig pointe med meriteringskriterierne er, at de er tiltænkt som guideline, og ikke krav til at alle institutter skal indrette sig efter dem, hvis de ikke lige passer til instituttet.

Der var herefter en drøftelse af balancen mellem fælles rammer og behovet for lokal fleksibilitet i udmøntningen af meriteringskriterierne. Det blev understreget, at kriterierne skal understøtte gennemsigtighed og forudsigelighed for medarbejderne, samtidig med at de tager højde for institutternes forskellige faglige profiler.

Desuden blev betydningen af tydelig lokal kommunikation fremhævet, herunder i forhold til forventningsafstemning med medarbejderne om anvendelsen af kriterierne.

JG bemærkede at der mangler en beskrivelse af de kliniske stillingsstrukturer i meriteringsretningslinjerne. HD svarede hertil, at det er et godt input, men ser gerne at de kliniske institutter selv kommer med input til udarbejdelsen.

UH bemærkede at intentionen må være at hvert institut skal have sine egne meriteringskriterier, men med udgangspunkt i fakultetets retningslinjer.

LE bemærkede vigtigheden i at den enkelte medarbejder kan se sig selv i det. HD påpegede hertil, at det er i forfremmelsesprogrammet, hvor meriteringskriterierne for professorater er fastlagte på forhånd, så dem kan der ikke rykkes ved.

RHB spurgte ind til om man har haft SUND HR med i processen? HD svarede hertil at de ikke har været med i udarbejdelsen, men bliver inddraget.

Beslutningen træffes endeligt i institutlederkredsen, hvorvidt der skal være fælles fakultære regler.

**3. Oplæg**  
**15. min.**

(oprindeligt pkt.7)

**Oplæg om Forskningskvalitet og orientering af omlægning ph.d.-puljen v. UH**

UH giver et oplæg om forskningskvalitet på SUND, og orienterer om omlægningen af ph.d.-puljen.

**Bilag**

7.1 SU forskningskvalitet og Ph.d.-omlægning 24. marts 2026

**Referat**

UH gav et oplæg om forskningskvalitet på SUND og orienterede om omlægningen af ph.d.-puljen, herunder baggrund, formål og de overordnede rammer for den nye model.

Der var herefter en drøftelse af, hvordan omlægningen af ph.d.-puljen kan bidrage til at understøtte forskningskvalitet på tværs af fakultetet. Det blev fremhævet, at tydelighed om kriterier og proces er væsentlig for institutterne i den videre udmøntning.

Der blev endvidere peget på betydningen af, at ændringerne kommunikeres klart og rettidigt til de berørte miljøer.

**4. Orientering**  
**10 min.**

(oprindeligt pkt. 3)

**Faste meddelelser fra**

a.Dekanen

b.HSU

[Bilag: link til HSU-referater](#)

**Referat**

Ad a; intet til referat

Ad b; Det blev kort nævnt, at man blandt andet drøftede oprettelsen af et nyt fakultet SBS (SDU Business School) og Sygefraværstatistik, som man skal arbejde videre med lokalt.

**5. Orientering**  
**10 min.**

**SUND FREJA v. LE**

*sagsfremstilling*

SUND FREJA har været sat på pause i en rum tid. LE giver en orientering om status for SUND FREJA.

*Indstilling*

Der indstilles til, at SU tager orienteringen til efterretning.

**Referat**

LE orienterede om status for SUND FREJA, som har været sat på pause i en periode, herunder baggrunden for pausen, og overvejelser om det videre arbejde.

En afdeling på IST tager FREJA i brug nu, på testbasis. LE oplyste, at Arbejdstidsaftalen skal i høring igen, da alle parter ikke retmæssigt er blevet hørt. MM supplerede hertil, at alle tillidsrepræsentanter fremover skal skrive under, så der vil til orientering komme en proces. Der var herefter en drøftelse af formålet med SUND FREJA og perspektiverne for den fremadrettede anvendelse af SUND FREJA samt behovet for afklaring af formål og rammer. Det blev anført, at der er behov for klarhed over rammer, målgruppe og anvendelse, så initiativet opleves meningsfuldt og værdiskabende. Der blev endvidere peget på vigtigheden af sammenhæng til øvrige fakultets- og HR-initiativer. RLL spurgte ind til hvad tidshorizonten for FREJA er. JT bemærkede hertil, at sekretariatslederen på IOB/IP er koordinerende på det, og at det rulles gradvist ud i løbet af 2026.

**6. Orientering**  
**15 min.**

**Orientering om SUND Økonomi, regnskab og budget 2026 v. PK**

PK orienterer om økonomien på SUND ved en gennemgang af regnskab og budget.

Der bliver mulighed for at stille spørgsmål.

**Referat**

PK gennemgik regnskab og budget for 2026, og redegjorde for den overordnede økonomiske situation på SUND, herunder centrale nøgletal og forventninger.

Der var herefter en drøftelse af de økonomiske prioriteringer, og den fortsatte opmærksomhed på langsigtet balance i økonomien. Der blev stillet afklarende spørgsmål vedrørende budgetforudsætninger og den økonomiske udvikling på institutniveau.

Det blev endvidere bemærket, at der fortsat er behov for løbende information om økonomien og dens betydning for planlægning og prioriteringer lokalt.

Konklusion fra PK var, at det ser lidt bedre ud end forventet, men der er stadig underskud. Vi kommer forventeligt positivt ud i 2029.

PK lovede at sende 2026 budgetter så det kan komme ud sammen med referatet.

**7. Orientering**  
**5. min.**

**Signaturuddannelse på SUND v. MM**

MM giver en kort orientering om signaturuddannelse på SUND

**Referat**

MM gav en kort orientering om arbejdet med signaturuddannelse på SUND og status. Signaturuddannelser er et initiativ som er søsat af Rektor.

Der var herefter en kort drøftelse af potentialet i signaturuddannelse, som et led i profileringen af SUND. Det blev bemærket, at det videre arbejde forudsætter tydelig afklaring af formål, indhold og organisering.

Idræt og Sundhed er meldt ind som signaturuddannelse fra SUND.

Det bevirker at vi reducerer pladserne til 45, (omdømme), hvorfor vi mister STÅ-indtægter, men rektor kompenserer for de mistede indtægter, så det bliver en attraktiv signifikant uddannelse. 1 million i 2026 og 20 millioner fremefter.

**8. Evt.**  
**5 min.**

HHS nævnte at det fortsat ikke er muligt at tale i telefon/få netværksforbindelse i den nordlige ende af SUND, og ønsker en status på

sagen, som blev drøftet på sidste møde. BDS oplyste at hun havde beskrevet problematikken og sendt til OS. OS har sendt det videre til universitetsdirektøren. MM følger op på hvorvidt der skal sendes en rykker til Teknisk Service eller SDU IT.

Ole Skøtt

Dekan, Forperson for SU SUND

Lars Elbæk

Lektor, Næstforperson for SU SUND

**Ref. /Anne Mette Kargaard**  
Juridisk Specialkonsulent  
Det Sundhedsvidenskabelige Fakultetssekretariat