

Referat

- Emne:** Akademisk Råd
Dato: 3. februar 2022, kl. 13:00-15:00
- Sted:** Tesla, Odense og via Zoom
- Deltagere:** Thomas Schmidt, Henrik Bindslev, Henning Andersen, Torben Worm, Henrik Karring, Ellen Raben Pedersen, Dorthe Nielsen, Sebastian Krog, og Lars Yde,
- Afbud:** Teis Aalbæk-Nielsen, Kirsten Præstegaard, Karina Mastrup og Kaspar Lyk Adolph
- Referent:** Heidi Maglekær Jensen
- Mødeleder:** Thomas Schmidt
- Gæster:** Susanne Kjelstrup, TEK Innovation under pkt. 4

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Håndtering af pressen

Drøftelse v. Thomas Schmidt

På mødet d. 7. september 2021 i Akademisk Råd blev det besluttet at drøfte, hvordan man som forsker håndterer pressen, herunder også hvordan man forholder sig, når der indgår forskere fra flere organisationer i et projekt.

Indstilling

Det indstilles at rådet drøfter, om der kan gøres noget for at hjælpe forskere, som ikke er vandt til at håndtere pressen – særligt ved pludselig opstået interesse fra pressen. Desuden indstilles det, at rådet drøfter, hvem der håndterer pressehenvendelser, når der indgår flere forskere fra forskellige organisationer i et forskningsprojekt.

Referat:

Thomas Schmidt indledte med at fortælle, at noget af det rådet gerne må diskutere er: Hvordan kan vi klæde medarbejderne på, til at kende de tilbud der findes hos TEK Kommunikation vedr. pressehåndtering? Hvordan håndteres samarbejdsprojekter, så samarbejdspartnere ikke bliver konkurrenter? Hvem skal nævnes og hvordan skal man nævnes?

Ellen Raben nævnte, at de har fået nogle erfaringer vedr. pressekontakt fra demensprojektet. Her blev det klart, at aftaler vedr. pressekontakt skal på plads tidligt, så man er klar, når/hvis det bliver aktuelt. Det skal typisk gå hurtigt, når pressen bliver interesseret i en historie. F.eks. var en problematik i forbindelse med demensprojektet, at pressen ville have en, der var dansktalende. Det er vigtigt, at pressekontakten ikke sætter det gode samarbejde i et projekt under pres.

Henrik Bindslev nævnte, at i arbejdsulykkesammenhænge bruges et Root Cause dokument, hvor man kan beskrive hændelsen og den deraf følgende læring. Strategien med at tage ved lære af konkrete situationer kan overføres til dette område. TEK Kommunikation skal indsamle og formidle denne læring. I større projekter med store virksomheder laves en pressestrategi. Dette vil være for omfattende i mindre projekter, men man kan godt gøre sig nogle overvejelser i lighed med, hvordan publikationer tænkes ind fra starten. Der bør opfordres til at tage kontakte TEK Kommunikation for råd og sparring.

Det blev besluttet, at Thomas Schmidt og Ellen Raben Pedersen går videre med en best practise for pressekontakt i samarbejde med det journalistiske team i TEK Kommunikation med udgangspunkt i læring fra demensprojektet samt DecomBlades projektet. Modellen for best practise præsenteres herefter på et HoU møde.

3. Konfrontationstimer

Drøftelse v. Thomas Schmidt

På mødet d. 7. september 2021 blev det besluttet, at Akademisk Råd skal drøfte antallet af konfrontationstimer, som ligger lavere på TEK end andre ingeniøruddannelser.

Indstilling

Det indstilles at rådet drøfter antallet af konfrontationstimer på Ingeniøruddannelserne på SDU i forhold til andre sammenlignelige ingeniøruddannelser samt hvorvidt der skal gøres en indsats for at øge antallet af konfrontationstimer.

Referat:

Henning Andersen orienterede om, at UVM opgør på universitetsniveau, hvor mange undervisningstimer der gives pr. ECTS. Vi har kun adgang til data på uddannelsesniveau for egne uddannelser. Derfor er det kun interessant for os at sammenligne med DTU. Vi ligger 15-20% lavere pr. ECTS end DTU. Vi indmelder selv tal, så der kan være noget i metoden, som giver en effekt.

I forbindelse med uddannelsesberetninger indberetter studerende, hvor mange timer de bruger. Måltal er 42 timer om ugen (samlet belastning). Dette bruges til kvalitetssikring af uddannelserne.

Dette betyder, at effektiviseringsløsninger ikke må betyde færre timer for de studerende. TEK skal derfor udnytte sine ressourcer mere effektivt. Dette er et incitament til mere samlæsning. På TEK rammer incitamentsstrukturen sektionerne, da små hold giver for få penge, men på NAT får man færre timer ved få studerende, som er et incitament for den enkelte underviser.

Henning Andersen og Institutlederne arbejder lige nu på incitamentsstrukturen. Drøftelsen tages videre efter dette forarbejde.

4. Hjemtag af forskningsbevillinger

Orientering v. Henrik Bindslev og Susanne Kjelstrup

På TEKs ledelsesniveau drøftes en kommende strategi for styrkelse af hjemtag af forskningsbevillinger.

Indstilling

Akademisk Råd orienteres om planen og efterfølgende drøfter udkastet

Bilag 1: [Styrkelse af hjemtag af forskningsbevillinger](#)

Referat:

Baggrunden for drøftelsen er et ønske om at tiltrække en større andel af forskningsmidlerne. Der vil ikke blive tilført flere frie basismidler.

Bilag 1 er et arbejdsdokument, som er udarbejdet på baggrund af drøftelser i ledelsesgruppen. Det er et levende dokument, der løbende fyldes på. Akademisk Råd er velkommen til at tilføje direkte i dokumentet eller gå via egen institutleder.

TEK Innovation er i gang med en proces, hvor de ser på, hvordan de bedre kan understøtte forskningsmiljøerne med de midler, der er til rådighed. Hvis det anses for den bedste løsning, så er det også muligt at opprioritere midler til TEK Innovation.

Henrik Karring nævnte at tid er den primære faktor. Første prioritet er undervisning, så forskning og så kommer ansøgninger, hvis der er tid.

Lars Yde påpegede, at det også kan være en udfordring at få virksomheder med og spurgte til, om TEK Innovation kan hjælpe med det. Susanne Kjelstrup fortalte, at TEK Innovation kan hjælpe med at identificere relevante virksomheder, men at dialogen med virksomhederne må ske via forskerne, som kender projekterne bedst. TEK Innovation kan også være sparringspartner i forhold til vinklen på projektet. Enkelte justering kan betyde meget i forhold værdien for en virksomhed.

Dekanen tilføjede, at det er vanskeligt for TEK Innovation at have den specifikke faglige viden inden for alle TEKs forskningsområder. Der forskel på, hvor gode forskerne er til at gå ud og tale med virksomhederne, det skal vi måske have mere fokus på og evt. opruste fagligt i TEK Innovation på enkelte områder. Det har man gjort på energiområdet ved at ansætte Niels Langvad, som har stor faglig viden og erfaring.

Thomas Schmidt nævnte, at det giver stor værdi at få en begrundelse med, når man får et afslag på en ansøgning. Den bør man aktivt opsøge. Det er også givtigt at sparre med bevillingsgiverne undervejs i ansøgningsprocessen.

Dekanen nævnte, at TEK Innovation har den styrke, at de kan se på tværs af fakultetet og bringe læring videre i organisationen – det er godt både for den enkelte og for TEK som helhed. Susanne Kjelstrup nævnte, at TEK Innovation har kørt en proces i en sektion, hvor de så på, hvad man kunne udtrække af læring, og hvordan man håndterer et afslag. Kan man f.eks. justere ansøgningen og sende den igen?

Torben Worm nævnte, at han har oplevet, at peer review inden indsendelse har været givtigt.

Dekanen tilføjede, at man tidligere har inviteret Niels Langvad, da han var ansat i Innovationsfonden, hvor udvalgte forskere pitched og fik feedback. Dette har tydeligvis resulteret i en bedre hitrate. Det ses også, at der gives flere bevillinger, når der er to danske universiteter med, hvilket man bør tænke ind. InterReg projekter er administrativt tunge og giver ikke så meget, men kan være en trædesten til at få de store bevillinger.

Ellen Raben tilføjede, at det er nemmere at få bevillinger, når først man har fået. Det kan derfor være hårdt, indtil man har hul igennem - hvor meget forventes det, at man søger?

Dekanen anerkendte, at det kan føles hårdt, da forskere måles på output og ikke på input (timer). Derfor er det vigtigt, at man arbejder sammen og jager i flok. Thomas Schmidt tilføjede, at man også bør tænke på tværs af institutter og fakulteter.

5. Gennemgang af regnskab og orientering om igangværende arbejde med SDUs nye budgetmodel *Orientering v. Henrik Bindslev*

Indstilling

Det indstilles, at Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning

Bilag 2: [Regnskab](#)

Referat:

Dekanen gennemgik regnskabet. TEK er kommet ud med et bedre driftsresultat end forventet. Der er holdt igen på alle udgifter og tjent mere end forventet. Indtjeningen kommer bl.a. fra ekstrabevillinger pga. Covid 19, derudover er der en stigning på andre indtægter.

TEK har også fået flere kommercielle aktiviteter og de giver et godt overskud. IME og IGT står for hovedparten af kommercielle indtægter. Det giver frie midler. Det har bidraget til det større overskud.

Tilskudsfinansieret forskning har været signede, men faldt i 2021. Der er tale om bevillinger, som var i hus, men som der ikke er blevet leveret tilstrækkeligt på. Der har manglet tid til at arbejde på projekterne. Derfor skal undervisningen effektiviseres, så det frigiver tid til forskning.

Der er blevet sparet meget i år, og derfor går vi ud med et overskud. Hvis der havde været et normalt forbrug, så var resultatet gået i nul. Besparelserne er ikke holdbare i længden.

Ingen projekter bliver før færdige før tid, da man ikke må ændre i budgetterne i forhold til aftalen med bevillingsgiver. Hvis man skal have lov at arbejde hurtigere, så skal det aftales med bevillingsgiver. Denne model gør, at vi aldrig helt når det budgetterede. Hvis der laves en bemandingsplan, der modsvarer det forventede hjemtag af midler og der ikke kan leveres tilstrækkeligt på projekterne, så bliver udgiftssiden for høj.

Dernæst orienterede dekanen om arbejdet med en ny budgetmodel. Som det er nu, så findes der tre typer af bevillinger fra SDU. En grundbevilling, som ikke er aktivitetsbestemt, og som for TEK er negativ. Modellen er indført i 2016 og ikke revideret siden. Dernæst en BFI afhængig bevilling, som er ubetydelig men fair i sin udformning. Den sidste del afhænger af eksterne bevillinger, og denne er steget for TEK. TEK har derudover fået en andel af de strategiske bevillinger.

SDU har fået 20 mio. kr. i ekstra basisbevilling, denne bliver fordelt i 2021. I 2022 bliver den ikke fordelt, men er reserveret til udflytning. Dvs. vi kan først se den reelle fordeling i 2023.

Der arbejdes lige nu med flere forskellige budgetmodeller.

6. Nyt fra Universitetsrådet

Orientering v. Thomas Schmidt

Relevante orienteringer fra Universitetsrådets møder.

Indstilling

Det indstilles, at AR tager orienteringen til efterretning.

Referat:

Der er indkommet høringsvar vedr. SDU som universitet.

Der arrangeres budgetkurser for AR. Thomas Schmidt rundsender invitationen.

Rektor mødes med ministeriet i foråret vedr. SDUs strategiske rammekontrakt for 2022-2025. SDU vil i kontraktperioden arbejde med følgende fem strategiske mål for universitetets kerneopgaver:

1. SDU udvikler forskningshøjden
2. SDU fremmer kernefaglighed, tværvidenskab og bæredygtig omstilling
3. SDU udbyder forskningsbaseret uddannelse af høj kvalitet og i et godt studiemiljø
4. SDU tilbyder relevante uddannelser og tilbud om livslang læring regionalt
5. SDU styrker innovation til gavn for samfundet

AR har tidligere givet høringsvar vedr. ytringsfrihed og akademisk frihed. Rektor har for nyligt haft en kronik om emnet i Berlingske Tidende.

Der er nedsat et udvalg til revision af SDUs vedtægter. De Akademiske Råds formænd, en dekan, en prodekan og en institutleder deltager i udvalget. AR må gerne overveje de væsentligste udfordringer i forhold til værdigrundlag og give input til arbejdsgruppen.

Det nye værdigrundlag skal tage højde for forskningsfrihed, undervisningsfrihed samt debat- og ytringsfrihed i universitetsverdenen.

- Hvad er de væsentligste udfordringer ift. hver af disse, og hvordan kan/skal disse spille ind på udformningen af et værdigrundlag?

- Er der andre forhold eller spørgsmål, som Akademisk Råd ønsker at give til arbejdsgruppens arbejde

7. Tildeling af ph.d.-titler (7. september 2021 til nu)

- a. Ali Ebrahimi, Mærsk McKinney Møller Institut - d. 08.09.2021
- a. Peter Billeschou, Mærsk Mc-Kinney Møller Institut - d. 20.09.2021
- b. Mohammad Najjar, Institut for Mekanik og Elektronik - d. 29.09.2021
- c. Tobias Pawlowitz, Institut for Mekanik og Elektronik - d. 19.10.2021
- d. Kevin Krogsøe, Mads Clausen Institut - d. 25.10.2021
- e. Bjarke Kristian Maigaard Kjær Pedersen, Mærsk Mc-Kinney Møller Institut - d. 17.11.2021
- f. Frederik Haarslev, Mærsk Mc-Kinney Møller Institut - d. 03.12.2021
- g. Patricia Bianca Lyk, Mærsk Mc-Kinney Møller Institut - d. 06.12.2021
- h. Christian Østergaard, Institut for Mekanik og Elektronik - d. 10.12.2021
- i. Mathias Thor tilknyttet, Mærsk Mc-Kinney Møller Institut - d. 15.12.2021
- j. Stig Eriksen, Institut for Mekanik og Elektronik - d. 21.12.2021
- k. Rucha Anil Deshpande, Mads Clausen Institut - d. 22.12.2021
- l. Jakob Lavrsen Kure, Institut for Grøn Teknologi - d. 21.01.2022
- m. Kim Lindberg Schwaner, Mærsk Mc-Kinney Møller Institut - d. 21.01.2022
- n. Anders Christian Løchte Jørgensen, Mads Clausen Institut - d. 28.01.2022

8. Tildeling af øvrige titler

- a. Dr. Techn. Christos Tserkezis, Mads Clausen Institut - d. 17.09.2021
- b. Adjungeret lektor Reza Ahmadi Kordkheili, Institut for Mekanik og elektronik

9. Evt.

Det kunne gøres tydeligere, hvad Akademisk Råds opgaver er, og hvad rådets betyder for TEK. Det kan evt. komme med i næste TEK Update med link til referater. Dekanen bemærkede, at han værdsætter input via AR. Det overvejes om der evt. skal oprettes en maiboks til Akademisk Råd.

Vi er nu post Corona, og SDU er igen et åbent universitet. For nogle er det bekymrende. Der er lige nu mange syge, men de kommer hurtigt over det.

Sebastian Krog bemærkede, at de studerende, som startede i 2020, ikke rigtigt kender til SIF og andre tiltag.

Henning Andersen orienterede om, at SIF har fået en ekstra bevilling til opstartsaktiviteter. Han bemærkede desuden, at anmodninger om at undervise online afvises.

Thomas Schmidt bemærkede, at vi også har lært af Corona. F.eks. er vi blevet gode til hybridundervisning og til at bruge video i undervisningen.

Sebastian Krog tilføjede, at det afhænger af faget, hvordan det egner sig til henholdsvis online eller fysisk undervisning.

Der arbejdes med udflytningsplaner om et nyt campus i Vejle med 12 uddannelser – 10 fra TEK og 2 fra NAT. Der vil være uddannelser inden for IT, produktion, civil, fødevareteknologi, datalogi, SE, AI, spil og interaktionsteknologi samt sundhedsteknologi (kandidatoverbygning til sygeplejersker). Der er en del private midler til projektet og derudover har kommunen har givet tilsagn. Campus kommer til at ligge i forbindelse med en erhvervspark i Vejle.

I Odense er der låg på stigning i optage og optaget vil falde over tid. TEK havde planlagt med vækst og derfor er det vigtigt, at der er opmærksomhed på frafald.

Henning Andersen bemærkede, at der er forskellige tilbagemeldinger vedr. de nye krav fra Uddannelseslederne. Frafald bliver formentlig ikke mindre for de studerende, som startede i sommers, da Corona har gjort, at flere studerende ikke har valgt rigtigt. Man kan nok ikke se effekterne af karakterkravene endnu, men på sigt burde frafaldet mindskes. Det kan ses, at de studerende er dygtigere nu. Der er ingen sammenhæng mellem karakterniveau i gymnasiet og ved uddannelsesafslutning for dem som gennemfører.